



**UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE  
TABASCO**

**División Académica de Ciencias Económico  
Administrativas**



**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a  
los programas de apoyos federales en Tabasco**

**2016**

Trabajo recepcional bajo la modalidad de:

**TESIS**

Para obtener el grado de:

**Maestría en Contaduría**

Presenta:

**Elizabeth Garcia Moreno**

Directora de tesis:

**Dra. Gilda María Berttolini Díaz**

Co Director de tesis:

**M. A. Arturo Aguilar De La Cruz**

Villahermosa, Tabasco enero 2018.



**UNIVERSIDAD JUÁREZ  
AUTÓNOMA DE TABASCO**

“ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE”



**DIVISIÓN ACADÉMICA DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS  
MAESTRÍA EN CONTADURÍA  
Registro PNPC 005095**

Oficio No. JEP/042/18  
Enero de 2018  
**Autorización de Impresión**  
Trabajo Recepcional

**L.C.P. ELIZABETH GARCÍA MORENO  
CANDIDATO A MAESTRO EN CONTADURÍA  
PRESENTE**

Me permito informarle que de acuerdo a los arts. 26 y 27 del Reglamento de los Estudios de Posgrado, y habiendo cumplido satisfactoriamente con las observaciones que en el proceso de revisión se hicieron a su trabajo recepcional titulado:

**“FACTORES QUE IMPIDEN A LAS MIPYMES EL ACCESO A LOS  
PROGRAMAS DE APOYOS FEDERALES EN TABASCO 2016”.**

Está usted autorizada para reproducirlo y pagar los derechos correspondientes para el examen de grado y concluir con los requisitos formales que establecen los ordenamientos de esta Casa de Estudios.

**ATENTAMENTE**

**M.F. LENIN MARTÍNEZ PÉREZ  
DIRECTOR**

UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA  
DE TABASCO



DIVISIÓN ACADÉMICA DE CIENCIAS  
ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS  
DIRECCIÓN



**CONACYT**  
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Miembro CUMEX desde 2008

**Consortio de  
Universidades  
Mexicanas**  
UNA ALIANZA DE CALIDAD POR LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Av. Universidad s/n, Zona de la Cultura, Col. Magisterial, C.P. 86040 Villahermosa, Tabasco  
Tel. (993) 358.15.00 Ext. 6200 y 6201 E-mail: pnpdacea@gmail.com

## CARTA AUTORIZACIÓN

La que suscribe, autoriza por medio del presente escrito a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, para que utilice tanto física como digitalmente la tesis de grado denominada **“FACTORES QUE IMPIDEN A LAS MIPYMES EL ACCESO A LOS PROGRAMAS DE APOYOS FEDERALES EN TABASCO 2016”**, de la cual soy autor(a) y titular de los Derechos de Autor.

La finalidad del uso por parte de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco de la tesis antes mencionada, será única y exclusivamente para difusión, educación y sin fines de lucro; autorización que se hace de manera enunciativa más no limitativa para subirla a la Red Abierta de Bibliotecas Digitales (RABID) y a cualquier otra red académica con las que la Universidad tenga relación institucional.

Por lo antes manifestado, libero a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco de cualquier reclamación legal que pudiera ejercer respecto al uso y manipulación de la tesis mencionada y para los fines estipulados en éste documento.

Se firma la presente autorización en la ciudad de Villahermosa, Tabasco a los 25 días del mes de enero del año 2018.

**AUTORIZÓ**

---

L.C.P. Elizabeth García Moreno

## **Agradecimientos**

Gracias a Dios por darme vida, salud, fortaleza y la bendición de haber concluido esta tesis de grado. Gracias Dios de todo corazón, por acompañarme desde principio a fin en esta maravillosa etapa de aprendizaje.

Un agradecimiento especial a mi familia, esposo y a mis amados hijos por su apoyo moral y los instantes sacrificados como familia, por ello ustedes son parte importante en este proyecto que fue posible con su comprensión, gracias amados hijos.

Mil gracias a mi Directora de tesis, por ser una excelente guía en este proceso, proporcionarme adecuado seguimiento y motivación; por su paciencia y por transmitirme sus conocimientos y experiencia que han quedado plasmados en esta investigación y en mi formación como profesional.

A mi Co director por instruirme con conocimientos y experiencia, al cuerpo académico por sus enseñanzas y sabiduría, al igual que a mis síndos por sus aportes, correcciones y sugerencias acertadas.

Les agradezco sinceramente al Coordinador de la maestría, a la Jefatura de posgrado, por el apoyo y compromiso en concluir satisfactoriamente este proceso.

Mi gratitud a mis compañeros de clases, porque día a día aprendí de ustedes y recibí su apoyo.

Gracias a el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) por el apoyo económico y a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco por su confianza y aceptación en la maestría, a la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado de Tabasco (SEDET), especialmente a la dirección General de las Mipymes por su valiosa aportación y orientación en el desarrollo de mi investigación.

## Declaración de autoría

Esta tesis es mi propio trabajo, con excepción de las citas en las que he dado crédito a sus autores. Asimismo, afirmo que no ha sido presentado para la obtención de algún título, grado académico o equivalente.

---

L.C.P. Elizabeth García Moreno



## **Índice general**

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| <b>Introducción .....</b> | <b>4</b> |
|---------------------------|----------|

### **Capítulo 1. Planteamiento**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1.1 Planteamiento del problema .....</b> | <b>6</b>  |
| <b>1.2 Preguntas de investigación .....</b> | <b>8</b>  |
| <b>1.3 Objetivo general .....</b>           | <b>8</b>  |
| <b>1.4 Objetivos específicos .....</b>      | <b>9</b>  |
| <b>1.5 Justificación del estudio .....</b>  | <b>9</b>  |
| <b>1.6 Supuesto .....</b>                   | <b>10</b> |

### **Capítulo 2. Marco teórico de referencia**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>2.1. Contexto de las Mipymes en México .....</b>                                   | <b>11</b> |
| <b>2.2. Contexto de las Mipymes en Tabasco .....</b>                                  | <b>15</b> |
| <b>2.3. Concepto y estratificación de las Mipymes .....</b>                           | <b>18</b> |
| <b>2.4. Características y ventajas de la Mipymes .....</b>                            | <b>21</b> |
| <b>2.5. Desventajas y barreras de las Mipymes .....</b>                               | <b>22</b> |
| <b>2.6. Limitaciones financieras al acceso de financiamiento de las Mipymes .....</b> | <b>24</b> |
| <b>2.7. Factores de éxito competitivo .....</b>                                       | <b>32</b> |
| <b>2.8. Indicadores de competitividad empresarial .....</b>                           | <b>35</b> |
| <b>2.9. Problemática generalizada de las Mipymes .....</b>                            | <b>41</b> |
| <b>2.9.1 Factores de fracaso de la Mipymes .....</b>                                  | <b>47</b> |
| <b>2.10. Formas de financiamiento de las Mipymes .....</b>                            | <b>48</b> |

### **Capítulo 3. Teorías financieras**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>3.1. Teoría de la estructura de capital .....</b> | <b>51</b> |
|--|-----------|

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.2. Teoría de la jerarquía financiera .....</b> | <b>52</b> |
| <b>3.3. Enfoque de la vida .....</b>                | <b>53</b> |
| <b>3.4. Teoría dinámica de la estructura .....</b>  | <b>54</b> |
| <b>3.5. Teoría de recursos y capacidades .....</b>  | <b>57</b> |

#### **Capítulo 4. Programas financieros Nacionales**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>4.1. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 .....</b>                     | <b>61</b> |
| <b>4.2. Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 .....</b>                | <b>63</b> |
| <b>4.3. Programa de Financiamiento del Desarrollo 2013-2018 .....</b>       | <b>64</b> |
| <b>4.4. Alineación del FNE con los objetivos de Política Nacional .....</b> | <b>66</b> |

#### **Capítulo 5. Programas de apoyos para las Mipymes**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>5.1. Conceptos de los Programas Federales .....</b>  | <b>67</b> |
| <b>5.1.1. Subsidios y créditos .....</b>  | <b>68</b> |
| <b>5.2. Instituciones y convocatorias que otorgan los apoyos gubernamentales</b>                  |           |
| <b>5.2.1. Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) .....</b>                                   | <b>69</b> |
| <b>5.2.2. Fondo Nacional del Emprendedor (FNE) .....</b>  | <b>70</b> |
| <b>5.2.3. Red de Apoyo al Emprendedor .....</b>   | <b>79</b> |
| <b>5.2.4. Características y requisitos de las convocatorias de apoyos<br/>a las Mipymes .....</b> | <b>80</b> |
| <b>5.2.5. Incubadoras y Programas de crédito: Emprendedor a la<br/>banca comercial .....</b>      | <b>91</b> |
| <b>5.2.6. Estructura del Sistema Financiero Mexicano .....</b>                                    | <b>94</b> |

|  |     |
|--|-----|
| 5.2.7. Procedimiento para obtener el apoyo ante el FNE .....   | 96  |
| <b>Capítulo 6. Marco metodológico</b>  |     |
| 6.1. Tipo de investigación .....   | 102 |
| 6.2. Método de investigación .....   | 102 |
| 6.3. Enfoque de la investigación .....   | 103 |
| 6.4. Diseño de la investigación .....  | 104 |
| 6.5. Población y muestra .....   | 105 |
| 6.6. Técnicas e instrumentos .....   | 109 |
| <b>Capítulo 7. Análisis e interpretación de resultados</b>   |     |
| 7.1. Análisis de resultados  |     |
| 7.1.1. Análisis de la fase documental .....  | 114 |
| 7.1.2. Análisis de la fase cuantitativa .....  | 121 |
| 7.1.3. Análisis de la fase cualitativa .....   | 142 |
| 7.1.4. Análisis final .....  | 148 |
| 7.2. Factores identificados en la investigación que impiden a las<br>Mipymes Acceder a los recursos públicos ..... | 150 |
| Conclusiones .....   | 155 |
| Referencias .....  | 159 |
| <b>Apéndices</b>   |     |
| Apéndice A Tablas .....  | 172 |
| Apéndice B Figuras .....   | 175 |
| Apéndice C Instrumentos de evaluación y complementarios .....  | 177 |
| Apéndice D Resumen de la investigación cualitativa .....   | 197 |

## **Introducción**

Las Mipymes son de importancia en el crecimiento y desarrollo de la economía de un país, uno de los factores que afectan su funcionamiento como organización son las limitantes de recursos. Actualmente esta situación se agudizó a partir del 2014 en la entidad de Tabasco, por cambios políticos e internacionales.

La obtención de recursos financieros por medio de préstamos e intereses, tanto para las empresas de nueva creación como las que ya están en operación, resulta complicada y riesgosa.

Una opción y derecho, es solicitar a las instituciones gubernamentales apoyos subsidiados, por medio del Fondo Nacional Emprendedor, tan solo con la obligación de informar el uso del recurso y cumplir requisitos indispensables. Para su obtención deberán competir con las Mipymes de otras entidades federativas para ello es necesario que mejoren continuamente su productividad y competitividad así mismo es necesario conocer la metodología y los factores que podrán limitar la obtención del incentivo público.

Para lograr con éxito su participación por los recursos, es necesario determinar los factores de competitividad exigibles en las convocatorias, así como aquellos factores que les falta desarrollar y fortalecer a las empresas Mipymes de Tabasco, para lo cual se realizó un análisis de las características las convocatorias ofertadas por medio de programas de subsidios federales en el 2016, así como sus reglas de operación y se estudiará el procedimiento de las mismas a seguir, esta parte se desarrolla y fundamenta en los Capítulos II al Capítulo IV que forma el marco teórico y conceptual.

El tipo de investigación es descriptivo, con un diseño concurrente, en el que el instrumento de recolección de datos es el Mapa de Competitividad BID, en el que se determinan las dimensiones, variables e indicadores que miden el grado de competitividad empresarial.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

El enfoque de la investigación es mixto, ya que, en la recolección y análisis se reúnen datos cuantitativos y cualitativos. Los resultados se analizan en el Capítulo VII, en cuatro apartados de investigación: el documental, en el que se identificaron los indicadores por variable y dimensión de las convocatorias; el cuantitativo, en el que por medio de técnicas e instrumentos se conoce el nivel de competitividad de las Mipymes comparándolo con los indicadores de cada convocatoria, determinados en el primer apartado de la investigación; cuantitativo complementario, en el que se verifican algunos impactos de los indicadores analizados ya por dimensión; y por último la investigación cualitativa, en el que se determina el nivel de competitividad, por medio de la aplicación del instrumento desde las percepciones de las instituciones.

Posteriormente los resultados de los cuatro apartados se consolidan en el análisis final, en el que se determinan y constatar los factores internos de competitividad que impiden que las Mipymes de Tabasco acceder a dichos apoyos que serán necesarios fortalecer para competir y cumplir con los requisitos, proceso y evaluación que han determinado las instancias correspondientes que ofertan los recursos públicos y así verse beneficiados obteniendo recursos para fortalecer su desarrollo económico. Específicamente se analizaron los elementos de evaluación normativa y viabilidad técnica, financiera en los proyectos presentados en base a las convocatorias en las que podrán participar las micro, pequeñas y medianas empresas, así como el procedimiento a cumplir en tiempo y forma.

## **Capítulo 1. Planteamiento**

### **1.1. Planteamiento del problema**

A nivel nacional y estatal las Mipymes tienen gran importancia en el desarrollo social y económico; generalmente sus recursos son escasos y administrados en base a la experiencia y objetivos personales de los dueños.

Es fundamental que identifiquen y utilicen en forma eficiente sus recursos, para crear una base sólida de competitividad, y no solo tratar de sobrevivir sino de crecer y reducir su vulnerabilidad a los problemas internos y externos de su entorno político, social e internacional.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática el 99.8% de las empresas del país las conforman las micro, pequeña y mediana empresa quienes contribuyen al empleo y a la generación de la riqueza, siendo parte importante del crecimiento económico del país. (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2014).

La información financiera que generan es básica e incluso incompleta o errónea, por lo que no es confiable para la toma de decisiones y solicitar ante la banca un financiamiento.

Su competitividad en el mercado regional, nacional e internacional es limitada y muestran desventajas frente a las grandes empresas.

Las Mipymes tienen desventajas y limitantes en su gestión financiera y de sus créditos, debido a trámites complicados, plazos inadecuados y tasas elevadas de intereses para cubrirlos; al no tener mayor inversión ocasiona que solo sobrevivan quedando estancadas y con pocas oportunidades de crecimiento. El gran porcentaje de sus ganancias no se reinvierten sino son utilizadas para satisfacer sus necesidades personales de los dueños; realizando empíricamente sus

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

estrategias y presupuestos de sus actividades.

A nivel nacional han existido grandes desafíos originados por la caída de los ingresos provenientes del petróleo partir de 2014. Entre las medidas que se ejercieron por Petróleos Mexicanos (PEMEX) se encuentran: la disminución a su presupuesto y jubilación de trabajadores. (Banco de México, 2016)

Esta situación a nivel nacional e internacional repercute en la actividad económica del estado de Tabasco gravemente a partir del 2014, particularmente por los bajos precios del petróleo, situación que afecta el desempleo, la estabilidad de las Mipymes y el aumento en la forma de operar bajo la informalidad.

El Producto Interno Bruto (PIB) de Tabasco, según el censo económico del INEGI de 2014, fue del 3.4% posicionándose en cuarto lugar a nivel nacional, debido en gran parte a la actividad de la extracción del petróleo. Para el cuarto trimestre de 2014, Tabasco registró una disminución en su índice de actividad económica a -2.4% con respecto al mismo periodo del año anterior, posicionados en el lugar 30 a nivel nacional.

El Presupuesto de Egresos para Tabasco, se redujo de 134.7 mil millones de pesos en 2015 a 97.9 mil millones de pesos en 2016, siendo la contracción del 29.55% es decir se redujo 39.8 mil millones. Tabasco, el segundo estado más intensivo en el sector petrolero, acumuló tres trimestres de números rojos: el último de 2014 y los dos primeros de 2015 este año. La minería petrolera representa 82% de sus industrias y 55% de su PIB.

En la actualidad la situación que están enfrentando muchas empresas y la sociedad en Tabasco, es la disminución de ingresos, utilidades y liquidez a partir de La Reforma Energética en 2014, la caída de los precios del petróleo a nivel mundial y el despido de mucha gente tanto de

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

PEMEX como de empresas extranjeras petroleras. Así como de la falta de fortalecimiento y abandono en otras áreas de oportunidad y económicas de la entidad ya que es una región básicamente productora de hidrocarburos.

Los programas gubernamentales existentes, no han solucionado esta debilidad financiera que presentan las Mipymes, y en ocasiones debido a la mortalidad empresarial el gobierno no los recupera.

Debido a las desventajas propias de las Mipymes y los factores económicos nacionales e internacionales a partir del 2014, la situación económica de todos los sectores del Estado de Tabasco está pasando por una crisis, siendo las Mipymes las más vulnerables ante tal situación. Aunado a la situación descrita, las Mipymes de Tabasco tienen debilidades en su competitividad para poder adecuadamente acceder a los recursos públicos federales por medio de convocatorias.

El análisis de la investigación se enfoca a identificar los factores de competitividad necesarios para acceder a la obtención de recursos financieros, por medio de apoyos federales.

Así mismo se determinara si las Mipymes de Tabasco en el 2016 presentaron factores de debilidad en su competitividad, para acceder a los recursos públicos federales.

### **1.2.Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los principales factores de competitividad que impiden a las Mipymes, el acceso a los programas de apoyos federales de Tabasco en el 2016?

### **1.3. Objetivo general**

Determinar los factores de competitividad que impiden a las Mipymes, el acceso y obtención de apoyos gubernamentales federales en Tabasco en el 2016.

#### **1.4. Objetivos específicos**

1. Analizar los requisitos de las convocatorias gubernamentales que otorgan apoyos federales a las Mipymes de Tabasco en 2016.

2. Categorizar el procedimiento a cumplir para que les sean otorgados los apoyos gubernamentales a las Mipymes, de Tabasco en 2016.

3. Identificar los factores de competitividad que deben cumplir los solicitantes en la presentación de sus proyectos.

4. Identificar los factores internos de competitividad que les falta por cumplir en sus proyectos a las Mipymes de Tabasco, para obtener apoyos gubernamentales por medio de convocatorias.

#### **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación es de interés debido a que surge de la necesidad, de analizar y aplicar las mejores oportunidades de obtención de recursos a las Mipymes, para apoyar el crecimiento de sus actividades económicas, como parte de los sectores estratégicos de la economía de Tabasco.

A nivel estatal la disminución en la actividad petrolera se refleja en el impacto y deterioro económico de Tabasco a partir de 2014, afectando el aspecto financiero principalmente de las Mipymes, de ahí la razón por lo cual se plantea esta investigación ante la necesidad de buscar alternativas financieras acorde a su capacidad económica que sean adecuadas para tomar decisiones a corto y largo plazo, con las que resulten beneficiadas al aumentar su productividad y competitividad.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Razón por lo que se considera relevante y pertinente plantear y desarrollar la investigación del tema, para colaborar con conocimientos fundamentados en posibles soluciones analíticas de las formas de financiamiento de estos empresarios, ya que en estos momentos las Mipymes son las más vulnerables por los factores económicos nacionales e internacionales.

Este estudio de las Mipymes en Tabasco, se debe principalmente a que estas empresas han tenido un importante impacto afectado por la crisis petrolera.

Del 2013 al 2016 la situación para muchos sectores ha sido difícil, disminuyendo el empleo y productividad. El panorama para los próximos años no es nada alentador, sobre todo, por dos aspectos: la caída del precio del petróleo por barril, y por la caída del precio del peso mexicano.

También la investigación, es importante ante la crisis económica que prevalece en el estado para acceder a fuentes de financiamiento crediticias, se opta por analizar otra alternativa que represente un apoyo financiero con menos impacto y riesgo crediticio para estas empresas.

Por tal motivo el análisis se centra en los programas de subsidios federales que se ofrecen a todos los estados del país a través de la Secretaría de Economía para las Mipymes.

### **1.6. Supuesto**

Si los factores de competitividad son alcanzables, las Mipymes podrán acceder a los recursos públicos.

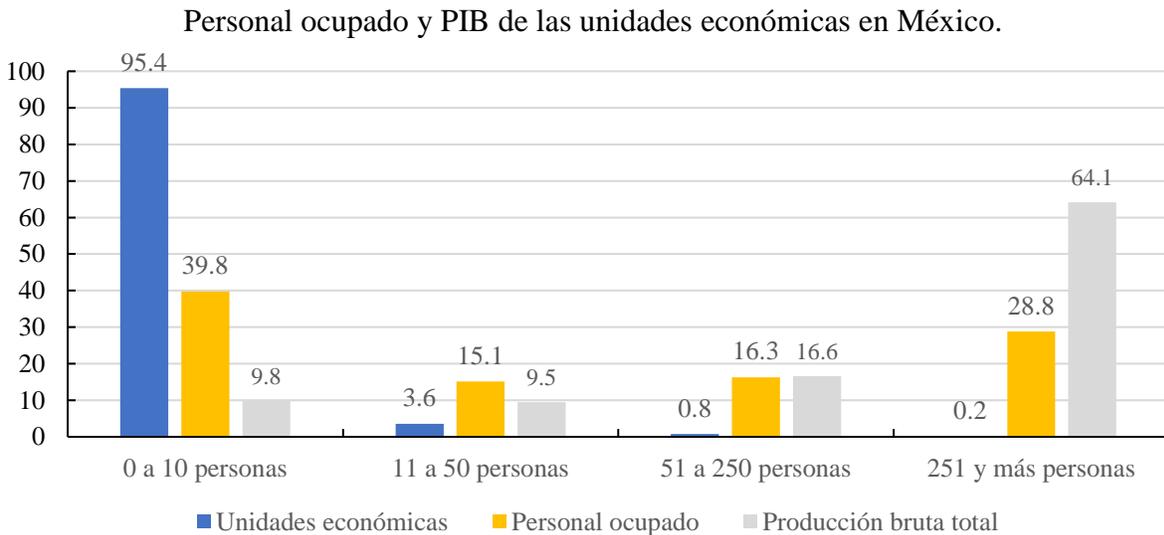
## **Capítulo 2. Marco teórico de referencia**

### **2.1. Contexto de las Mipymes en México**

Las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) son relevantes en la economía a nivel internacional, nacional, regional y local. Ocupan el mayor número de unidades económicas y de personal ocupado en estos ambitos; de ahí su importancia y la necesidad de fortalecer su funcionamiento y desarrollo; es así que, en el contexto internacional, el 90% o un porcentaje superior de las unidades económicas totales está formado por estas empresas. (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2016)

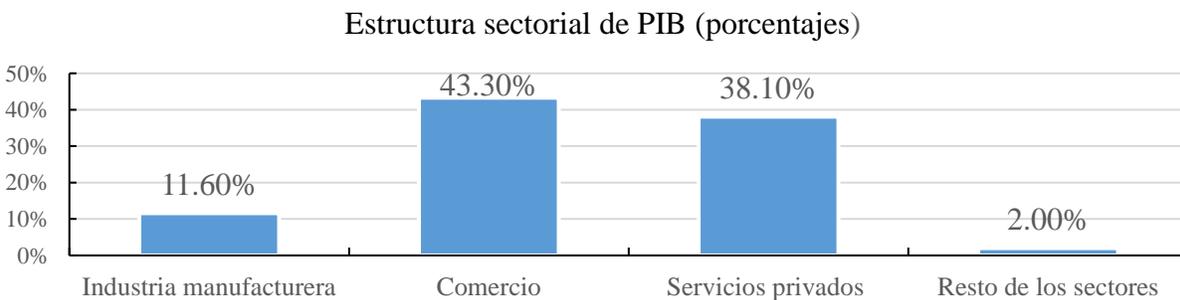
En México, de acuerdo con los datos del último censo, existen aproximadamente: 5'654,014 unidades económicas distribuidas de la siguiente forma: por las micro empresas formadas por 1 a 10 empleados y representan el 95.4% del total de los establecimientos a nivel nacional; las pequeñas por 11 a 50 empleados, representan el 3.6%; las medianas por 51 a 249 empleados, representan el 0.8%, y las grandes con más de 250 empleados representan el 2% del total de establecimientos a nivel nacional. Las Mipymes ocupan el 99.8% de las empresas totales nacionales y generan el 72% del total de los empleos. Destaca el predominio de las microempresas en la generación de empleos con un 40%, seguidas por las pequeñas con un 15%, de la misma forma, las empresas medianas aportan un 17% y solo reciben 11.1% de la cartera de crédito de la banca múltiple

Las empresas más pequeñas a partir de 1 a 10 personas ocupadas, representan 95.4% del total captado; este grupo concentra 9.8% de la producción bruta total a nivel nacional. En contraste, con el grupo de unidades económicas que ocupa a más de 250 personas representa 0.2% del total y concentra 64.1% de la producción bruta total del país, ver la figura B1.



*Figura B1.* Elaborada por INEGI, 2014. Unidades económicas, personal ocupado y producción bruta según tamaño.

La encuesta intercensal realizada por el INEGI en 2015 indica que: “el sector manufacturero en México es el más importante en producción bruta total, al generar 48.3% del total nacional, y concentrar 11.6% de las unidades económicas y 23.5% del personal ocupado”, ver figura B2. (INEGI, 2015)



*Figura B2.* Estructura Sectorial, de la producción bruta total nacional tomada de la Encuesta Intercensal, principales resultados, (INEGI, 2015)  
[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic\\_2015\\_presentacion.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf)

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Las empresas dedicadas al comercio en el país, es abundante, debido a que representa 48.3% de las unidades del país y tres de cada 10 personas (29.6%) se dedicaron a esta actividad, sin embargo, su aportación a la producción bruta total fue de 10.7 por ciento. Los Servicios son todas las actividades económicas que tienen por objeto la satisfacción de las necesidades a terceros, ya sea con carácter mercantil, profesional, social o cultural. Las unidades económicas de los Servicios representaron 38.7% del total nacional, porcentaje que los ubicó en el segundo lugar a nivel nacional, después del Comercio. El personal ocupado total representó 38.0%, por tanto, fue la actividad con mayor número de personas ocupadas a nivel nacional; la producción bruta total de los Servicios representó 22.8 por ciento. Ver tabla A1 (INEGI, 2016, p.71)

Tabla A1

### *Unidades económicas y personal ocupado total por sector*

| Actividad económica   | Unidades económicas |             | Personal Ocupado  |             |
|-----------------------|---------------------|-------------|-------------------|-------------|
|                       | Absoluto            | %           | Absoluto          | %           |
| <b>Total Nacional</b> | <b>4 230 745</b>    | <b>100%</b> | <b>21,576,358</b> | <b>100%</b> |
| Servicios             | 1,637,362           | 38.7        | 8,195,045         | 38.0        |
| Comercio              | 2,042,641           | 48.3        | 6,389,648         | 29.6        |
| Manufacturas          | 489,530             | 11.6        | 5,073,432         | 23.5        |

*Nota:* Publicación del INEGI, 2016

Del total de 1,637,362 unidades económicas de servicios que se registraron en los Censos Económicos 2014, 95.3% eran microempresas, lo que muestra una alta concentración en este tamaño de establecimientos; en personal ocupado total aportaron 43.1% del total, ver tabla A2

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A2

*Unidades económicas y personal ocupado por estratos a nivel nacional, 2013*

| Estratos               | Unidades          | Personal         |
|------------------------|-------------------|------------------|
|                        | <b>Económicas</b> | <b>Ocupado</b>   |
| Micro                  | 458,096           | 1,057,456        |
| Pequeñas               | 20,455            | 446,181          |
| Medianas               | 7,431             | 851,506          |
| Grandes                | 3,548             | 2,718,289        |
| <b>Total</b>           | <b>489,530</b>    | <b>5,073,432</b> |
| <b>manufactura</b>     |                   |                  |
| Micro                  | 1,978,887         | 3,866,223        |
| Pequeñas               | 43,967            | 745,253          |
| Medianas               | 14,454            | 764,713          |
| Grandes                | 5,333             | 1,013,459        |
| <b>Total comercio</b>  | <b>2,042,641</b>  | <b>6,389,648</b> |
| Micro                  | 1,560,949         | 3,528,093        |
| Pequeñas               | 64,274            | 1,348,207        |
| Medianas               | 5,923             | 414,660          |
| Grandes                | 6,216             | 2,904,086        |
| <b>Total servicios</b> | <b>1,637,362</b>  | <b>8,195,046</b> |

*Nota:* Elaboración propia con datos del INEGI, 2014

Los resultados de la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) que llevó a cabo el INEGI por primera vez durante los meses de junio y julio de 2015, demuestran que en México existen 4 millones de empresas: 3.9 millones de tamaño micro, 79 mil pequeñas, 16 mil medianas y casi 11 mil empresas grandes. Al considerar de manera conjunta a las micro, pequeñas y medianas empresas tenemos que éstas participan con el 63% del empleo y el 35% de la Producción Bruta Total. Según el estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) 2013 citado por Secretaría de Economía, (2016a) las empresas mexicanas presentan problemas de baja productividad,

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

principalmente las microempresas, esta situación tiene relación con el grado de informalidad que presentan.

### 2.2. Contexto de las Mipymes en Tabasco

“De acuerdo con los resultados definitivos de los Censos Económicos 2014, en el año 2013 había en el estado 59,973 unidades económicas, 7 310 más que en el 2008, lo que representó un incremento del 13.9% en 5 años, con una variación anual de 2.6% en este periodo. Si se comparan estos resultados con el periodo 2003-2008, donde el crecimiento de unidades económicas fue de 8 418, un incremento del 19.0%, con una variación anual de 3.5%; podemos observar que aun cuando hay un aumento en el número de unidades económicas en ambos periodos, el ritmo de crecimiento disminuyó de un periodo a otro. Algo parecido ocurre con el personal ocupado total para el 2013 fue de 288,749 personas 22,192 más que en el 2008, lo cual representó un incremento de sólo 8.3% en 5 años. Si se comparan estos resultados con el periodo 2003-2008 donde el incremento fue del 25.9%, se puede observar que el ritmo de crecimiento disminuyó considerablemente en el quinquenio de 2008 a 2013. Esto se aprecia al revisar la variación anual que decrece de manera importante de un periodo a otro, al pasar de 4.7% en el periodo 2003-2008, al 1.6% en el 2008-2013”. (INEGI, 2016, p.15), ver tabla A3

Tabla A3

#### *Comparativo de unidades económicas y personal ocupado de Tabasco 2003, 2008 y 2013*

| <b>Año</b> | <b>Unidades económicas</b> | <b>Variación %<br/>2003-2008</b> | <b>Personal<br/>ocupado</b> | <b>Variación %<br/>2008-2013</b> |
|------------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 2003       | 44 245                     |                                  | 211 734                     |                                  |
| 2008       | 52 663                     | 3.5                              | 266 557                     | 4.7                              |
| 2013       | 59 973                     | 2.6                              | 288 749                     | 1.6                              |

*Nota:* Obtenido de Censos económicos 2014 Tabasco, INEGI 2016.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Del total de unidades económicas que había en el estado en el 2013, destacaron las actividades de Comercio y Servicios privados no financieros, con 45.3 y 40.7% de las unidades económicas respectivamente, las que además aportaron 70.0% del personal ocupado en la entidad; la minería y las Manufacturas destacaron en la producción bruta total con 63.8 y 19.5%, respectivamente. El municipio de Centro concentra el mayor número de unidades económicas y del personal ocupado del estado, con un 38% y 53% respectivamente, el segundo municipio importante en estas variables es Cárdenas. En lo que se refiere a la producción bruta total, el municipio de Paraíso ocupó el primer lugar a nivel estatal con 63.3% y el segundo lugar lo ocupó Centro con 24.5 por ciento. El municipio de Jalapa es el que menos porcentaje de unidades económicas representa con 0.6 (INEGI, 2016). Ver Tabla A4

Tabla A4

### *Principales características por municipio 2013 del estado de Tabasco*

| Municipio            | Unidades económicas |             | Personal ocupado total |             | Producción bruta total |             |
|----------------------|---------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|
|                      | Absoluto            | %           | Absoluto               | %           | Absoluto               | %           |
| <b>Total Tabasco</b> | <b>59 973</b>       | <b>100%</b> | <b>288 749</b>         | <b>100%</b> | <b>479 509 462</b>     | <b>100%</b> |
| Balancán             | 1 077               | 1.8         | 2 946                  | 1.0         | 471 062                | 0.1         |
| Cárdenas             | 7 336               | 12.2        | 29 387                 | 10.2        | 9 184 843              | 1.9         |
| Centla               | 2 577               | 4.3         | 9 131                  | 3.2         | 1 475 398              | 0.3         |
| Centro               | 22 790              | 38.0        | 152 976                | 53.0        | 117 471 252            | 24.5        |
| Comalcalco           | 4 869               | 8.1         | 17 143                 | 5.9         | 3 265 469              | 0.7         |
| Cunduacán            | 2 158               | 3.6         | 6 425                  | 2.2         | 1 120 783              | 0.2         |
| Emiliano Z           | 1 545               | 2.6         | 5 391                  | 1.9         | 1 452 412              | 0.3         |
| Huimanguillo         | 3 099               | 5.2         | 8 722                  | 3.0         | 6 514 442              | 1.4         |
| Jalpa                | 373                 | 0.6         | 1 162                  | 0.4         | 211 886                | NS          |
| Jalpa de Méndez      | 1 611               | 2.7         | 4 197                  | 1.5         | 499 908                | 0.1         |
| Jonuta               | 572                 | 1.0         | 2 842                  | 1.0         | 1 948 611              | 0.4         |
| Macuspana            | 3 688               | 6.1         | 15 179                 | 5.3         | 28 711 246             | 6.0         |
| Nacajuca             | 1 972               | 3.3         | 5 743                  | 2.0         | 1 361 610              | 0.3         |
| Paraíso              | 2 281               | 3.8         | 15 000                 | 5.2         | 303 685 688            | 63.3        |
| Tacotalpa            | 675                 | 1.1         | 1 915                  | 0.7         | 257 805                | 0.1         |
| Teapa                | 1 564               | 2.6         | 5 528                  | 1.9         | 1 079 295              | 0.2         |
| Tenosique            | 1 786               | 3.0         | 5 062                  | 1.8         | 797 762                | 0.2         |

*Nota:* Elaborado por INEGI, Censos económicos 2014 en Tabasco p. 18.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

En Tabasco, la utilización del financiamiento por parte de las empresas es poco común, es en la mediana empresa donde se registró el porcentaje más alto de utilización de crédito con 33.7% de éstas. Así mismo del total de las grandes empresas, sólo 23.8% utilizaron algún tipo de crédito, mientras en la micro, únicamente 15.8% de éstas lo utilizaron. (INEGI, 2016). Ver la figura B3

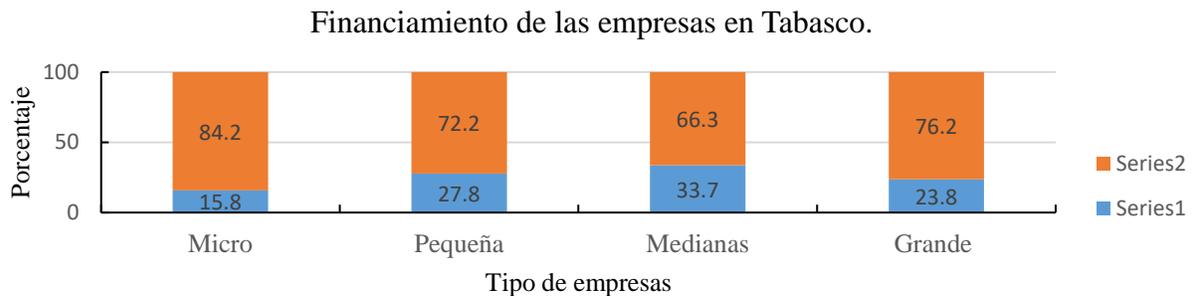


Figura B3. Financiamiento de las unidades económicas según tamaño, 2014 INEGI. 2014

De las 59,973 unidades económicas existentes en el estado de Tabasco, el 0.1% eran grandes empresas, las cuales generaron el 86.5% de la producción bruta del estado. Con el 17.8% del personal ocupado y el 73.0% correspondió a las remuneraciones totales. Por su parte las microempresas eran el 94.8% del total de las unidades económicas, las cuales ocuparon 44.3% del personal, pagaron el 7.2% del total de las remuneraciones y generaron el 3.6% de la producción bruta, ver la tabla A5 en la cual se refleja dicha información. (INEGI, 2016)

La relación existente entre número de unidades económicas, generación de mayor empleo y que muestran un problema en la productividad, es semejante a la situación que se refleja a nivel nacional, en estas mismas variables provocando problemas económicos.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A5

*Características económicas según variables de los establecimientos en Tabasco 2013.*

| <b>Variables</b> | <b>Microempresas</b> | <b>Pequeñas empresas</b> | <b>Medianas empresas</b> | <b>Grandes empresas</b> |
|------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Establecimientos | 94.8%                | 4.1%                     | 0.9%                     | 0.1%                    |
| Personal ocupado | 44.3%                | 18.2%                    | 19.6%                    | 17.8%                   |
| Producción Bruta | 3.6%                 | 4.3%                     | 5.6%                     | 86.5%                   |
| Remuneraciones   | 7.2%                 | 8.3%                     | 11.5%                    | 73.0%                   |

*Nota:* Elaboración propia con base en el Censo económico 2014 de Tabasco.

Según Informe de actividades 2016 de la Delegación Federal de la Secretaría de Economía de Tabasco (2016a) el estado reconoce la baja actividad económica y la crisis vivida, debido a la disminución de los precios del petróleo particularmente, se ha visto reflejado en la cantidad de servicios que se ofertan y demandan dentro de esta sector, consecuencia de ello se tiene el cierre de muchas empresas y a la minimización de actividades, afectando en forma de cadena a las empresas de los demás sectores en forma directa e indirecta, así como el aumento de inseguridad y desempleo.

Durante el segundo y cuarto trimestre del 2016 la tasa de desocupación en Tabasco fue del 7.1% y 7.6% respectivamente, manteniéndose en los primeros lugares de desempleo en México y menor porcentaje en la producción bruta total. (INEGI ENOE, 2016)

Según información del INEGI, en el 2014, Tabasco se encontraba entre las 10 entidades federativas con más producción bruta total de 3.4%.

### 2.3. Concepto y estratificación de las Mipymes

#### Concepto de Mipymes

En un inicio en acrónimo PYME o pyme integró y reconoció a la micro, pequeña o mediana empresa como unidad económica operada por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

de organización jurídica o gestión empresarial y desarrolla cualquier tipo de actividad ya sea de producción, comercialización o prestación de servicios. (Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros [CONDUCEF], 2013)

Para efectos de la Ley para el desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana empresa en su fracción III del artículo 3 se entiende por Mipymes: a la Micro, pequeña y medianas empresas, legalmente constituidas, con base en la estratificación establecida por la Secretaría de Economía, de común acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 30 de junio de 2009. (Secretaría de Economía, 2009)

### **Estratificación de las Mipymes**

Los criterios para definir y clasificar a las empresas como micro, pequeñas, medianas y grandes, son diferentes, dependiendo del país. (Saavedra & Hernández, 2008)

En 1985 se expiden los criterios oficiales para clasificar a la industria de acuerdo con su tamaño por la entonces Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) actualmente Secretaría de Economía. El 30 de abril de ese año publicó, en el Diario Oficial de la Federación, el programa para el Desarrollo Integral de la Industria Pequeña y Mediana. A partir de 1990 existen seis publicaciones acerca de los criterios para la definición de las micro, pequeñas y medianas empresas, en las siguientes fechas: 18 de mayo de 1990, 11 de abril de 1991, 03 de diciembre de 1993, 30 de marzo de 1999, 30 de diciembre de 2002 y 30 de junio de 2009. De esta forma las Mipymes en México, están clasificadas con base al tamaño de la empresa, según el acuerdo publicado por la Secretaría de Economía el 30 de junio de 2009, para obtener información económica y laboral de cada unidad económica y analizar su contribución y problemática por estratos para el diseño de programas de apoyo. (INEGI, 2015)

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Dicho acuerdo establece la estratificación conforme a criterios para catalogar a las micro, pequeñas y medianas empresas, para efectos al artículo 3, fracción III de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de las Mipymes. (Secretaría de Economía, 2009) Ver tabla A6.

El tamaño de la empresa se determinará a partir del puntaje obtenido conforme a la siguiente fórmula: Puntaje de la empresa = (Número de trabajadores) X 10% + (Monto de Ventas Anuales) X 90%, el cual debe ser igual o menor al Tope Máximo Combinado de su categoría. (Secretaría de Economía, 2009)

Tabla A6

*Estratificación de las empresas del 30 de junio 2009*

| <b>Estratificación de las Mipymes</b> |                       |  |   |                              |
|---------------------------------------|-----------------------|--|---|------------------------------|
| <b>Tamaño</b>                         | <b>Sector</b>         | <b>Rango de No. de trabajadores</b>      | <b>Rango de monto de ventas anuales (mdp)</b> | <b>Tope máximo combinado</b> |
| Micro                                 | Todas                 | Hasta 10                                 | Hasta \$4                                     | 4.6                          |
| Pequeña                               | Comercio              | Desde 11 hasta 30                        | Desde \$4.01 hasta \$100                      | 93                           |
|                                       | Industria y servicios | Desde 11 hasta 50                        | Desde \$4.01 hasta \$100                      | 95                           |
|                                       | Comercio Servicio     | Desde 31 hasta 100<br>Desde 51 hasta 100 | Desde \$100.01 hasta \$250                    | 235                          |
| Mediana                               | Industria             | Desde 51 hasta 250                       | Desde \$100.01 hasta \$250                    | 250                          |

*Nota:* Acuerdo por el que se establece la estratificación de la micro, pequeñas y medianas empresas Elaborado por la Secretaría de Economía, publicado en el DOF el 30/06/2009 [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009)

El criterio oficial para determinar el tamaño de las empresas en México, es el publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) en junio de 2009, donde se mencionan como factores determinantes la venta, el número de empleados y el sector donde se desempeñan, sin embargo, la

banca comercial suele determinar el tamaño de las empresas, dependiendo del monto de crédito solicitado, debido a la falta de información confiable, para emplear otro mecanismo de valoración.

“El término Mipymes se refiere a las Micro, Pequeñas y Medianas empresas en México, tenemos que hacer consciencia de lo importante que son las Mipymes, ya que representan el 99.8% del total de las empresas, generan el 52% del PIB y el 72% de empleo en nuestro país”. (CONDUCEF, 2013, p.33)

La Secretaría de Economía (2016d) en su regla de operación fracción III número 3 entiende por Mipymes a: las micro, pequeñas y medianas empresas, sean personas físicas con actividad empresarial, régimen de incorporación fiscal o sociedades mercantiles legalmente constituidas, que se clasifiquen de conformidad con la estratificación establecida en la fracción III del artículo 3 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa y en el Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2009.

#### **2.4. Características y ventajas de las Mipymes**

Según Fernández, Planas, & Joya (2012) en forma general las Mipymes comparten las mismas características y ventajas de las cuales podemos mencionar las siguientes:

La capacidad de generación de empleos, la asimilación y la adaptación de la tecnología. la producción local y de consumo básico, la contribución al desarrollo regional, la flexibilidad al tamaño de mercado, la posibilidad del conocimiento mutuo entre los trabajadores, lo que facilita resolver los problemas que se presentan.

## **2.5. Desventajas y barreras generales de las Mipymes**

Según Echavarría, Morales, & Varela (2007) debido a sus propias características, se enfrentan grandes desventajas, que son:

- Participación limitada en el comercio exterior.
- Acceso limitado a fuentes de financiamiento.
- Capacitación deficiente de sus recursos humanos.
- Falta de vinculación con el sector económico.
- Falta de cultura de innovación de procesos y desarrollo tecnológico.

Para Pérez, Leal, Barceló, & León (2013, p.154) las principales barreras de la gestión de conocimiento de las empresas pymes son las siguientes:

- La resistencia al cambio;
- Bajo nivel de conocimiento en el uso de tecnología por parte de algunos miembros de la organización;
- Dificultad para aceptar un plan estratégico en donde se vea incluida la gestión de conocimiento;
- Resistencia para documentar las buenas prácticas.

Ras, Memmel & Weibelzahl et al., 2005 citado por Pérez, et al. (2013) mencionan otras barreras que se complementan:

La falta de compromiso de la alta dirección, la falta de infraestructura tecnológica, insuficiencia de una metodología, la carencia de estructura de organización, la falta de motivación y la recompensa, jubilación del personal, la falta de propiedad de problema y deserción del

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

personal. Una de las barreras más importantes es la poca disponibilidad de tiempo lo cual influye directamente en dos puntos de vista, el primero en invertir mayores gastos al personal involucrado, pues al dedicar tiempo extra laborales se genera la necesidad de obtener mayores ingresos por el tiempo dedicado.

La contribución al comercio exterior de las pymes es muy baja por su producción insuficiente, por falta de calidad y por requerir inversiones para llevar a cabo el cambio que necesita. Algunas pymes cuentan con financiamientos limitados ya que la rentabilidad con la que cuentan es muy baja que no es sujeta a financiamientos. Y en muy pocos casos desconocen la información para capacitar u obtener un financiamiento.

La orientación estratégica de algunas pymes está relacionada con los proyectos de vida de los dueños, que generalmente son los gerentes de las mismas. Algunos empresarios tienen propósitos personales que son diferentes a los de la organización y eso impide que se le dé la importancia necesaria a la orientación de sus organizaciones. (Zapata, 2004)

Según Zapata (2004) “la falta de planeación a largo plazo, lo que significa que en general los empresarios de las pymes no tienen la cultura del análisis del entorno y sus implicaciones para la empresa”. (p.122)

Limitada infraestructura y capacidad reducen su posibilidad comerciar en algunos mercados. Falta de capital es una limitación para que puedan realizar sus propios desarrollos tecnológicos ya que el conocimiento técnico y tecnología son dos factores que aportan ventaja competitiva.

## **2.6. Limitaciones financieras al acceso de financiamiento de las Mipymes**

“Los factores que incentivan u obstaculizan el financiamiento a las Mipymes pueden dividirse en condiciones de oferta y de demanda” (Padilla & Fenton, 2013 p.9). Las ofertas son quienes otorgan financiamiento a las empresas y la demanda está constituida por personas y empresas que buscan recursos financieros para iniciar o desarrollar sus actividades productivas.

Según Lecuona (2009) la baja dirección del crédito, de acuerdo con el criterio de los bancos se debe a una serie de factores, los cuales coinciden con el análisis realizado por Padilla & Fenton (2013), de acuerdo con ambos autores se mencionan las siguientes barreras vinculados a la oferta del crédito en las mipymes:

Condiciones macroeconómicas, costos de transacción elevados, asimetrías de información, sistema de garantías, origen del capital, protección de acreedores, factores culturales y regulatorios, factores históricos. A continuación, se describen cada uno de estos ocho factores.

### **Condiciones macroeconómicas**

Al aumentar el riesgo en épocas de inestabilidad macroeconómica y las tasas de interés, existe una tendencia de disminuir la oferta crediticia. La política monetaria, además de afectar en las tasas de interés de corto plazo, afecta al crédito al modificar las reservas y depósitos bancarios y con ello la disponibilidad y costo de los créditos. (Padilla & Fenton, 2013)

### **Costos de transacción elevados**

Las Mipymes usualmente solicitan prestamos pequeños derivados a la baja confiabilidad de la información, la falta de un historial crediticio empresarial y el incumplimiento de documentación soporte, originando un exceso administrativo de trabajo, ocasionando elevados

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

costos de operación del crédito, entre ellos altas tasas de interés, con lo que los bancos obtienen un rendimiento atractivo, lo que dificulta el financiamiento a dichas empresas. (Lecuona, 2009)

### **Asimétrica de la información y selección inversa**

Audretsch, Werner y Mahagaonkar 2009 citado por Padilla & Fenton (2013) especifican que, las asimetrías de información surgen cuando quien recibe financiamiento tiene mayor información que quien lo otorga. Cuando el valor y la calidad de la empresa o proyecto no pueden ser calculados con precisión, los bancos no tienen garantía del éxito y rentabilidad que pudieran tener en el futuro. Este problema se da especialmente con las Mipymes y obedece a una falta general de información sobre ellas. Sin datos sólidos, el banco no tiene la oportunidad de evaluar objetivamente a una empresa, de modo que resulta muy complicado conocer su capacidad para lograr rendimientos. Malhotra 2006 citado por Padilla & Fenton (2013) mencionan que las principales asimetrías de información que enfrenta la banca múltiple para otorgar crédito a las Mipymes son: 1) altos costos relacionados con obtener información crediticia; 2) información financiera inconsistente, y 3) falta de acceso a información de terceros. Estas asimetrías afectan a las empresas formales, estas prefieren buscar alternativas menos costosas de financiamiento. La concentración del crédito en las empresas más riesgosas repercute en la elevación de las tasas activas y retroalimenta el proceso de selección adversa. (Lecuona, 2009)

### **Sistema de Garantías**

Al proporcionar las Mipymes información poco confiable surge la necesidad de solicitar garantías para el otorgamiento del financiamiento. Las garantías no implican, que se agilice el otorgamiento de créditos.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Estas garantías muchas veces no están disponibles para el empresario y en ocasiones, a pesar de contar con ellas, este no está dispuesto a aportarlas, por tratarse de su patrimonio familiar básico. Si una empresa no las tiene o puede comprobar el valor de la garantía, el acreedor tiene menos incentivos para otorgar el crédito. (Lecuona, 2009 y Padilla & Fenton, 2013).

En caso de que el banco requiera hacer uso de las garantías, tendrá que afrontar a un largo proceso con un costo implícito por este y por la disminución de rentabilidad de cada operación crediticia, originando que el banco los compense con elevadas tasas activas y la disminución de los créditos financieros.

Lo anterior se fundamenta en la teoría de los mercados perfectos, mencionan que si se percibe un nivel de riesgo más alto, se decide incrementar el costo y solicitar una mayor cantidad de garantías. (Paredes, Flores, Cruz, & Martínez, 2016)

### **Deficiencias del sistema jurídico**

Garmendia 2006 citado por Padilla & Fenton (2013) menciona que el sistema judicial de México está debilitado por su incierta operación, por un sector público ineficaz y una débil institucionalidad; por tal situación podrá ser complicado para las instituciones financieras hacer efectivas las garantías en caso de incumplimiento. La garantía representa una forma de cumplimiento a través del esfuerzo de los empresarios en sus proyectos; disminuyen el costo de quiebra y riesgo para el acreedor y evitan los problemas como las asimetrías de información, la incertidumbre y disminuyen el riesgo para el acreedor. Sin embargo, es frecuente que las Mipymes carezcan de garantías para solicitar crédito. (Padilla & Fenton, 2013)

### **Protección de los acreedores**

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

En un marco jurídico de los acreedores son débiles, por lo que no autorizan extender el crédito a las Mipymes. Las relaciones de los empresarios y acreedores son importantes para el otorgamiento de crédito, ya que complementan la información cuantitativa con la cualitativa, que incorpora factores como el prestigio y la reputación, y los ayudan a reducir problemas de asimetría de información. (Padilla & Fenton, 2013).

Un último factor que puede perturbar a la oferta de crédito es la estabilidad política y económica de un país. En general, los bancos prestan más a empresas en países con altos niveles de estabilidad política, en los que no existan riesgos de ser nacionalizados y sus activos gocen de mayores niveles de seguridad. (Padilla & Fenton, 2013)

### **Factores culturales y regulatorios**

Estos pueden afectar al otorgamiento de crédito el de no cumplir con los requisitos es la revisión en el buró de crédito la que refleja la conducta en el cumplimiento de pago lo que aumenta el riesgo del acreedor.

Influye de forma negativa la cultura de la desviación en la utilización del crédito, en ocasiones el dueño de las Mipymes utiliza el financiamiento para pagar deudas personales, aumentando sus gastos por concepto de intereses y eliminando el flujo de efectivo para sus actividades normales.

La cultura de informalidad en las empresas también afecta a la oferta de crédito, porque los acreedores no están dispuestos a otorgar crédito a aquellas empresas que no cuenten con la documentación adecuada (comprobantes de pagos de impuestos, estados financieros auditados, entre otros). Además, esta cultura puede hacer que las empresas no declaren activos para evitar el pago de impuestos, disminuyendo de poderlos tomar como garantías. (Padilla & Fenton, 2013)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

La informalidad va acompañada de insuficiencias en la administración, finanzas y contabilidad que el empresario o dueño realiza a través de su experiencia y en forma centralizada en la que el realiza casi todas las funciones. Usualmente las Mipymes incurren en una serie de informalidades que se van haciendo como cadena en la práctica, ya que de los empleados no están contratados debidamente, parte de las ventas no se factura, y parte de sus compras, servicios y gastos no los factura el proveedor. Estas prácticas, poco sanas, evaden esquemas regulatorios y fiscales. Gran parte de la actividad empresarial en México comienza y se desarrolla en sector informal. (Lecuona, 2009)

Portes & Benton citado por Rivera, López, & Mendoza (2016) definen al sector informal como: “Un conjunto de agentes productivos que escapan de los requisitos y las obligaciones que el Estado les impone, en un ambiente legal donde actividades similares sí se encuentran reguladas. Estas actividades son excluidas (al menos parcialmente) de los beneficios que el estatus de formalidad les otorga” (p.89)

La informalidad es uno de los principales factores o barreras que afecta el acceso al financiamiento para Mipymes. El 73.3% de las Mipymes en México son informales, por lo tanto, el universo de Mipymes que podrían obtener un crédito se reduce considerablemente. Si se tomara en cuenta solo a las Mipymes formales, el porcentaje de empresas con algún tipo de financiamiento del sector bancario se incrementaría de 7.1% a 27%, aproximadamente. La informalidad se traduce en la carencia de registros confiables de inversión, ingresos y costos. Es así que una de las barreras fundamentales para fomentar el crédito a las Mipymes es la falta de información confiable que enfrentan los oferentes de crédito para evaluar la capacidad y voluntad de pago de las empresas más pequeñas, ya que la información respecto a su desempeño es inexistente o limitada. (Consejo Nacional de Inclusión Financiera [CONAIF], 2016, p.106)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE) 2015, les fue rechazado un crédito a las micro y pequeñas empresas debido a la falta de garantía o aval, durante el periodo del 2013- 2014, con el 25.2% y 22.7% respectivamente, en tanto que el 23.6% de las empresas medianas con rechazo señalan que tenían muchas deudas como la razón principal. Por su parte, el 20.7% de las microempresas que tuvieron rechazo de crédito externan que no pudieron comprobar ingresos como segunda razón más relevante por la cual no les fue otorgado el financiamiento. En relación a las empresas que tuvieron acceso al financiamiento, destacan las empresas medianas con un 39.8%, seguidas por las empresas pequeñas con un 27.8% y las microempresas con un 10.6%. (INEGI ENAPROCE, 2015)

Las principales corrientes teóricas que tratan del sector informal o no estructurado, le dan un carácter pasivo y esencialmente sin potencial productivo, por lo que se trata de establecer instituciones y programas de apoyo orientados a fortalecer las actividades productivas dentro de la economía informal. (Rivera, et al., 2016)

### **Alta mortalidad de las micro, pequeñas y medianas empresas**

Adicionalmente Lecuona (2009 p.79) menciona sobre el factor alta mortalidad que: “de las 200 mil empresas que anualmente abren sus puertas en México cada año, solamente 35 mil sobreviven dos años más tarde”. Así, el riesgo es alto, mucho mayor que el correspondiente a las grandes empresas, lo que explica buena parte de las tasas más altas que tienen que pagar para el crédito y la reticencia de los bancos para otorgarlos. “Solo el 10% de las pymes mexicanas llegan a los diez años de vida, mientras que el 75% de las nuevas empresas fracasan sólo dos años de haber iniciado sus operaciones” (Alamo & Tamayo, 2016, p.14)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Banxico 2007 citado por Lecuona (2009) menciona que otra barrera al financiamiento que se presenta ante las Mipymes es concentración del poder de mercado en pocos bancos. En el año 2000 los cinco bancos más grandes controlaban poco menos de 70% de los activos totales de la banca múltiple, para el 2007 esta participación se acercaba a 80%. Esto, a pesar de que el número de bancos aumentó de 35 a 40 instituciones.

Al mes de junio del 2015 el poder de mercado de la banca múltiple se concentró, en siete instituciones. El 79% de los activos, y el 84% de la cartera total, pertenecen a siete instituciones: BBVA Bancomer, Banamex, Santander, Banorte, HSBC, Scotiabank e Inbursa. (Consejo Nacional de Inclusión Financiera [CONAIF], 2016, p.42)

De acuerdo con León & Alvarado (2015) en México el crédito bancario se ve limitado por factores de oferta asociados a la existencia de un oligopolio bancario como por factores de demanda relacionados con la exclusión, lo que tiene un impacto fuerte en la actividad económica sobre todo para las micro, pequeñas y medianas empresas, que son las que más dependen del crédito bancario.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, así como en el PND 2013-2018 y la reforma financiera promulgada en el 2014, plantearon como estrategia: promover la competencia en el sector financiero a través de la entrada de nuevos participantes y proponía el fortalecimiento de la banca de desarrollo como mecanismo para impulsar actividades estratégicas y dejar de lado el poder oligopólico de la banca comercial, termina por ser una reforma incompleta.

El objetivo de la política económica debe ser el de dirigir a la economía hacia una mejor situación social sostenida, para lo cual los bancos desempeñan y ejercen la política monetaria. (León & Alvarado, 2015)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Según León & Alvarado (2015) afirma que la aplicación de un conjunto de políticas afecta positivamente al crecimiento, entre ellas están: la disminución de la informalidad en el sistema económico, esto generaría menores riesgos en el otorgamiento de créditos a las micro, pequeñas y medianas empresas; y la expedición de programas de impulso a las exportaciones de este tipo de empresas. Para cualquier iniciativa que pretenda mayor otorgamiento de créditos a menores tasas de interés, es necesario la reducción del poder del oligopolio bancario y efectuar reformas que realmente favorezcan una mayor competencia en el mercado de crédito y de esta manera aportar al bienestar social.

En la reforma financiera se pretendía fortalecer a la banca de desarrollo, por medio de la generación de mayores créditos en actividades productivas y estratégicas, quien ha reconocido que los recursos del gobierno federal son suficientes para financiar el desarrollo total del país, por ello la necesidad de potenciar los mismos y utilizarlos como generadores en la participación del sector privado, de forma eficiente. Desde la perspectiva de Juan Castaingts citado por León & Alvarado (2015, p.96) la reforma financiera dejó en lo sustancial la fuerza del oligopolio bancario, no cambió en el fondo su obtención de ganancias, siguen buscando más el cobro de servicios que realizar su trabajo de recibir depósitos y dar créditos, las tasas de interés activas, las que realmente paga el acreedor, continúan siendo mucho más altas que las que recibe el ahorrador y, además, son más elevadas en México.

Los organismos relacionados con las Mipymes en México, que participan en su impulso, apertura, y crecimiento se encuentra la Secretaría de Economía y el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) así como la banca de desarrollo, para dar cumplimiento con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) en su estrategia 4.8.4 referente a emprendedores y

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Mipymes y al programa de Desarrollo innovador en su estrategia 3.3 Impulsar el acceso al financiamiento y el Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

### 2.7. Factores de éxito competitivo

Debido al proceso de globalización en la economía y al desarrollo tecnológico, surge la necesidad de encontrar procedimientos y gestión de dirección competitiva, que les permitan lograr mejores resultados. (Rubio & Aragón, 2002)

“Para que una empresa logre el éxito competitivo, va a depender de su capacidad para, rivalizando con otras, conseguir una posición competitiva favorable, mantener y aumentar su posición en el mercado y obtener unos resultados superiores. El éxito competitivo se podrá medir utilizando el indicador cuantitativo de la rentabilidad económica”. (Rubio & Aragón, 2002, p.51)

Según Rubio & Aragón (2002, p.52) el “éxito competitivo en las empresas es algo dinámico, que cambia con el tiempo, y que los factores que lo determinan en un país no tienen por qué coincidir en otro. Ver la tabla A7 que presenta las similitudes encontradas en la literatura de su investigación referente a los factores de éxito competitivo.

Tabla A7

#### *Principales factores de éxito competitivos de las pequeñas y medianas empresas*

| <b>Factores</b>  | <b>Competitivos</b>  |
|--|--|
| Gestión de recursos humanos y capacitación de personal | Clifford y Cavanagh, 1985; Huck y McEwen, 1991; Viedma, 1992; Acar, 1993; Pfeffer, 1994; Yusuf, 1995; Wijewardena y Cooray, 1995; Luk, 1996; Álvarez y García, 1996; |
| Capacidades directivas (formación del gerente)         | Puig, 1996; Camisón, 1997; Gadenne, 1998;  |
| Capacidades de marketing                               | Lin, 1998; Camelo et al. 1999; European  |
| Calidad  | Foundation for Quality Management, 2000;   |
| Innovación   | Llopis, 2000; Monfort, 2000; Warren y  |
| Recursos tecnológicos                                  | Hutchinson, 2000; Warren y Hutchinson,   |
| Sistemas de información                                | 2000;Donrroso et al., 2001   |
| Adecuada gestión financiera                            |  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Valores culturales  
Estructura organizativa  
Know How

---

*Nota:* Elaborado por Rubio y Aragón, 2002.

Según Rubio & Aragón (2002) la tabla A7 muestra el orden de importancia de los factores, en donde refleja a los recursos humanos como el primer factor de éxito competitivo, referido a los conocimientos, habilidades y actitudes del personal de la empresa. Considera necesario tener las adecuadas políticas de gestión y dirección de los recursos humanos, la motivación a través de las políticas retributivas y una adecuada gestión de los planes y capacitación para lograr que el personal en todos los niveles sea competente y cualificado y así afrontar los desafíos organizativos.

El segundo de los factores es, la capacidad directiva para gestionar la empresa, con el fin de conseguir los objetivos organizacionales, individuales o personales. Existe el éxito competitivo cuando los empresarios son grandes profesionales con experiencia y por poseer un gran conocimiento en los demás factores: capacidades de marketing, del entorno, la innovación, la calidad del producto o servicio y la capacitación del personal y de sus recursos tecnológicos. Afirman que el tamaño de las empresas industriales y de servicios no es un factor que explique el éxito competitivo. (Rubio & Aragón, 2002)

Aragón & Rubio, 2005; Saavedra & Tapia, 2011; y Zevallos, 2003, son citados por Ibarra, Gonzalez, & Demuner (2016) mencionando que la contabilidad y finanzas fundamenta en las empresas su estructura de costos, margen de ganancias, planeación y administración financiera, estrategias fiscales, pago de impuestos, entre otras. El éxito o fracaso se relaciona con el acceso al financiamiento y las estrategias para hacer uso adecuado de los recursos económicos de las organizaciones.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Según, Aragón, Rubio, Serna, & Chable (2010) comprobaron su modelo sobre el éxito competitivo de las Mipymes de Tabasco, desde dos enfoques de teorías: la del éxito competitivo de la estrategia empresarial y la teoría de recursos y capacidades. Los factores de éxito competitivo que identifican y explican a continuación en la tabla A8.

Tabla A8

### *Descripción de los Factores de éxito competitivo de las Mipymes*

| <b>Factores de éxito competitivo de las Mipymes</b> |   |
|---|---|
| <b>Factor</b>                                       | <b>Descripción</b>  |
| <b>Tecnología</b>                                   | Se refiere a los conocimientos, formas, métodos, instrumentos y procedimientos que permiten combinar los recursos y capacidades en los procesos para lograr que sean eficientes |
| <b>Innovación</b>                                   | Posibilita responder a los cambios del mercado, adecuación tecnológica, desarrolla productos, servicios y procesos y asigna recursos para el desarrollo                         |
| <b>Calidad</b>                                      | Logra el aumento de la satisfacción del cliente. Es importante establecer un sistema de gestión que incorpore calidad   |
| <b>Recursos humanos</b>                             | La gestión de los recursos humanos son los mecanismos que permiten atraer candidatos calificados, retener y motivar a los empleados   |
| <b>Capacidad directiva</b>                          | El directivo decide, planifica objetivos, selecciona estrategias y diseña medios para implantarlos, sabe delegar tareas y responsabilidades                                     |

*Nota:* Elaboración propia, basada en los autores Aragón, Rubio, Serna, y Chable 2010.

Chandler & Hanks 1998 citado por Fernández & Revilla (2010) demuestran que pequeñas empresas con mucho capital humano y pocos recursos financieros obtienen resultados similares a los de empresas con poco capital humano y abundancia de recursos financieros; ya que el capital humano apalanca al financiero. Por lo que al mezclar estos dos tipos de recursos y apalancarlos con el objeto de obtener combinaciones de capacidades que los demás no puedan replicar y que estén en condiciones de crear valor en el mercado se construye una ventaja competitiva.

## **2.8. Indicadores de competitividad empresarial**

Saavedra & Milla (2012) afirma que el término de competitividad tiene una diversidad de significados a nivel empresa, sector, nación y en el ámbito supranacional.

Por lo que a continuación se revisaran algunos conceptos de competitividad vista por algunos autores, desde nivel internacional y desde el nivel empresarial.

Según Ibarra et al. (2016) afirman “que el nivel internacional de un país se relaciona estrechamente con empresas altamente productivas que aprovechan las ventajas competitivas que genera el país por medio de sus instituciones políticas infraestructura y cultura” (p.110).

La OCDE 1996, citado por Monroy, Zepeda & González (2016) indica que:

La competitividad refleja la medida en que una nación, en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, puede producir bienes y servicios que superen la prueba de los mercados internacionales, al tiempo que mantiene e incrementa el ingreso real de su pueblo a largo plazo. (p.28)

Según Saavedra (2012) determina que “la competitividad de la empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones inter empresariales, el sector y la infraestructura regional” (p.101).

Porter 1990 citado por Saavedra (2012) define la competitividad como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población; es el único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad.” (p.101). Porter manifiesta a la ventaja competitiva como la clave de la competitividad.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Suárez 2005 citado por Saavedra (2012) afirma que la competitividad y productividad son complementarios y tienen diferentes significados, ya que para que exista competitividad se requieren bases sólidas de productividad en una economía.

World Economic Forum 2009 citado por Saavedra (2012) menciona que “la productividad de un país está claramente determinada por la habilidad de sostener sus niveles de ingreso, también es uno de los determinantes centrales de los rendimientos de la inversión, el cual es uno de los factores clave para explicar una economía en crecimiento”.

“La competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones interempresariales, el sector y la infraestructura regional. La competitividad es un elemento necesario para el desarrollo de una nación”. (Saavedra, 2012 pp. 99-101)

Solleiro & Castañón 2005 citado por Saavedra (2012 p. 101) señalan que “la competitividad es la capacidad de una organización para mantener o incrementar su participación en el mercado basada en nuevas estrategias empresariales, en un sostenido crecimiento de la productividad, en la capacidad interempresarial para participar en negociaciones con diferentes instituciones y otras compañías dentro de su ambiente, en un ambiente competitivo determinado por el sector y el mercado de los consumidores y en políticas introducidas por los gobiernos nacionales y alianzas económicas regionales”.

La Secretaría de Economía (2016d) en su quinta sección de las reglas de operación para el ejercicio 2017, identifica a la competitividad como “La capacidad para mantener y fortalecer el crecimiento, la rentabilidad y participación de las micro, pequeñas y medianas empresas en los

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

mercados, con base en ventajas asociadas a sus productos o servicios, así como a las condiciones en que los ofrecen”

En base al análisis realizado por Saavedra (2012); Saavedra, Milla, & Tapia, (2013); Ibarra et al., (2016) y Monroy et al. (2016) realiza un comparativo de los indicadores de competitividad empresarial de las Pymes, para lo cual retoma los ya identificados por diversos autores. Ver tabla A9

Se observa en dicha tabla, que los indicadores que coinciden por cinco o más autores son: tecnología, mercadotecnia, recursos humanos, capacidades directivas, recursos financieros, calidad, e investigación y desarrollo.

Tabla A9

### *Indicadores de competitividad empresarial*

| Indicador/autor para la competitividad empresarial | Rubio y Aragón (2002) | Rubio y Aragón (2006) | Aragón, Rubio, Serna y Chable (2010), Mipymes | De la cruz, Morales y Carrasco (2006) | Martínez Santero, Sánchez y Marcos (2009) | Solleiro y Castañón (2005) | OCDE 1992 | Quiroga (2003) | Chauca (2003) | Saavedra (2012) |
|--|-----------------------|-----------------------|---|---------------------------------------|---|----------------------------|-----------|----------------|---------------|-----------------|
| <b>Indicadores externos (4)</b>                    |                       |                       |   |                                       | X   | X                          |           | X              | X             |                 |
| <b>Tecnología(9)</b>                               | X                     | X                     | X   | X                                     | X   | X                          |           | X              | X             | X               |
| <b>Innovación (4)</b>                              | X                     | X                     | X   |                                       | X   |                            |           |                |               |                 |
| <b>Mercadotecnia (6)</b>                           | X                     | X                     |   | X                                     |   | X                          | X         |                |               | X               |
| <b>Recursos Humanos(11)</b>                        | X                     | X                     | X   | X                                     | X   | X                          | X         | X              | X             | X               |
| <b>Capacidades directivas (6)</b>                  | X                     | X                     | X   |                                       | X   |                            |           | X              |               | X               |
| <b>Recursos financieros(9)</b>                     | X                     | X                     |   | X                                     | X   | X                          | X         | X              | X             | X               |
| <b>Cultura (2)</b>                                 | X                     | X                     |   |                                       |   |                            |           |                |               |                 |
| <b>Calidad (7)</b>                                 | X                     | X                     | X   |                                       | X   | X                          |           | X              |               | X               |
| <b>Producción 5</b>                                |                       |                       |   | X                                     |   |                            | X         | X              | X             | X               |
| <b>Logística (2)</b>                               |                       |                       |   | X                                     |   |                            |           |                |               | X               |
| <b>Organización interna (4)</b>                    | X                     |                       |   |                                       |   | X                          |           | X              | X             |                 |
| <b>Compras (4)</b>                                 |                       |                       |   |                                       |   | X                          | X         | X              |               | X               |
| <b>Investigación y desarrollo 5</b>                |                       |                       |   |                                       | X   | X                          | X         | X              | X             |                 |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|  |           |          |          |          |          |          |          |           |          |           |
|--|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|
| Interacción con proveedores y clientes (2) |           |          |          |          |          |          | X        |           |          | X         |
| Sistema de información 1                   | X         |          |          |          |          |          |          |           |          |           |
| Kow How (1)                                | X         |          |          |          |          |          |          |           |          |           |
| Internalización                            |           |          |          |          |          |          | X        |           |          |           |
| <b>Total</b>                               | <b>11</b> | <b>8</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>9</b> | <b>9</b> | <b>7</b> | <b>10</b> | <b>7</b> | <b>10</b> |

*Nota:* Elaborado por Saavedra (2012); Saavedra, Milla, & Tapia, (2013); Mora Riapira, (2015); y Monroy, Zepeda & González (2016)

En el nivel de competitividad a nivel micro o empresarial se pueden distinguir ocho dimensiones, que de manera combinada determinan qué tan competitiva es una empresa así como el grado de éxito que esta presenta respecto al resto del mercado. Dichas dimensiones son las siguientes:

- **Planeación estratégica:** esta se refiere a objetivos y metas que determinen el curso de acción, y los recursos necesarios para cumplirlos; así como de políticas que les den cumplimiento y seguimiento. Estudios sobre el entorno, amenazas, oportunidades, fortalezas, debilidades y planes de contingencia de las actividades futuras de la empresa. Llevar proceso de retroalimentación Aragón, Rubio, Serna y Chablé 2010; Castellanos, Gálvez, Montoya, Lagos y Montoya 2006; Du y Banwo 2015; Estrada et al., 2009; Rosto 2010 citados por Ibarra et al. (2016); y Saavedra & Milla (2012).

- **Producción y operaciones:** su importancia sobre la competitividad de la empresa radica en la complejidad de los procesos de producción, uso de herramientas modernas de producción, certificaciones, flexibilidad en procesos productivos, planeación de materias primas e insumos, desarrollo de nuevos productos, manejo de inventarios, entre otros factores. Estos permiten que las empresas puedan reaccionar en el corto plazo ante los cambios en los patrones de la demanda y factores externos a la organización; por tanto, a mayor flexibilidad y modernización de los

procesos y operaciones, mayor será el nivel de competitividad de la empresa. Du y Banwo 2015; Medina y Naranjo 2014; Saavedra y Tapia 2011; Zevallos 2003 citados por Ibarra et al. (2016).

- **Aseguramiento de la calidad:** en esta dimensión se determina el nivel de implementación de normas de calidad, grupos de trabajo al respecto, certificaciones, programas para enfrentar contingencias. En investigaciones se indica que aquellas empresas donde los procesos de calidad y la calidad de los productos son certificados y elevados (producto libre de defectos), estas presentan mayores niveles de competitividad. Aragón et al., 2010; Flores y González, 2009 citados por Ibarra et al., (2016).

Según Saavedra & Milla (2012) “la mejora en la calidad implica una reducción de costos y una mejora en la productividad otorga una mayor cuota de mercado” (p.6).

- **Comercialización:** consiste en el análisis de las políticas de venta, vías de distribución, formas de pago, relación con clientes y proveedores, definición del mercado meta, estudios de mercado, uso de estrategias de mercadeo, satisfacción del cliente. Esta es una de las dimensiones más relevantes ya que la interacción con clientes y proveedores es esencial tanto para producir de manera eficiente como para distribuir y vender los productos entre los clientes de forma exitosa Aragón y Rubio 2005; Flores y González 2009; Martínez, Palos, León y Ramos 2013; Zevallos, 2003 citados por Ibarra et al., (2016).

- **Contabilidad y finanzas:** se estudia si las empresas tienen definida su estructura de costos, margen de ganancias, planeación y administración financiera, estrategias fiscales, pago de impuestos, etc. Gran parte del éxito o fracaso de las organizaciones se relaciona con el acceso al financiamiento y las estrategias para hacer uso adecuado e inteligente de los recursos económicos

de las organizaciones Aragón y Rubio 2005; Saavedra y Tapia 2011; Zevallos 2003 citados por Ibarra et al., (2016).

• **Recursos humanos:** parte de la competitividad de una organización se relaciona con el adecuado uso del recurso humano, es esencial contar con un proceso riguroso de selección y contratación, programas de capacitación y adiestramiento, análisis de las causas de la rotación laboral, clima laboral y los programas para remediarlos, sistemas de compensaciones, cumplimiento de aspectos de seguridad e higiene industrial Aragón et al., 2010; Aragón y Rubio 2005; Flores y González 2009; Martínez et al., 2013 citados por Ibarra et al., (2016).

• **Gestión ambiental:** las nuevas exigencias en esta materia son de mayor relevancia para los consumidores, las empresas deben ser competitivas y a la vez responsables con el medio ambiente. La competitiva analiza el uso de normas ambientales para el cumplimiento legal, crea programas en la materia, tiene políticas de manejo de desechos, políticas de reciclaje, entre otras medidas (Castellanos et al., 2006) citados por Ibarra et al., (2016).

• **Sistemas de información:** existe una amplia evidencia de la importancia de la tecnología como mecanismo de sistematización en la información para la toma de decisiones oportuna que proporciona competitividad empresarial. Las organizaciones que son conscientes y adoptan las tecnologías de información y comunicación, cuentan con personal especializado, tienen un cierto grado de sistematización y generan planes de contingencia para ser más competitivas a escala no solo nacional sino internacional Aragón et al., 2010; Aragón y Rubio 2005; Cuevas-Vargas, Aguilera, González y Servín 2015; Estrada et al., 2009; Flores y González 2009; Ibarra, González y Cervantes 2014; Zevallos, 2003 citados por Ibarra et al., (2016).

## **2.9. Problemática generalizada de las Mipymes**

De acuerdo con la Secretaría de Gobernación, 2015a en el Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018, mencionan que los factores limitantes que influyen en la baja productividad de las Mipymes son:

**a. Limitadas fuentes de financiamiento y acceso a capital.** Ente algunos factores desfavorables están las altas tasas de interés, falta de información y confianza, excesivas garantías solicitadas por los bancos y falta de liquidez por parte de las empresas; menos del 20% de las pequeñas y medianas empresas utilizan financiamiento bancario para realizar sus inversiones.

**b. Insuficientes capacidades de gestión y habilidades gerenciales.** Falta de asesoría empresarial, organización y administración, recursos humanos no calificados y el desconocimiento de oportunidades de negocio y nuevas tecnologías. El 79% de los problemas que enfrentan las Mipymes se debe a la falta de experiencia, ya que sólo 2 de cada 10 empresarios están capacitados para administrar su propio negocio.

**c. Insuficientes capacidades productivas y tecnológicas.** Limitada orientación de procesos de mejora continua, así como la obsolescencia de la maquinaria y equipo. El 90% no cuenta con certificaciones de calidad, lo anterior dificulta su integración a cadenas productivas y afecta su desarrollo como exportadoras.

**d. Carencia de información relevante para toma de decisiones.** Las decisiones son tomadas básicamente por el dueño, influyendo en ellas factores como la educación, edad, experiencia, habilidades, liderazgo y percepción con el ambiente. Así mismo tienen deficiencias en la gestión y planeación financiera, en la planeación de la operación y gestión con una visión empresarial de largo plazo.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

La falta de información relevante limita sus decisiones y capacidades sobre aspectos crediticios, financieros, suministro de insumos, nuevos productos, participación en el mercado, innovación tecnológica y otras consideraciones necesarias. Teniendo expectativas irrealizables, gastos e inversiones improductivas, y flujos de caja inconsistentes con el capital de trabajo disponible y con las previsiones de recursos a futuro. También se observan dificultades en la presentación de estados financieros y cierto grado de informalidad en el pago de obligaciones tributarias. La mayoría desconoce los variados servicios y apoyos a los que puede tener acceso. (Secretaría de Gobernación, 2015a)

### **e. Falta de apoyo con universidades y centros de investigación.**

Las organizaciones carecen de formación profesional y de interés de los empresarios por las innovaciones generadas en los centros de investigación nacionales, con las cuales podrán fortalecer sus procesos y modelos de organización y tener capacitación y asistencia técnica especializada y desarrollo tecnológico que les permita consolidar una mayor productividad y competitividad de los factores productivos. (Secretaría de Gobernación, 2015a)

Las empresas mexicanas no logran sobrevivir o lograr el crecimiento por tres problemas básicos: la insuficiencia tecnológica y de innovación, el bajo nivel organizacional, y la carencia de financiamiento; los impactos del primer y segundo problema son significativos pues no solo expresan una fragilidad estructural de la empresa y de capacidad de afrontar el mercado, sino también quebrantan su capacidad de apalancamiento puesto que si fueran corregidos podrían ser dos valiosos activos intangibles para acceder al financiamiento. (Morales, 2011, p.45)

Ver la tabla A10, en la que se resumen los problemas básicos de las Mipymes según dichos autores.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A10

### Problemas básicos de las Mipymes

| Autores  | Problemas básicos de las micro, pequeñas y medianas empresas  |
|--|---|
| Morales (2011)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La insuficiencia tecnológica y de innovación</li> <li>• Bajo nivel organizacional</li> <li>• Carencia de financiamiento</li> </ul>   |
| Zevallos 2003 citado por Morales (2010)                                  | Finanzas, tecnología e información, comercialización y comercio exterior, estructura regulatoria y competencia, organización y cooperación, recursos humanos, otros factores  |
| Echavarria, Morales, & Varela (2007)                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de crédito y apoyo gubernamental</li> <li>• Problemas de mercadotecnia y finanzas</li> <li>• Falta de Asociatividad, formar <i>clusters</i></li> <li>• Influencia del entorno</li> <li>• Deficiencia en la gestión interna</li> <li>• Personalidad del empresario y su proyecto de vida</li> <li>• Ausencia de planeación estratégica (falta de presupuestos de ingresos y egresos)</li> <li>• Insuficiencia de capital</li> <li>• Requerimiento de recursos financieros</li> <li>• Dificultades de financiamiento para iniciar, desarrollar y conservar su empresa</li> </ul> |
| Secretaría de Gobernación, (2015) En su Programa de desarrollo Innovador | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitadas fuentes de financiamiento y acceso a capital</li> <li>• Insuficientes capacidades de gestión y habilidades gerenciales</li> <li>• Insuficientes capacidades productivas y tecnológicas</li> <li>• Carencia de información relevante para toma de decisiones</li> <li>• Limitada vinculación entre universidades y centros de investigación con Mipymes</li> </ul>  |
| Fernández & Revilla (2010)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tienen problemas para acceder a alta tecnología</li> <li>• Disponen de recursos financieros limitados y basados principalmente en la generación de recursos internos</li> <li>• Captar financiación externa</li> <li>• Problema para la compra de activos fijos que requieren fuerte inversión fija para ser eficientes, por sus restricciones financieras</li> <li>• Bajo nivel de desarrollo tecnológico</li> </ul>  |
| Paredes, Flores, Cruz, & Martínez, (2016)                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo y obtención de recursos financieros</li> </ul>  |
| Pavón (2010)   | Las empresas de menor tamaño desempeñan el papel de proveedores de grandes exportadores de limitándolas al comercio exterior  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|   |  |
|---|--|
| <p>Secretaría de Economía (2016c)</p> <p>Diagnóstico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor (INADEM)</p> | <p>Factores de baja productividad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Limitaciones para acceder a capital físico y financiero (incluyendo capital de riesgo de riesgo)</li> <li>• Carencias en capital humano</li> <li>• Limitaciones para implementar técnicas y tecnologías a procesos productivos, de servicios y de comercialización</li> <li>• Entorno institucional y ambiente para hacer negocios poco favorables</li> <li>• Falta de capacidad para innovar y desarrollo tecnológico</li> <li>• Carencia de infraestructura y servicios que faciliten la producción</li> </ul>  |
| <p>Zapata (2004)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas de primer nivel: la falta de orientación estratégica, se enfoca en algunos casos a los proyectos de vida de los dueños</li> <li>• Problemas de segundo nivel: de mercadeo y finanzas</li> <li>• Problemas de tercer nivel: dificultades en las demás áreas de gestión</li> <li>• Problemas de falta de asociatividad y formar <i>clusters</i>, para enfrentar la competencia nacional, hacer estrategias con proveedores</li> <li>• Influencia negativa variables del entorno</li> <li>• Falta de crédito</li> <li>• Falta de apoyo gubernamental</li> <li>• Falta planeación a largo plazo (falta de la cultura del análisis del entorno y sus implicaciones en la empresa)</li> <li>• Decisión de crecer muy rápido Drucker 1984 citado por Guerrero (2004)</li> <li>• Situaciones externas como la situación económica del país afectando su producción, finanzas y mercado</li> </ul> |
| <p>Rodriguez 2004 citado por Zapata (2004)</p>  | <p>Siete problemas fundamentales originados por factores externos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coyuntura económica (problemas de recesión)</li> <li>• Acceso de financiamiento (tramites y garantías exigidas)</li> <li>• Sistema tributario (carga impositiva alta)</li> <li>• Acceso al mercado (competencia desleal, informalidad y contrabando)</li> <li>• Compleja legislación laboral</li> <li>• Funcionamiento del estado (burocracia excesiva)</li> <li>• Otros obstáculos (orden público y acceso de tecnologías)</li> </ul>  |
| <p>Aragón, Rubio, Serna, &amp; Chable, (2010)</p>   | <p>La ausencia de capacidad en el directivo es una de las principales causas de fracaso de las Mipymes</p>   |
|   | <p>En su investigación determina los diez problemas centrales como deficiencias internas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca realización de estudios de mercado</li> </ul>  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Pérez 2004 citado por Zapata (2004)

Realiza investigación de campo a 2 empresas pymes  
Concluye identificando Deficiencias internas

- Subutilización de la capacidad instalada
- Carencia de tecnología avanzada en procesos
- Falta de liderazgo y poca autonomía de los jefes para el logro de los objetivos
- Baja participación de los empleados en la planeación de las actividades de la empresa
- Escasa atención al proceso de selección e inducción del personal.
- Carencia de motivación de los empleados
- Insuficiente información y conocimiento sobre los temas de actualidad
- Falta de herramientas para controlar la contaminación ambiental
- Aplicación nula de las técnicas de planeación de la producción

Soto y Dolan 2004, Castellanos 2003, Zapata 2004, Domengue y Belausteguigoitia 2010, Rodríguez 2010, Red PYMES-Cumex 2010, Ramírez 2010 y Saavedra y Tapia 2012, la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros CONDUCEF, 2011, Nacional Financiera NAFINSA, 2014 y PROMEXICO 2014 citados por Acosta, Maquito, & Lugo (2015, p.108)

Problemática más recurrente de las Mipymes:

- Mala administración refiriéndose a las deficiencias administrativas de estructura organizativa, mala calidad, gestión deficiente del recurso humano y de las operaciones
- Falta de administración financiera que se caracteriza por estructuras financieras inadecuadas, ausencia de control interno, dificultades en el manejo financiero y previsión de crisis
- Falta de planeación estratégica referente a la carencia de análisis estratégico y en el establecimiento de visión, objetivos, infraestructuras adecuadas y la innovación y adopción tecnológica
- La falta de experiencia que repercute en las habilidades para la gestión de la empresa y respecto del ramo de la economía al que pertenece la misma
- En el nivel directivo la presencia “natural” de comportamientos no éticos y antivalores
- El problema de financiamiento abarca la carencia de medios de financiamiento, crédito, apoyos gubernamentales, el alto costo de financiamiento y tasas de interés no competitivas
- La ausencia de una cultura empresarial, que considera comportamientos, hábitos, creencias de los gerentes y la centralización del poder
- El escaso acceso al mercado exterior carente de identificación de segmentos en el mercado internacional, estrategias de mercado y manejo economías de escala
- La falta de personal calificado acorde a las necesidades de cada puesto, la ausencia de incentivos para el personal, de mecanismos para medir el desempeño y contratación efectiva y el rezago en la capacitación y profesionalización del factor humano
- El problema de las deficiencias en los procesos de producción asociados a la falta de acceso a la tecnología, su gestión y el desarrollo de capacidades para su máximo aprovechamiento

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|  |  |
|--|--|
| Banco Mundial, 2008 citado por Pavón, (2010) | Las principales necesidades y problemas de las pymes se derivan de su naturaleza familiar. Estas empresas enfrentan severas limitaciones relacionadas con la falta de acceso al financiamiento y a asesoría empresarial, con una deficiente administración, con recursos humanos no calificados, con un desconocimiento de oportunidades de negocio y de nuevas tecnologías, así como de una mala organización que deriva en una producción de baja calidad. (p. 60) |
|--|--|

*Nota:* Elaboración propia, con base a los autores mencionados en la tabla.

Algunas características en cuanto a la gestión del recurso humano, financiera, de mercado, de las Pymes, de acuerdo con Zapata (2004) son las siguientes, ver la tabla A11.

Tabla A11

### *Descripción de los principales problemas de gestión de las Pymes*

| <b>Gestión del recurso humano</b>  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Carencia de programas estratégicos de gestión de recurso humano (No han formulado una misión, políticas y metas en el área)</li><li>• Actividades operativas se realizan en manera informal (el reclutamiento del personal es basicamente por recomendación del actual personal de la organización o conocidos de los dueños)</li><li>• Por lo general, no se tienen los perfiles de los puestos</li><li>• Entrenamiento se realiza rapidamente y no es continuo</li><li>• Las compensaciones no están basadas en criterios ni políticas salariales</li></ul>  |
| <b>Gestión financiera</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Descuido del análisis de la información contable</li><li>• Errores en la elaboración de estados financieros, lo cual impide estudio confiable de la situación de la empresa</li><li>• Se toma a las ventas como indicador de progreso</li><li>• Falta de presupuestos y planes de crecimiento como resultado de un analisis de mercado</li><li>• Falta de análisis de la supervisión de riesgos derivados del crédito y la cobranza</li><li>• Inventarios exesivos derivados del aprovechamiento de ofertas especiales de los proveedores</li><li>• Política de las cuentas por cobrar estan basadas en las necesidades de los clientes (plazos y terminos) para hacer crecer sus ventas</li><li>• Carencia de la racionalización en el manejo de recursos a corto plazo</li><li>• Carencia de estudios que analicen el endeudamiento</li><li>• Carencia de proyectos de inversión, se utiliza la financiación en base a las necesidades a muy corto plazo</li><li>• Carencia de instrumentos para la toma de decisiones</li></ul> |

#### **Gestión del mercado**

- Actitud pasiva, ya que esperan que los clientes hagan sus pedidos. Ausencia de una actitud proactiva de buscar nuevos mercados
- Carencia de un plan de mercadeo formal a corto, mediano y largo plazo
- Una de las decisiones que más se les dificulta a los empresarios es definir a qué mercados dirigirse y con qué productos específicos
- Tendencia a comercializar una amplia gama de productos para diferentes mercados sin tener información de cuáles son rentables para la empresa, lo que hace ineficiente su producción y no le permite concentrarse en nichos con ventajas competitivas

---

*Nota:* Elaboración propia en base Zapata, 2004

Mientras más recursos financieros tenga la empresa y mejor los maneje, más factible será que resista algún problema que se le presente o que le sean redituados mayores beneficios. Al contar con dinero y un buen manejo de éste, un empresario en pequeño podrá responder acertadamente a las necesidades y expectativas del mercado. Más del 90% de las empresas en Latinoamérica son pequeñas, abarcan todos los sectores de la economía y su crecimiento y desarrollo sostenido puede asegurar un cambio radical en cualquier país, con un potencial para aumentar realmente su riqueza. (Echeverría, et al., 2007)

Salazar y Martiana 2002 citado Echeverría, et al., (2007) indican que más del 50 por ciento de las pequeñas empresas mueren a los dos años de vida o antes, ciclo en que un negocio demuestra su capacidad para permanecer en el mercado. Hay problemas que se deben vencer: la cultura del pequeño empresario, que tiene que ver con la falta de formación profesional; la ausencia de una visión de negocios, y; el empirismo en el manejo del mismo.

### **2.9.1 Factores de fracaso de las Mipymes**

Peter Drucker 1984 citado por Zapata (2003) menciona como un factor causante del fracaso de muchas empresas es su decisión de crecer muy rápidamente.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Según Morejón, Acosta, Elizondo, & Arellano (2011) las causas por las que existe una baja sobrevivencia son las siguientes:

Poca orientación a mejora de procesos, gestión impiden checar objetivos, excesiva centralización en toma de decisiones, gastos excesivos en actividades no esenciales, falta de sistema de información eficiente, poca relación con las universidades, altas tasas impositivas, problemas para vender, extraer recursos más allá de capacidad de empresa, falta de experiencia, inexistencia I&D e innovación y tecnología flexible, excesivos controles gubernamentales, no alcanza reconocimiento ni lealtad del cliente, malaproyección de los fondos para pagar el crédito, problemas para cobrar por fiar o dar créditos, compromiso familiar encima de resultados exitosos, pobre o débil estructura de mercadotecnia, no realizar seguimiento a los clientes potenciales, adquirir medios sin saber si los empleará o venderá, pobre orientación a fundamentos de administración, resistencia al cambio para desarrollo organizacional, extraer más recursos que los posibles, cálculo incorrecto del presupuesto requerido, no analizar sector, mercado y competencia, excesivas inversiones en activos fijos y desconocimiento factores claves de productividad.

### **2.10. Formas de financiamiento de las Mipymes**

Según Velázquez, Cerón, & Rodríguez (2016) a través del financiamiento una empresa o persona consigue recursos económicos para un propósito específico, con los cuales adquieren bienes o pagar deudas. Por medio del financiamiento las empresas pueden mantener una economía estable, planear un futuro y expandirse.

Existen dos formas de financiamiento:

- **Financiamiento interno:** es la generación de recursos propios resultantes de su operación cotidiana.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- **Financiamiento externo:** a través del incremento del capital social de la empresa (inversiones de nuevos socios o inyecciones de capital propio) o con créditos obtenidos de diversas fuentes de financiamiento externo.

Muchos nuevos proyectos de negocios recurren al financiamiento interno, por medio de familiares, amigos, socios y una vez que la empresa crece se recurre al financiamiento externo, es decir al endeudamiento. Es importante analizar dos aspectos al elegir un financiamiento que son: las tasas de interés y reconocer cuál es el producto y momento adecuado, según la etapa en la que se encuentre el negocio, para que se pague oportunamente y permita mantener una economía estable y eficiente. (Velázquez et al., 2016)

Según Echavarría et al., (2007), las fuentes de financiamiento que les permite operar rentablemente o impulsar su proyecto de expansión de las Mipymes mexicanas son las siguientes:

- a) El crédito de proveedores.
- b) Las tarjetas de crédito de las tiendas departamentales.

Las empresas pymes adicionalmente a las anteriores aplican:

- c) La venta o renta de activos obsoletos o no estratégicos,
- d) Arrendamiento de activos del fabricante.
- e) Patrocinio, subsidios y apoyos de proveedores.

A falta de crédito bancario, se ha desarrollado el financiamiento entre clientes y proveedores, hasta llegar a la situación en que todos se deben. La mayor parte inicia con negociaciones directas de postergación de pagos, de créditos a la palabra.

Es uno de los financiamientos más económicos; es un financiamiento directo al capital de trabajo de la empresa; la única condición para obtenerlo es comprar el producto o servicio a determinado proveedor. El proveedor puede inflar los precios del producto para recuperar el costo

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

del crédito; la empresa debe comprar exclusivamente a ese proveedor; se limita el destino del financiamiento.

Las empresas mexicanas recurrieron a créditos de proveedores (71% en 2007), los plazos de pagos no rebasan los 90 días, dado tras la crisis bancaria de 1994-1977. (Morales, 2011)

En la siguiente tabla, se muestran las fuentes de financiamiento, según los autores mencionados, ver tabla A12

Tabla A12

### *Fuentes de financiamiento de las micro, pequeñas y medianas*

| <b>Autor</b>   | <b>Fuente de financiamiento de las Mipymes</b>   |
|--|--|
| <b>Echavarría et al., (2007)</b>   | El crédito de proveedores.<br>Las tarjetas de crédito de las tiendas departamentales   |
| <b>Moreno 2010 citado por Velázquez, Cerón, &amp; Rodríguez (2016, p.51)</b> | Friends, Family and Fools, (FFF)<br>Fondos gubernamentales (Nafin, Conacyt)<br>Inversionistas ángeles<br>Capital riesgo también conocido como Venture Capital<br>Private equity<br>Financiamiento bancario |
| <b>(INEGI, 2014)</b>   | Familia en el extranjero, gobierno, proveedores, familia en México y propietarios o socios   |
| <b>Rivera &amp; Rojas (2015)</b>   | Leasing, los préstamos bancarios por capital de trabajo, descuento de letras y financiamiento por medio de pagarés   |

*Nota:* Elaboración propia, en base a los autores mencionados en la misma.

La Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) 2012 citado por Velázquez et al., (2016) afirma que aún al existir diversas alternativas para obtener financiarse, existen Mipymes que no tienen acceso a ellos, en consecuencia, se vuelven más vulnerables a los cambios económicos, disminuye su capacidad de invertir en activos fijos y no pueden reestructurar sus deudas. Por lo tanto, aumenta su tasa de mortalidad, se fomenta la informalidad y se reduce la generación de empleos.

### **Capítulo 3. Teorías financieras**

#### **Teorías financieras**

Es significativa la toma de decisiones financiera de las empresas para su funcionamiento, la obtención y asignación de los recursos monetarios; es importante que consideren el momento para invertir en una nueva expansión e incrementar sus líneas de producción o servicios, buscando el costo mínimo posible y el rendimiento máximo deseado, todo esto a través de una adecuada administración financiera. Así la función de decisión de la administración financiera puede dividirse en tres grandes áreas: las decisiones de inversión, financiamiento y administración de activos. Se han identificado diversas teorías que hacen mención al manejo de los recursos financieros de las empresas independientemente del tamaño, giro o ubicación, y también a las situaciones que generan problemas de liquidez y de acceso a los recursos financieros en los montos adecuados para cada empresa y bajo las mejores condiciones de plazo y costo. (Paredes et al., 2016)

#### **3.1. Teoría de la estructura de capital**

Mongrut, Fuenzalida, Pezo y Teply 2010 citados por Paredes et al., (2016) mencionan respecto a la Teoría de la estructura de capital que son Modigliani y Miller 1958, 1963 y Miller 1977 los primeros en su análisis, al establecer las diferencias existentes en las empresas al momento de decidir contraer una deuda. Sus investigaciones intentaron explicar las diversas formas en que las empresas satisfacen sus demandas de capital para el financiamiento de inversiones. Dicho financiamiento se puede lograr utilizando los recursos propios de la empresa o una deuda contraída a través del sistema financiero.

### **3.2. Teoría de la jerarquía financiera**

Esta teoría hace establece que los empresarios preferentemente al financiamiento interno empezando por retener sus utilidades y, como segundo recurso, al financiamiento externo, encontrando que le dan prioridad a la deuda para cubrir costos y gastos de operación, y posteriormente, si necesitan la capitalización de las empresas, a través de nuevas aportaciones al capital. Hacen uso del financiamiento que generen menos costos y de compartir información interna con externos a la empresa. (Paredes et al., 2016)

Donaldson, 1961; Myers y Majluf, 1984; Myers, 1984 citados por Briozzo, Vigier, Castillo, Pesce, & Speroni (2015) mencionan que las decisiones de financiamiento de las pequeñas y medianas empresas tradicionalmente están dentro de la hipótesis de la jerarquía financiera, la cual afirma que las empresas tienen un orden de preferencias en la decisión de las fuentes de financiamiento. Barton y Matthews 1989 citados Briozzo et al., (2015) indican que las empresas pequeñas pueden preferir los fondos internos para reducir la incertidumbre y minimizar el riesgo de perder el control de la empresa. Berger y Udell 1998 citados Briozzo et al., (2015) manifiestan que las pymes presentan un ciclo de crecimiento financiero al ritmo que se desarrolla su negocio, aumenta la experiencia y disminuye la opacidad informativa. Durante este ciclo, la empresa tiene necesidades financieras cambiantes y puede acceder a otras fuentes además de las internas (y las cercanas al empresario), como los capitales de riesgo, crédito de instituciones financieras, primero a corto y después a largo plazo, producto de la reducción de las asimetrías de información. Este enfoque fue probado por Gregory, Rutherford, Oswald y Gardiner 2005 para pymes de Estados Unidos, quienes encontraron que el tamaño, medido como número

de empleados, permite diferenciar entre empresas que utilizan fuentes de financiamiento interno de las que obtienen fondos externos a largo plazo o emiten acciones en el mercado de capitales. (Briozzo et al., 2015, p.73)

### **3.3. Enfoque de ciclo de vida**

Hambrick & Mason, 1984; Briozzo & Vigier 2009 citados por Briozzo et al., (2015, p.74) estudian las decisiones de financiamiento desde el punto de vista de la demanda y proponen el enfoque del ciclo de vida del dueño-administrador como una aplicación de la teoría de los altos mandos para las pymes. De acuerdo a esta teoría, las organizaciones son reflejo de sus administradores. Por ende, hay que considerar sus características personales y la forma de tomar las decisiones de financiamiento teniendo en cuenta sus objetivos individuales, su actitud frente a la deuda y su experiencia con el financiamiento externo (relacionado con su aversión al riesgo), su nivel de educación y sus costos personales de la quiebra, tanto socioeconómicos como emocionales. Al considerar el lado dinámico de las decisiones, las asimetrías de información no son el único aspecto que cambia junto con la evolución de la empresa, sino que también varía el grado de aversión al riesgo de su propietario Leitner 2006 citado por Briozzo et al., (2015, p.73).

Surge el ciclo de vida del administrador-propietario Briozzo y Vigier 2009 citado por Briozzo et al., (2015, p.73) a lo largo del cual cambian su prevención al riesgo y sus objetivos con respecto a la empresa, que varían de buscar crecimiento o rentabilidad, a fines más personales como mantener el estilo de vida y el ingreso de la familia. Estos autores encuentran que el tamaño, una forma legal con responsabilidad limitada, la edad y educación del propietario, y el tipo de objetivo perseguido son variables significativas en la decisión de plazo de financiamiento para las pymes argentinas.

Existe una relación entre el ciclo de vida de las empresas y de sus dueños. A medida que las firmas y sus propietarios crecen, las asimetrías de información decrecen, permitiendo acceder más fácilmente al crédito. Por otro lado, con la edad crece la aversión al riesgo y los costos personales de la quiebra, cuestiones que generan un desincentivo al empleo de financiamiento externo.

### **3.4. Teoría dinámica de la estrategia**

Según Porter, las herramientas de gestión han tomado el lugar de la estrategia, por lo que los rivales pueden copiar rápidamente cualquier posición en el mercado, y la ventaja competitiva ser temporal. A medida que los gerentes se esfuerzan por mejorar en todos los aspectos, se alejan de posiciones competitivas viables. Esta situación se debe a que la eficacia operacional y la estrategia, esenciales para el desempeño superior funcionan de maneras muy diferentes.

La eficiencia operacional significa realizar actividades similares mejor que las rivales las realizan. Consiste en alcanzar la excelencia en actividades individuales, o funciones, a través de inversiones de capital, personal diferente, nuevas formas de administración, y tecnología, mejora continua, empoderamiento, organización de aprendizaje, benchmarking, eliminación de ineficiencias que permitan a una empresa utilizar mejor sus insumos y proporcionan ventajas sustanciales de costos y calidad, logrando un cambio constante y hacia afuera en la frontera de la productividad, pero imitadas y superadas por la competencia. La eficiencia operativa no es suficiente. Por otro lado, la Estrategia competitiva consiste en ser única y elegir un conjunto diferente de actividades para ofrecer una mezcla única de valor, que puede preservar ante sus rivales y superarlos. Al no cumplir con esta característica no es una estrategia y no resistirá al cambio. La estrategia es la creación de una posición única y valiosa.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Las posiciones estratégicas significa realizar diferentes actividades de los rivales o realizar actividades similares de diferentes maneras; se originan desde el momento que se eligen el conjunto de actividades adecuadas diferentes a las que realizan los rivales, surgiendo así de tres bases o fuentes distintas que se relacionan y se superponen, estas son: primera, posicionamiento basado en variedad, en el que los clientes sólo satisfacer un subconjunto de sus necesidades porque se basa en la elección de variedades de productos o servicios en lugar de segmentos de clientes. Segunda, posicionamiento basado en las necesidades, surge cuando hay un grupo de clientes con diferentes necesidades, y cuando un conjunto adaptado de actividades puede servir a mejora las necesidades. Y tercera posicionamiento basado en el acceso, es cuando se da la segmentación de clientes que son accesibles de diferentes maneras. Aunque sus necesidades son similares a las de otros clientes, la mejor configuración de actividades para llegar a ellos es diferente. Cualquiera que sea la base mencionadas, la esencia del posicionamiento estratégico es elegir de un conjunto de actividades adecuadas que sean diferentes a las de los rivales, para producir todas las variedades, necesidades y acceder a todos los clientes, o alguna combinación de los tres. El desafío es aplicar la competencia estratégica como el proceso de percibir nuevas posiciones para atraer a los clientes al mercado, lo cual fortalecerá la cadena valor.

Una vez determinada la posición estratégica y que ha permitido fortalecer la cadena valor, es necesaria protegerla de los stradding que son imitadores que buscan igualar los beneficios de la posición exitosa. Por esta situación surgen los *trade-offs* (significa que más de una cosa necesita menos de otra) para que la posición estratégica sea sostenible y logre el intercambio con otras posiciones.

El ajuste estratégico es el componente central y fundamental de la ventaja competitiva y de su sostenibilidad; mejora la singularidad de una posición, amplifica las compensaciones, así como permite reducir el costo y aumentar la diferenciación. Hay tres tipos de ajuste, que no son mutuamente excluyentes: 1. Ajuste de primer orden: consistencia asegura la ventaja competitiva, al acumular actividades que no se desgasten ni se anulen. Además, facilita la comunicación de la estrategia a los clientes, empleados y accionistas, y mejora la implementación a través de la perseverancia en la corporación. 2. Ajuste de segundo orden: ocurre cuando las actividades se refuerzan. 3. Ajuste de tercer orden: se refiere a la optimización del esfuerzo. La coordinación y el intercambio de información entre las actividades para eliminar la redundancia y minimizar el esfuerzo desperdiciado son los tipos más básicos de optimización del esfuerzo.

El ajuste estratégico es fundamental no sólo para la ventaja competitiva sino también para la sostenibilidad de esa ventaja porque es más difícil para un competidor imitar una serie de actividades entrelazadas que simplemente para replicar una actividad individual. Así, "las posiciones construidas sobre sistemas de actividades son mucho más sostenibles que las construidas sobre actividades individuales". Estos sistemas son difíciles de desenredar e imitar incluso si los competidores son capaces de identificar las interconexiones. Además, un competidor se beneficia muy poco imitando sólo unas pocas actividades dentro de todo el sistema. Por lo tanto, lograr el ajuste es importante, ya que significa integrar decisiones y acciones a través de muchas subunidades independientes.

El ajuste mejora la eficacia operacional, lo que hace que la imitación sea aún más difícil. Las posiciones estratégicas deben incluirse en la planificación, ya que la continuidad promueve mejoras en las actividades, lo que permite a una organización crear capacidades y habilidades

únicas adaptadas a su estrategia. La posición estratégica podrá generar una ventaja competitiva y sostenida con compensaciones claras, aplicando los ajustes para que, al paso del tiempo y las presiones del crecimiento, no se desvíen las actividades llegando a ser semejantes con las de sus rivales e incluso a su reducción de tamaño. Para los competidores será imposible o costoso de igualar de forma independiente las actividades. Este reto corresponde a una dirección con liderazgo fuerte que enseñe la estrategia y tome las decisiones en base a ella de lo que debe y no hacer, así como tener claro las diferencias e importancia de la efectividad operativa y estrategia.

La estrategia es la creación de una posición única y valiosa, que implica un conjunto diferente de actividades, consiste en hacer concesiones en la competencia y elegir lo que no se debe hacer; puede definirse como la creación de ajuste entre las actividades de una empresa de hacer muchas cosas bien y la integración entre ellos. Si no hay ajuste entre las actividades, no hay una estrategia distintiva y poca sostenibilidad. El valor competitivo de las actividades individuales no puede separarse del conjunto.

El costo de una actividad, se reduce debido a la forma en que se realizan otras actividades. Del mismo modo, el valor de una actividad para los clientes puede ser potenciado por otras actividades de la empresa. La forma en que el ajuste estratégico crea ventaja competitiva y rentabilidad superior es la forma más común. (Porter, 1991)

### **3.5. Teoría de recursos y capacidades**

El origen de la Teoría de Recursos y Capacidades es en 1984, con artículo *The resource-based view of the firm* del profesor Binger Wernerfelt, la cual explica los motivos por los cuales

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

las empresas, que desarrollan su actividad en el mismo entorno competitivo y que, estarían sujetas a los mismos factores de éxito identificados en el sector económico, obtienen niveles de rentabilidad diferenciados. (Huerta, Navas, & Almodóvar, 2004)

Según Wernerfelt (1984), analiza a la empresa desde los recursos y no desde los productos, afirma que cada organización tiene diferentes recursos empleados en diversos conocimientos y habilidades los cuales son difíciles de imitar. Por lo que las bases heterogéneas de conocimientos y capacidades entre las empresas son los principales determinantes de la ventaja competitiva sostenible y el rendimiento superior de la empresa. La tecnología de la información es importante en la visión basada en el conocimiento de la empresa en la que los sistemas de información se utilizan para sintetizar, mejorar y acelerar a gran escala la gestión del conocimiento. Así los recursos que analiza son intangibles de conocimiento y habilidades.

La permanencia de la posición relativa de un recurso de una empresa con respecto a otra, afecta adversamente los costos y/o ingresos de los adquirentes posteriores.

La posición de recursos propios y atractivos como lo son: la capacidad de la máquina, la lealtad del cliente, experiencia en producción, liderazgo tecnológico, logra tener empleados estimulados, protege la posición y permitirá seguir fortaleciendo a la investigación y desarrollo, así como aumentar las habilidades y conocimientos que permite aumentar las capacidades y proporcionar una ventaja competitiva sostenida, ya que todas las organizaciones tienen recursos y capacidades diferentes. Logra que sea más difícil para los demás imitarla, lo que, así una empresa con una posición fuerte puede influir en los costos de adquisición o los ingresos de los usuarios de una empresa con una posición más débil. (Wernerfelt, 1984)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Barney 1991; Penrose 1959 citado por Estrada, García, & Sánchez (2009) mencionan que la Teoría de los Recursos y Capacidades de las Empresas fundamenta que “el éxito competitivo se debe al conjunto de recursos y capacidades que esta posee y que la hacen diferente de los demás competidores del sector” (p.5). Estando de esta forma determinada la competitividad por los factores internos de la empresa.

Grant (1994) citado por Saavedra et al., (2013) afirma que:

“los recursos son los activos de los que dispone una empresa y que se pueden clasificar en tangibles e intangibles, según que se puedan definir y valorar con criterios contables, pues están contenidos en la situación patrimonial de la empresa, o aquellos que son difíciles de valorar ya que escapan al control contable y hacen que el valor real de la empresa generalmente sea mayor a su valor contable” (p.20).

Barney 1991 citado por Saavedra et al., (2013) menciona que los recursos generadores de ventaja competitiva en una empresa son aquellos que explotan las oportunidades y neutralicen las amenazas del entorno.

“Por su parte, los recursos en sí mismos no son proveedores de ventaja competitiva, sino que ésta depende de cómo se utilizan y con qué habilidad se gestionan. Así pues, de la habilidad de combinar los recursos tangibles e intangibles de los que dispone la empresa y gestionarlos, se generan las capacidades o competencias de la misma”. (Saavedra et al., 2013, p.20)

Sáez de Viteri 2000 citado Saavedra et al., (2013) señalan que es importante identificar y fortalecer sus competencias básicas distintivas, las cuales se mencionan en la tabla A13

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

Tabla A13

*Competencias básicas distintivas*

| <b>Competencia</b>  | <b>Concepto</b>  | <b>Componentes</b>   |
|---------------------|--|--|
| <b>Estratégica</b>  | Una estrategia corporativa que toma en cuenta los grupos de interés (Stakeholders) y combina actividades para crear valor para los clientes en múltiples mercados. | Lo que quiere ser la empresa. (Misión, Visión, Objetivos)<br>Lo que es y sabe ser (recursos)<br>Lo que es capaz de ser y hacer (capacidades)<br>Gestión y coordinación de los generadores de valor |
| <b>Tecnológica</b>  | La capacidad de diseñar, comprar, fabricar y vender.   | Stock de tecnologías<br>Kow How para aplicarlas<br>Capacidades de innovación   |
| <b>Personal</b>     | El Ethos de la organización como el conjunto de capacidades, conocidas o no y aplicadas o no.  | Aptitudes y conocimientos<br>Oficios o habilidades<br>Actitudes o comportamientos  |
| <b>Organizativa</b> | La coordinación de los generadores de valor a través de la estructura de la empresa.   | Diseño de tareas<br>Rutinas o métodos<br>Estructura de poder<br>Sistema de dirección e información   |

*Nota:* Elaborado por Sáenz de Viteri tomado por Ma. Luisa Saavedra García 2013.

Las capacidades abarcan todas las áreas de la estructura de la organización y los componentes de cada una de ellas se encuentran claramente identificados.

## **Capítulo 4. Programas financieros nacionales**

### **4.1. Plan Nacional de Desarrollo**

Para el desarrollo de esta investigación es importante revisar el fundamento legal de los programas de apoyo gubernamentales por medio de subsidios. Para lo cual el artículo 26 de la Constitución establece que los programas de la Administración Pública Federal se basan en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y de acuerdo con la Ley de Planeación, todos los Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales y Regionales que definen las acciones del gobierno, deberán elaborarse en conexión y relación con el PND. (Secretaría de Gobernación, 2013a)

Mediante decreto publicado en el DOF el 20 de mayo de 2013 se aprobó el PND 2013-2018, el cual contiene los objetivos, estrategias, indicadores y metas que dirigen las acciones del Gobierno Federal durante ese periodo. El fundamento y guía la actuación para el desarrollo de la micro, pequeñas y medianas empresas, corresponde a las metas nacionales: II. México Incluyente y IV. México Próspero (promueve el crecimiento de la producción), así como de las estrategias transversales: Democratizar la Productividad (promueve que las oportunidades y desarrollo para todos, así como integrar a todos los mexicanos en la economía formal). El PND lleva una dirección en los sectores estratégicos con una alta capacidad para generar empleo, así para que cada programa eleve la productividad nacional. (Secretaría de Gobernación, 2015a)

El apoyo para las Mipymes y a los emprendedores se plasma en el Objetivo 4.8 y en la estrategia 4.8.4. con sus líneas de acción, ver tabla A14

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A14

### *Estrategia 4.8.4 Impulsar a los emprendedores y fortalecimiento de las Mipymes*

| <b>Objetivo y Estrategia</b>   | <b>Línea de acción</b>   |
|--|--|
| <p><b>Objetivo 4.8. Desarrollar los sectores estratégicos del país.</b></p> <p><b>Estrategia 4.8.4. Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas.</b></p> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Afianzar la integración exitosa de las micro, pequeñas y medianas empresas a los sectores estratégicos de mayor dinamismo y con más potencial de crecimiento y generación de empleo.</li><li>• Impulsar la actividad emprendedora mediante la generación de un entorno educativo, de financiamiento, protección legal y competencia adecuados.</li><li>• Diseñar e implementar un sistema de información, seguimiento, evaluación y difusión del impacto de emprendedores y micro, pequeñas y medianas empresas.</li><li>• Impulsar programas que incrementen el conocimiento en tecnologías de la información y la comunicación; así como generar una cultura empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas.</li><li>• Facilitar el acceso a financiamiento y capital para emprendedores y micro, pequeñas y medianas empresas.</li><li>• Apoyar el crecimiento empresarial y la capacidad exportadora de las micro, pequeñas y medianas empresas mexicanas.</li><li>• Impulsar la creación de ocupaciones a través del desarrollo de proyectos de emprendedores.</li><li>• Fomentar la creación y sostenibilidad de las empresas pequeñas formales.</li></ul> |

*Nota:* Elaboración propia, en base al PND 2013-2018 del Gobierno de la República, publicado en el DOF el 20 de mayo del 2013 en [www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND\\_2013-2018\\_20may13.doc](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND_2013-2018_20may13.doc)

“El PND instruye a todas las dependencias de la Administración a alinear todos los Programas Sectoriales, Institucionales, Regionales y Especiales en torno a conceptos tales como Democratizar la Productividad, un Gobierno Cercano y Moderno, así como Perspectiva de Género”. (Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, 2016, p.18)

## **4.2. Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018**

El Programa de Desarrollo Innovador (PRODEINN) se publicó el 16 de diciembre de 2013, para el período 2013-2018, es un programa sectorial que se deriva y sigue las metas del PND. Indica que México incremente y mejore su competitividad, productividad, el nivel de inversión, y propone mejorar el marco regulatorio aplicable, así como impulsar el emprendimiento y fortalecer el desarrollo empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas. (Secretaría de Gobernación, 2013b)

Para contribuir al incremento de la tasa de crecimiento de la Producción Bruta Total (PBT) de las Mipymes, el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) participa en las siguientes cinco estrategias del PRODEINN, según la Secretaría de Gobernación (2013b, pp. 48-50):

- Estrategia 3.1. Impulsar una cultura emprendedora a través de un ecosistema de fomento a emprendedores y Mipymes.
- Estrategia 3.2. Desarrollar las capacidades y habilidades gerenciales
- Estrategia 3.3. Impulsar el acceso al financiamiento y al capital
- Estrategia 3.4. Promover la adopción de tecnologías de la información y la comunicación en los procesos productivos
- Estrategia 3.5. Diseñar e implementar esquemas de apoyo para consolidar a los emprendedores y fortalecer a las Mipymes.

Las líneas de acción de la estrategia 3.3 del PRODEINN menciona lo siguiente:

3.3.1 Direccionar fondos de garantía para aumentar el crédito en sectores estratégicos

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

3.3.2 Propiciar inclusión financiera de Mipymes no sujetas de crédito para la banca comercial, mediante el Sistema Nacional de Garantías.

3.3.3 Expandir la cobertura territorial de los servicios de microfinanzas con intermediarias acreditadas y nuevas.

3.3.4 Otorgar un mayor número de microcréditos, capacitación y educación financiera a mujeres.

3.3.5 Impartir asistencia técnica y capacitación enfocadas en innovación, gestión operativa y financiera de las intermediarias.

3.3.6 Fomentar el fortalecimiento de intermediarios financieros no bancarios para que las Mipymes tengan opciones adicionales de financiamiento.

3.3.7 Incentivar la aplicación de un diagnóstico financiero especializado para Mipymes y emprendimientos de alto impacto.

3.3.8 Coinvertir en vehículos de capital, especialmente en etapas tempranas, y desarrollar nuevos vehículos de inversión dentro del ecosistema emprendedor.

### **4.3. Programa de Financiamiento del Desarrollo 2013-2018. (PRONAFIDE)**

El Programa de Financiamiento del Desarrollo 2013-2018 (PRONAFIDE) se publicó el 12 de diciembre de 2013:

Presenta los objetivos, estrategias y líneas de acción que el Gobierno de la República implementará en los sectores hacendario y financiero para asegurar la disponibilidad de los

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

recursos fiscales y financieros necesarios para el desarrollo de México. (Secretaría de Gobernación, 2013c, p.13)

Democratizar el acceso al financiamiento y utilizar la Banca de Desarrollo como instrumento para detonar el crecimiento de las empresas nacionales. Para lograr estos objetivos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público elaboró el 2013-2018 PRONAFIDE, que nos permitirá fortalecer el sistema financiero y hacer frente a un entorno externo de mayor volatilidad. También, contribuye a democratizar la productividad, especialmente entre las micro, pequeñas y medianas empresas, que son las grandes generadoras de empleo en México. (Secretaría de Gobernación, 2013c, p.3)

De acuerdo con la Secretaria de Gobernación (2013c), para desarrollar las políticas relacionadas al Objetivo 4.2 del PND, llamado Democratizar el acceso al financiamiento de proyectos con potencial de crecimiento, el PRONAFIDE establece dos objetivos, ver tabla A15

Tabla A15

*Objetivos del PRONAFIDE, en la inclusión de financiamientos*

| <b>Objetivo 5</b>  | <b>Objetivo 6</b>   |
|--|---|
| Impulsar la inclusión, educación, competencia y transparencia de los sistemas financieros. | Extender el crédito de la Banca de Desarrollo facilitando el acceso a servicios financieros en sectores estratégicos, con una mayor participación del sector privado. |

*Nota:* Elaboración propia, de acuerdo a los lineamientos del PRONAFIDE

Los programas sectoriales alinean sus objetivos, estrategias y líneas de acción con el PND.

#### **4.4. Alineación del FNE con los objetivos de Política Nacional**

Los objetivos del FNE contribuyen al cumplimiento del Objetivo 4.8 "Desarrollo de los sectores estratégicos del país", en particular a la estrategia 4.8.4 "Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas" de la meta IV. México prospero del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) y al objetivo sectorial 3 del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018 (PRODEINN) "Impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las Mipymes y los organismos del sector social de la economía". (Secretaría de Economía, 2016a, p.51)

## **Capítulo 5. Programas de apoyos para las Mipymes**

### **5.1. Conceptos y características de los programas Federales**

Según el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal [INAFED], 2016), órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Gobernación, menciona que los Programas Federales se refieren a los recursos derivados de las políticas, objetivos y estrategias de cada una de las dependencias y entidades del Gobierno Federal que se distribuyen a través de la instrumentación de sus Reglas de Operación, éstas son los lineamientos que establecen a detalle la forma de operar los programas. Los Programas Federales son instrumentos del Gobierno Federal para atender problemáticas específicas que tienen prioridad nacional.

Los programas federales son subsidios gestionables de carácter extraordinarios para los municipios, por medio de los cuales pueden obtener recursos económicos para atender necesidades específicas de su población. Éstos derivan de un proceso de planeación realizado a partir de los objetivos planteados en el PND y presupuestalmente quedan plasmados en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). (INAFED, 2016, p.25)

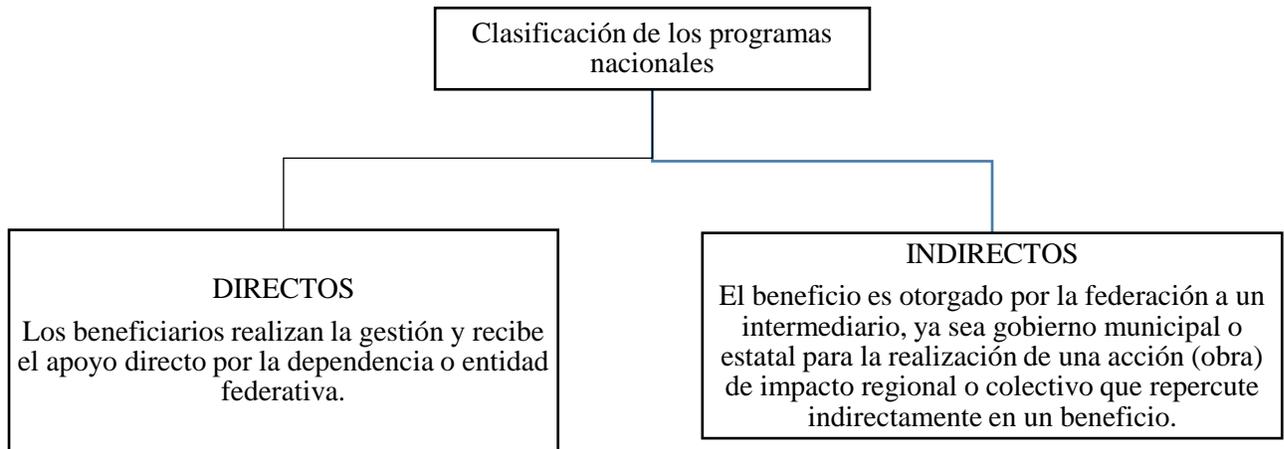
Las principales características de los programas federales de la Secretaría de Gobernación son las siguientes:

- Son recursos extraordinarios. No forman parte de los recursos que se transfieren a los municipios por determinación de Ley.
- Son recursos gestionables, hay que solicitarlos mediante un procedimiento.
- Son recursos concursables, cuentan con un fin específico.
- Son subsidios, lo que significa que el recurso otorgado constituye un apoyo a la carga total, por lo que implica la coparticipación de recursos, en algunos casos no son obligadamente económicos.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

- Se rigen por Reglas de Operación, instrumentos jurídico-administrativo en los que se determina la estructura del programa, procedimiento de operación y asignación.

Los programas nacionales se clasifican en: directos e indirectos, a continuación, se menciona en qué consisten cada uno. Ver figura B4



*Figura B4.* Clasificación de los programas nacionales. Elaboración propia, de acuerdo con el INAFED, 2016. Catálogo de programas federales para municipios 2016. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/212316/Catalogo\\_de\\_Programas\\_Federales\\_\\_2016\\_vf.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/212316/Catalogo_de_Programas_Federales__2016_vf.pdf)

### 5.1.1. Subsidios y créditos.

En los apoyos proporcionados por los programas federales se identifican si los recursos proporcionados corresponden a subsidios o a créditos. La característica de los subsidios es que no hay que devolver el dinero a la dependencia que lo proporcionó ni tampoco se solicita que se pague intereses por dicho recurso, siempre conserva su carácter federal, por lo que es necesario demostrar su utilización y en caso de no utilizar los recursos reintegrarlos a la federación. Por su parte, los recursos otorgados por medio de créditos existen el compromiso de reintegrarlos en su totalidad

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

en determinado tiempo, con sus respectivos intereses. La mayor parte de los programas federales proporcionan recursos vía subsidios. (INAFED, 2016)

Los programas cumplen con el PND estrategia 4.8.4 referente a emprendedores y Mipymes; al programa de desarrollo innovador en su estrategia 3.3 así como con el Presupuesto de Egresos de la Federación 2016.

### **5.2. Instituciones y convocatorias que otorgan los apoyos gubernamentales**

En este capítulo se mencionan la función y objetivos de: Instituto Nacional del emprendedor, Fondo Nacional del Emprendedor y la red de apoyo al emprendedor.

#### **5.2.1. Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM)**

El Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) se creó como un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Economía, el 14 de enero de 2013; cuyo objeto es:

Instrumentar, ejecutar y coordinar la política nacional de apoyo incluyente a emprendedores y a las micro, pequeñas y medianas empresas y tiene entre sus atribuciones ejecutar los programas que se aprueben para el apoyo, atención, creación, consolidación y competitividad de dichas empresas y los emprendedores. (Secretaría de Economía, 2016d, parr, 6)

Así mismo impulsando su innovación, competitividad y proyección en los mercados nacional e internacional para aumentar su contribución al desarrollo económico y bienestar social, así como coadyuvar al desarrollo de políticas que fomenten la cultura y productividad empresarial. (Secretaría de Gobernación, 2013c)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Por lo que busca aumentar la productividad de Emprendedores y Mipymes mediante el apoyo en su creación, fortalecimiento, crecimiento y competitividad principalmente de los sectores estratégicos (productivos y prioritarios) del país para aumentar la inversión productiva generadora de empleos y bienestar.

El acuerdo que regula la organización y funcionamiento interno del Instituto Nacional Emprendedor se publicó el 15 de abril de 2013.

Los programas y acciones del INADEM se ubican en la Meta Nacional México Próspero del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, específicamente en el Objetivo 4.8 Desarrollar los sectores estratégicos del país, dentro de la estrategia 4.8.4 Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las Mipymes. (Secretaría de Economía, 2016d)

### **5.2.2. Fondo Nacional del Emprendedor (FNE)**

De acuerdo con la primera regla de operación, publicadas el 30 de diciembre del (2015b) y (2016), establecen el objeto del FNE, la (Secretaría de Gobernación, 2016) Secretaría de Gobernación (2015b.) afirma que es:

Es incrementar la productividad en las micro, pequeñas y medianas empresas, principalmente las ubicadas en sectores estratégicos, para incentivar el crecimiento económico nacional, regional y sectorial, mediante el impulso al fortalecimiento ordenado, planificado y sistemático del emprendimiento y del desarrollo empresarial en todo el territorio nacional, así como la consolidación de una economía innovadora, dinámica, incluyente y competitiva. (parr. 16)

En la regla de operación 2, se establecen los objetivos del FNE:

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Contribuir al incremento de la tasa de crecimiento de la Producción Bruta Total de las Mipymes. Selección de los mejores proyectos que presenten los emprendedores y las Mipymes para lograr en forma gradual: el mayor acceso a financiamiento y capital; el desarrollo de capacidades de gestión y habilidades gerenciales; el fortalecimiento de las capacidades productivas y tecnológicas; el acceso a información relevante para la toma de decisiones; una mayor capacidad para acceder a los mercados; el fomento a la innovación y el desarrollo; el fomento a la equidad regional y de género en la entrega de apoyos; la democratización de la productividad nacional; y el aumento de la formalidad. (Secretaría de Gobernación, 2016)

Refuerza el apoyo a emprendedores y Mipymes de los sectores estratégicos principalmente para la transformación competitiva de sectores y regiones en 2016. Desde 2014 las convocatorias emitidas han privilegiado la participación de los emprendedores y las Mipymes ubicados en los sectores estratégicos. Se observa que, en la etapa de Evaluación del Comité Estatal, las Reglas de Operación 2014 y 2015 otorgaron diez puntos (equivalente al 10% de la calificación total) a los proyectos que se encontraran en un sector estratégico. Las Reglas de Operación 2016 fortalecen aún más los apoyos a los sectores estratégicos, al asignar 15 puntos en la Evaluación del Comité Estatal a los proyectos que se encuentren en un sector estratégico. (Secretaría de Economía, 2016c)

Los beneficiarios la integra su población objetivo, quienes son: los emprendedores; las Mipymes de los sectores estratégicos del país y las que demuestren capacidad de innovación con base a las convocatorias específicas; grandes empresas y organizaciones de los sectores público o privado que apliquen proyectos para la población mencionada.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Se muestra en la tabla A16 la evolución de la cobertura del programa FNE S020, en la cual se observa la discrepancia tan marcada entre la población potencial objetivo y la atendida. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2016, pp. 21-22)

Tabla A16

### *Evolución de la Cobertura del FNE*

| <b>Año</b>       | <b>Población potencial</b> | <b>Población Objetivo</b> | <b>Población atendida</b> |
|------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 2008             | 312,941                    | ND                        | 312,941                   |
| 2009             | 300,000                    | 200,000                   | 272,948                   |
| 2010             | 5,144,058                  | 200,000                   | 300,601                   |
| 2011             | 5,144 156                  | 220,006                   | 220,392                   |
| 2012             | 5,144 052                  | 200,000                   | 295,708                   |
| 2013             | 327,168                    | 250,000                   | 275,071                   |
| 2014             | 841,745                    | 300,000                   | 541,640                   |
| <b>2015-2016</b> | <b>844,190</b>             | <b>400,000</b>            | <b>396,148</b>            |

*Nota:* Elaborado propia por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2016, [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39001/fne\\_eed\\_2014\\_2015\\_inf\\_completo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39001/fne_eed_2014_2015_inf_completo.pdf)

Así mismo se observa la discrepancia entre los estados de la región III, en la que el estado de Tabasco se encuentra en el lugar número quinto en cuanto al tamaño de la población potencial de las Mipymes y en cuarto lugar para la población potencial de los emprendedores. Ver tabla A17

Tabla A17

### *Población potencial y población objetivo del FNE de la región III del 2014*

| <b>Región III</b>   | <b>Mipymes población potencial</b> | <b>Emprendedores Población potencial</b> | <b>Mipymes población objetivo</b> | <b>Emprendedores Población objetivo</b> |
|---------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Baja California Sur | 8 054                              | 1 313                                    |                                   |   |
| Campeche            | 6 112                              | 680                                      |                                   |   |
| Chiapas             | 13 844                             | 4 039                                    |                                   |   |
| Guerrero            | 7 409                              | 2 449                                    |                                   |   |
| Michoacán           | 21 441                             | 5 688                                    |                                   |   |
| Nayarit             | 5 700                              | 2 016                                    |                                   |   |
| Oaxaca              | 14 347                             | 3 240                                    |                                   |   |
| <b>Tabasco</b>      | <b>7 822</b>                       | <b>4 443</b>                             | <b>2 738</b>                      | <b>2 785</b>                            |
| Tlaxcala            | 5 730                              | 2 105                                    |                                   |   |
| Zacatecas           | 4 703                              | 1 982                                    |                                   |   |

*Nota:* Elaborado propia en base al Diagnostico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor [https://www.inadem.gob.mx/wpcontent/uploads/2017/02/Diagno%CC%81stico\\_FNE-2016.pdf](https://www.inadem.gob.mx/wpcontent/uploads/2017/02/Diagno%CC%81stico_FNE-2016.pdf)

El Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa y el Fondo Emprendedor, se fusionan para que los recursos públicos sean más eficientes y lograr mayor efecto en los programas. Ver figura B5



*Figura B5.* Integración del Fondo Nacional Emprendedor. Elaboración propia.

El FNE otorga apoyos a proyectos de emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas, de manera directa y a través de organismos intermedios (dependencias y entidades del gobierno federal, entidades federativas, municipios, organismos empresariales y asociaciones civiles), y opera bajo dos esquemas:

- Subsidios. - Se canalizan los recursos a los beneficiarios por convocatorias públicas y mediante asignación directa (proyectos especiales, estratégicos, convenios con entidades federativas o desastres naturales). Este esquema opera mediante un mandato público.

- Financiamiento. - Se otorgan apoyos para la creación de programas de garantía y de acceso al financiamiento a fin de detonar crédito para que los emprendedores y empresarios realicen y fortalezcan sus iniciativas productivas. Este esquema opera través de un fideicomiso público, de conformidad con el artículo 34 del PEF 2016. (Secretaría de Economía, 2016b)

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

El INADEM define a los emprendedores como “Las mujeres y hombres con inquietudes empresariales, en proceso de crear, desarrollar o consolidar una micro, pequeña o mediana empresa a partir de una idea emprendedora o innovadora”. (Secretaría de Gobernación, 2015b.)

Los subsidios se encuentran desglosados en el apéndice C denominado: instrumentos de evaluación y complementarios. De forma específica C3 instrumento complementario de convocatoria página No. 188 en el cual se describen las 19 convocatorias del anexo K del FNE del 2016, de acuerdo a cada categoría, modalidad, beneficiarios, objeto del recurso y vigencia del mismo.

Las fechas en que la Secretaría de Gobernación ha publicado o modificado las reglas de operación del FNE aplicables al ejercicio 2016 y 2017 se muestran en la tabla A18, ver a continuación:

Tabla A18

### *Fechas de publicación de las reglas de operación del FNE en 2016 y 2017*

| <b>Fecha</b> | <b>Reglas de operación publicadas</b> |
|--------------|---------------------------------------|
| 29/12/2015   | RO para 2016                          |
| 29/06/2016   | Modificación de las RO 2016           |
| 11/11/2016   | Modificación de las RO 2016           |
| 30/12/2016   | RO para 2017                          |
| 27/03/2017   | Modificación de las RO 2017           |

*Nota:* Elaboración propia.

A partir del 2015 se establece la existencia de tres regiones económicas, que compiten por los recursos en una forma más igualitaria, ya que cada región se integra por entidades federativas con el mismo nivel de desarrollo. Se distribuirá el 38% del presupuesto de las convocatorias, a la región I que está integrado por 12 estados, a las regiones II y III les corresponde el 31% del recurso del presupuesto.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Los estados que conforman la región III para el ejercicio del 2017 son: Baja California Sur; Campeche; Chiapas, Guerrero; Michoacán; Nayarit; Oaxaca; Tabasco; Tlaxcala y Zacatecas. Cada Estado de la República reciben en promedio 3.1% de los recursos de una convocatoria.

El sistema emprendedor, para distribuir en forma equitativa el recurso entre proyectos, los clasifica en rangos de monto de aportación del INADEM de la siguiente manera: a los proyectos considerados grandes el 33%; a los considerados medianos el 33% y a los pequeños 33%. (Secretaría de Economía, 2016d)

El INADEN implementará la forma jurídica y financiera que permita la entrega oportuna y transparente de los recursos del FNE, en coordinación con la Secretaría de Economía. (Secretaría de Economía, 2016d)

Según la Secretaría de Economía, (2016b) en su cuarto informe trimestral de los programas sujetos a reglas de operación, el Sector Economía contempla los siguientes programas de subsidios:

- Sujetos a reglas de operación S

S020 Fondo Nacional Emprendedor (FNE)

S021 Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural (PRONAFIM)

S151 Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación

S220 Programa para la Productividad y Competitividad Industrial (PPCI)

- Otros subsidios

“U”: U004 Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico).

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

De este tipo de programas, es el FNE con clave S020, el que mayor apoyo a ejercido en el ejercicio 2016 con un 81.96% entre subsidios y fideicomisos, ver la tabla A23 página 107 de la sección de la muestra del capítulo 6.

En el apéndice C3 instrumento complementario de convocatoria antes citado, en el informe de gobierno del 2016 de entidad federativa de Tabasco se publica el número de proyectos y montos otorgados por cada convocatoria y categoría, mismo que se presenta en la tabla A19.

Para el ejercicio 2016 se establecieron 66 programas Sujetos a Reglas de Operación, dispersos entre las Secretarías de Estado. (INAFED, 2016)

Tabla A19

### *Proyectos aprobados por convocatoria del Fondo Nacional del Emprendedor 2016*

| Convocatorias   | Proyectos | INADEM     | Edo. y municipios | Otras      | Total      |
|---|-----------|------------|-------------------|------------|------------|
| <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>  |           |            |                   |            |            |
| 1.1 Desarrollo de Redes y Cadenas Globales de Valor.<br>Aplica: Pymes   | -         | -          | -                 | -          | -          |
| 1.2 Productividad Económica Regional<br>Aplica: Gobiernos Estatales y Municipales; Universidades, Confederaciones y Cámaras Empresariales y Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico<br>Aplica: Fondo pyme 2016 | 5         | 21,953,513 | 26,826,828        | 4,245,943  | 53,026,284 |
| 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas de la Prevención Social de la Violencia y Delincuencia y la Cruzada Nacional Contra el Hambre.<br>Aplica: Personas Físicas y Morales Micro y Pequeñas empresas.             | 8         | 19,455,888 | 4,847,402         | 13,996,877 | 38,300,168 |
| 1.3 F Reactivación Económica y de apoyo a los Programas de la Prevención Social de la Violencia y Delincuencia y la Cruzada Nacional Contra el Hambre.  | 8         | 2,324,768  | 243,187           | 2,023,085  | 4,591,040  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|  |   |            |           |            |            |
|--|---|------------|-----------|------------|------------|
| 1.4 Desarrollo de Centrales de Abasto y Mercados.<br>Aplica: Gobiernos, Fideicomisos públicos, administraciones de los Mercados y Centrales de Abasto y a la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico        | 6 | 1,490,000  | 1,240,000 | 250,000    | 2,980,000  |
| 1.5 Obtención de apoyos para proyectos de Mejora Regulatoria.<br>Aplica: Gobiernos y a los Poderes Judiciales y Consejos de la Judicatura.   | 4 | 5,500,000  | 2,357,146 | -          | 7,857,146  |
| <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>   |   |            |           |            |            |
| 2.1 Fortalecimiento de la Red de Apoyo al Emprendedor.<br>Aplica: En Centros Mujeres Moviendo a México   | 1 | 3,737,428  | 1,419,492 | -          | 5,156,920  |
| 2.2 Creación, Seguimiento y Fortalecimiento de Empresas a través de Incubadoras de Empresas Básicas.<br>Aplica: Incubadoras de Empresas Básicas reconocidas por el INADEM  | 0 | -          | -         | -          | -          |
| 2.3 Creación de Empresas Básicas a través del Programa de Incubación en Línea (PIL)<br>Aplica: Emprendedores P.F. Mipymes de incubación en línea y presencial  | 4 | 193,316    | -         | 48,330     | 241,646    |
| 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.<br>Aplica: Emprendedores, Mipymes en etapa de escalamiento, Incubación de emprendedores de alto impacto.   | 1 | 890,190    | 1,067,792 | 387,120    | 1,277,310  |
| 2.5 Organización, realización y participación en eventos empresariales y de emprendimiento que apoyen y fortalezcan la productividad de un sector estratégico.<br>Aplica: Mipymes, entidades gubernamentales, cámaras y otras. | 7 | 6,015,726  | -         | 64,068     | 7,247,585  |
| 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación.<br>Aplica: Emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas, con más de 2 años  | 5 | 10,818,984 | -         | 12,003,764 | 22,822,748 |
| 2.7 Fomento del Emprendimiento. Aplica: Instituciones y gobiernos, y otros.  | 3 | 1,473,592  | -         | 355,510    | 1,829,102  |
| <b>Categoría III. Programas de Emprendedores y Financiamiento</b>  |   |            |           |            |            |
| 3.1 Profesionalización de Capacidades financieras, vinculación y generación de contenidos para documentar y madurar el ecosistema emprendedor.   | - | -          | -         | -          | -          |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|  |            |                    |                   |                   |                    |
|--|------------|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Aplica: Gobiernos estatales y sus Secretarías de desarrollo Económico, Aceleradoras de empresas reconocidas por el INADEM y otros.   |            |                    |                   |                   |                    |
| 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y empresas de alto impacto en etapa de escalamiento industrial y/o comercial.  |            |                    |                   |                   |                    |
| Aplica: Aceleradoras reconocidas por el INADEM; Fondos de capital nacional y extranjeros, Mipymes personas morales en etapa de escalamiento Scaleups con antigüedad mayor de dos años y otras.                 | -          | -                  | -                 | -                 | -                  |
| 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto,   |            |                    |                   |                   |                    |
| Aplica: Personas Morales Mipymes: las de nueva creación con antigüedad no mayor a dos años (Startups) y las de crecimiento mayores de dos años de antigüedad (Scaleups)  | 9          | 27,343,274         | -                 | -                 | 27,343,274         |
| <b>Categoría IV. Programas para Mipymes</b>  |            |                    |                   |                   |                    |
| 4.1 Formación Empresarial para Mipymes.  |            |                    |                   |                   |                    |
| Aplica: Personas Físicas y Morales estratificadas como Mipymes y otros.  | 7          | 200,632            | -                 | -                 | 200,632            |
| 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.  | 20         | 573,300            | -                 | 245,727           | 819,027            |
| Aplica: Personas Físicas y Morales estratificadas como Microempresas   |            |                    |                   |                   |                    |
| <b>Categoría V. Apoyo para la Incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en las Micro y Pequeñas Empresas para Fortalecer sus Capacidades Administrativas, Productivas y Comerciales.</b> |            |                    |                   |                   |                    |
| 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y Comunicaciones a las Micro y Pequeñas Empresas.  | 79         | 1,168,744          | -                 | -                 | 1,168,744          |
| Aplica: Micro y Pequeñas empresas  |            |                    |                   |                   |                    |
| 5.2 Desarrollo de Capacidades Empresariales para Microempresas a través de la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's)  | 2          | 9,972,000          | 1,108,000         | -                 | 11,080,000         |
| Aplica: Microempresas In situ  |            |                    |                   |                   |                    |
| Proyectos a Través de Convenio (PAC)   | 4          | 38,530,121         | 23,333,3334       | -                 | 61,863,455         |
| <b>Asignación directa</b>  | <b>1</b>   | <b>15,000,000</b>  |                   |                   | <b>15,000,000</b>  |
| <b>Total</b>   | <b>175</b> | <b>166,691,477</b> | <b>62,443,181</b> | <b>33,632,924</b> | <b>262,867,581</b> |

Nota: Elaboración con datos del informe 2016 emitido por la Secretaría de Economía, de la Delegación Federal en el Estado de Tabasco.

### **5.2.3. Red de Apoyo al Emprendedor**

Según Secretaría de Gobernación (2016) y del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, la Red Nacional de Apoyo al Emprendedor es un instrumento para lograr una adecuada y eficiente coordinación con todos los participantes en la ejecución de políticas de apoyo a los emprendedores y a las micro, pequeñas y medianas empresas y con las redes internacionales de emprendedores para generar y aprovechar las oportunidades que surjan tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Este programa se crea para cumplir:

- La Meta Nacionales establecidas en el PND 2013-2018 de un México Próspero, la cual en su objetivo 4.8 establece el desarrollo de los sectores estratégicos del país y, específicamente en la estrategia 4.8.4 Impulsar a los Emprendedores y fortalecer a las micro, pequeñas y medianas empresas.
- El objetivo sectorial para impulsar a emprendedores y fortalecer el desarrollo empresarial de las micro, pequeñas y medianas empresas del Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018.
- Programa para Democratizar la Productividad promueve el desarrollo de una cultura emprendedora y empresarial, el acceso a financiamiento y capital a los emprendedores y las Mipymes y la inserción exitosa de los sectores estratégicos de mayor dinamismo.
- El objetivo del FNE, es incrementar la productividad en las micro, pequeñas y medianas empresas, principalmente las ubicadas en sectores estratégicos.

Se podrá registrar a la Red de Apoyo al Emprendedor desde la página [www.inadem.gob.mx](http://www.inadem.gob.mx) así como llamando al 01 800 4 INADEM [462336], o acudiendo a

cualquiera de los Puntos de la Red de Apoyo al Emprendedor que se encuentran en estados de la República.

#### **5.2.4. Características y requisitos de los programas de apoyo gubernamentales**

##### **Convocatorias aplicadas a las Mipymes**

Las convocatorias son invitaciones públicas que emite el INADEM, para que se participe en la presentación de proyectos y en la obtención de apoyos, las cuales tienen las características, términos, condiciones y requisitos que deberán cubrir los participantes. Los apoyos para 2016, son recursos económicos que el Gobierno Federal otorga por medio de la Secretaría de Economía, a través del INADEM a los beneficiarios del FNE. En el ejercicio 2016 se otorgaron mediante 19 convocatorias públicas y proyectos de asignación directa conforme a 5 categorías y criterios de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación. (Secretaría de Gobernación, 2015b.)

A continuación se analizan las principales características de las modalidades de las 5 categorías de las convocatorias, que solo aplicaron en el 2016 a las Mipymes y emprendedores:

##### **Categoría I. Programas de sectores estratégicos y desarrollo regional**

**Convocatoria 1.3** Reactivación Económica y de apoyo a los Programas de la Prevención Social de Violencia y Delincuencia y la Cruzada Nacional Contra el Hambre. Aplica: Micro y Pequeñas empresas.

**Requisitos:** Los proyectos productivos generen empleos y beneficios económicos a empresas y mostrar en su proyecto un aumento en la productividad total y laboral. Ver en la tabla A20

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A20

### Requisitos de criterios Normativos de la modalidad 1.3

| Requisito  | Descripción  |
|--|--|
| <b>Presupuesto total del proyecto</b>  | Formato de relación de gastos de todos y cada uno de los productos y/o servicios a adquirir para la realización del proyecto; la cual debe coincidir con la información registrada en el cuadro resumen de presupuesto de la solicitud registrada en el sistema emprendedor.   |
| <b>Constancia de situación fiscal</b>  | Debe acreditar que han estado activos los últimos seis meses.  |
| <b>Documento de análisis de viabilidad técnica, financiera y de negocios</b> | <p>En un sólo documento no mayor a 30 cuartillas incluya al menos los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos y metas del proyecto.</li> <li>• Justificación del Proyecto.</li> <li>• Análisis técnico, financiero y de negocios, que contenga: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valor Actual Neto, Tasa Interna de Retorno y Punto de equilibrio.</li> <li>- Situación financiera actual y Situación financiera proyectada a 3 años; ambas deberán comprobarse mediante el flujo de efectivo y estado de resultados.</li> <li>- Premisas utilizadas para el cálculo de los indicadores y proyecciones financieras.</li> </ul> </li> <li>• Justificación del grado de innovación (incremental o disruptiva).</li> <li>• Mercados que atiende, oportunidades de negocio a atender.</li> <li>• Indicadores de aumento a la productividad con el apoyo.</li> <li>• Cronograma de actividades directamente relacionadas con los rubros de apoyo solicitados.</li> </ul> |
| <b>Sectores publicados en el portal del INADEM</b>                           | Deberán presentar el formato que para tal efecto ha sido pre-establecido en el Sistema Emprendedor.  |

*Nota: Elaboración propia con base a la convocatoria de la modalidad 1.3*

### Criterios técnicos de evaluación

- Grado de innovación de los proyectos
- Alineación del mercado potencial identificado con la estrategia de comercialización
- Viabilidad del proyecto productivo integral
- Rentabilidad esperada del proyecto productivo

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

- Aumento de la productividad
- Impacto en la cadena de valor (considerar el impacto que el proyecto dará de forma indirecta a proveedores, clientes u otros)
- Impacto Regional (relación con empresas de diversas regiones, abarcando varios municipios y/o estados, con el impacto que el proyecto dará de forma directa e indirecta)

### Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial

Convocatoria 2.2 Creación, Seguimiento y Fortalecimiento de Empresas a través de Incubadoras de Empresas Básicas. Ver tabla A21

Tabla A21

*Convoca a incubadoras de empresas básicas reconocidas por el INADEM*

| <b>Requisitos</b>                        | <b>Descripción</b>   |
|--|--|
| <b>Incubación presencial</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento vigente por el INADEM como Incubadora de Empresas Básicas.</li> <li>• Documento que describa la viabilidad técnica, financiera y de negocio de las empresas que incubó.</li> <li>• Formato preestablecido de presupuesto, con los montos y conceptos de gasto en los que se utilizará el recurso, así como los aportantes.</li> <li>• Los de la sección de agendas sectoriales, llenar el formato que para tal efecto ha sido pre-establecido en el Sistema Emprendedor.</li> <li>• Entregar los de anexo F de las reglas de operación.</li> </ul> |
| <b>Incubación el Línea (PIL)</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento vigente por el INADEM</li> <li>• Carta de satisfacción que contendrá: RFC, CURP, folio del PIL, copia identificación oficial</li> <li>• Formato preestablecido de presupuesto, con los montos y conceptos de gasto en los que se utilizará el recurso, así como los aportantes</li> <li>• Los de la sección de agendas sectoriales, llenar el formato que para tal efecto ha sido pre-establecido en el Sistema Emprendedor</li> <li>• Entregar los de anexo F de las reglas de operación</li> </ul>   |
| <b>Metodologías internacionales para</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento vigente por el INADEM</li> </ul>   |

**empresas básicas en sectores estratégicos**

- Formato preestablecido de presupuesto, con los montos y conceptos de gasto en los que se utilizará el recurso, así como los aportantes
- Carta de la descripción de la metodología, resultados esperados
- Entregar los de anexo F de las reglas de operación

*Nota:* Elaboración propia con base a la convocatoria 2.2 Creación, seguimiento y fortalecimiento de empresas a través de incubadoras.

## **Convocatoria**

### **2.3 Creación de Empresas Básicas a través del Programa de Incubación en Línea PIL**

#### **Requisitos:**

- Recursos para crear una empresa básica, será para la compra y/o reembolso de equipo, mobiliario, y/o inventarios.
- La fecha del Diploma PIL no deberá ser posterior a la fecha en que se registra la solicitud en el Sistema Emprendedor y no deberá exceder los doce meses a partir de su fecha de emisión.
- Solo son sujetos a las micro, pequeñas y medianas empresas, cuya fecha de inicio de operaciones ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT), sea entre cero y doce meses a la presentación de la solicitud de apoyo.
- La actividad registrada ante el SAT deberá coincidir con la descripción del proyecto presentado.
- El periodo de ejecución del proyecto no deberá exceder los seis meses.
- Diploma vigente del Programa de Incubación en Línea o presencial, vigente por doce meses a partir de su fecha de emisión.

Ambas modalidades deberán cumplir con lo siguiente:

- Constancia de situación fiscal otorgada por el SAT.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Formato preestablecido de presupuesto, indicando en éste, los montos y conceptos de gasto considerados en la solicitud de apoyo, así como los aportantes en el proyecto.
- Comprobantes fiscales a nombre del solicitante, que amparen el monto total del presupuesto presentado y que no excedan los 12 meses de antigüedad de su expedición a la fecha de presentación de la solicitud de apoyo.
- En el caso de proyectos que tengan un impacto en alguno de los sectores publicados en el portal del INADEM a nivel de clase de actividad económica y que aparezcan en la sección de agendas sectoriales definidas por la Subsecretaría de Industria y Comercio, deberán llenar el formato preestablecido en el Sistema Emprendedor.

### **Restricciones:**

- No aplica para proyectos del sector primario.
- No se autoriza la compra de: vehículos automotores ni el equipamiento de los mismos, material dirigido a la promoción o publicidad del negocio, material de construcción o para realizar modificaciones en las instalaciones al negocio, compra de software, o similares, teléfonos celulares o tabletas, ni pagos de servicios profesionales.

Estas modalidades están exentas de la evaluación del Comité Estatal y del Sistema Nacional de Evaluadores.

Se aplicará lo establecido en la Regla 19 de Operación del Fondo Nacional Emprendedor del ejercicio fiscal 2016 que a la letra índice “En caso de empate en las calificaciones, en el criterio de jerarquización se dará prioridad a los proyectos que se encuentren dentro de las Agendas Sectoriales de la Subsecretaría de Industria y Comercio. En caso de que los proyectos no formen

parte de esta agenda, se tomará la fecha de registro del folio del proyecto, aplicando la modalidad de primero en tiempo, primero en derecho.

## **Convocatoria 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas**

### **Requisitos generales**

- Solo podrán participar Aceleradoras de Empresas, Incubadoras de Alto Impacto, Emprendedores, Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
- Para la aceleración de empresas nacionales sólo participan aquellas que tengan al menos dos años de vida. Que no estén en proceso de incubación, y que se encuentren en etapa de crecimiento o consolidación.
- En la modalidad de internacionalización de empresas a través de la aceleración, sólo se atenderán empresas en crecimiento y consolidación con al menos tres años de vida.
- Para aceleración internacional solo las Mipymes que presente carta de aceptación de alguna de las aceleradoras TechBA u otra aceleradora en el exterior.
- Para la incubación de alto impacto internacional es necesario ser emprendedor que presente carta de aceptación de alguna de las incubadoras de alto impacto reconocidas por el INADEM u otra incubadora de alto impacto en el exterior.
- Ser una Micro, Pequeña o Mediana Empresa que con carta que avale que fue incubada o acelerada en los ejercicios fiscales 2013, 2014 o 2015 por alguna de las incubadoras de alto impacto o aceleradoras reconocidas por el Instituto Nacional del Emprendedor.
- Descripción del proyecto y programa de trabajo (cronograma).
- Documento de análisis de viabilidad técnica, financiera y de negocios.
- Currículum de la empresa solicitante.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Reporte de resultados de la intervención que contenga: porcentaje de incremento en ventas, porcentaje de incremento en la productividad de la empresa, porcentaje de empleos generados y/o conservados respecto a los iniciales, porcentaje de ventas internacionales (para aceleración e incubación de alto impacto internacional), mejoras implementadas en el modelo de negocio.

### **Convocatoria 2.5 Organización, realización y participación en eventos empresariales y de emprendimiento que apoyen y fortalezcan la productividad de un sector estratégico. Aplica: Emprendedores y Mipymes**

- No podrán ser cubiertos con el recurso del INADEM los siguientes elementos: Gastos, destinados a viáticos, Gastos de operación, Adquisiciones de equipo de ningún tipo, Amenidades y alimentos, así como regalos.
- Presentar una relación de gastos de todos y cada uno de los productos y/o servicios a adquirir para la realización del proyecto, estos deberán ser identificados por rubro de apoyo solicitado.

Criterios Técnicos de Evaluación. Las solicitudes de apoyo registradas bajo esta convocatoria, únicamente serán evaluadas en la etapa normativa, por lo que lo establecido en la Regla 19 de las Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor del ejercicio fiscal 2016, que a la letra indica... “En caso de empate en las calificaciones, en el criterio de jerarquización se dará prioridad a los proyectos que se encuentren dentro de las Agendas Sectoriales de la Subsecretaría de Industria y Comercio. En caso de que los proyecto no formen parte de esta agenda, se tomará la fecha de registro del folio del proyecto, aplicando la modalidad de “primero en tiempo, primero en derecho”

### **Convocatoria 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación**

Más de dos años en operación para la generación o mejora de productos, procesos, estrategias de mercadotecnia o estrategias de organización. Documento que compruebe los dos años de operación (RFC y/o Constancia de Situación Fiscal emitida por el SAT en la que se refleje la fecha de inicio de operaciones).

Contar con el porcentaje complemento de acuerdo a los rubros al que solicita el subsidio ya que no se proporciona el 100% del proyecto.

#### **Criterios Técnicos de evaluación**

- Grado de innovación en estrategias de comercialización.
- Documento de análisis de viabilidad técnica, financiera y de negocios/ / Programa de trabajo/Carta descriptiva del prototipo a desarrollar. (Los documentos antes mencionados deben incluir la descripción del alcance beneficio-impacto de la innovación a implementar)
- Carta aval de un centro de investigación o institución educativa.
- Mercado potencial identificado y estrategia.

Esta modalidad de convocatoria no se ofertó en el ejercicio 2017 en la publicación del DOF al 30 de diciembre del 2016.

### **Convocatoria 3.2. Apoyo a fondos de capital emprendedor y empresas de alto impacto en etapa de escalamiento industrial y/o comercial**

#### **a) Modalidad: Apoyo a fondos de capital emprendedor**

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Tesis de inversión con enfoque de especialización sectorial, regional y/o que genere valor agregado específico.
- Tener experiencia comprobable como administrador de portafolios, experiencia profesional en banca de inversión, finanzas y en el sector de la tesis de inversión de fondo.
- Tasa de retorno preferente del 8%
- Trayectoria del equipo de administración

### **b) Modalidad alto impacto en etapa de escalamiento industrial y/o comercial**

- Demostrar el potencial de escalar una innovación industrial y/o comercial de empresas mexicanas con productos, tecnologías y modelos de negocios ya probados exitosamente en el mercado en el mercado a nivel piloto.
- Documento de análisis de viabilidad técnica, financiera y de negocio, y una propuesta de escalamiento industrial de productos, tecnologías y modelos.
- Tenga concluida la etapa de investigación y pruebas piloto de manera exitosa, comprobable con información financiera (Ventas).
- Que su innovación esté orientada a atender problemáticas globales de México.
- Que cuente con la protección de la propiedad intelectual.
- Constituidas legalmente en México, bajo la figura de S.A.P.I., S. de R.L. y/o S.A. de C.V.
- Estados Financieros de los últimos tres años previos a la aplicación a la convocatoria y la declaración anual de impuestos correspondiente a dichos ejercicios fiscales.
- Resultados de la etapa de investigación y de la prueba piloto realizada, presentando estados financieros (balance general, estado de resultados)
- Descripción de la ventaja competitiva.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Descripción del mercado y del modelo de negocios; así como las proyecciones financieras para el proyecto de expansión y la descripción de las operaciones.

### **Convocatoria 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto**

- Legalmente constituidas como Personas Morales Mipymes: Empresas de reciente creación (Startups), con antigüedad no mayor a dos años de constitución y Empresas en crecimiento (Scaleups), con antigüedad mayor a dos años de constitución, ambas a la fecha de cierre de la convocatoria.
- Alto impacto con gran potencial económico e integral en su entorno.
- Trayectoria del emprendedor y vinculación con el ecosistema.
- Diferenciación de la propuesta y Alto Impacto. Impactos generados dentro de la empresa (rentabilidad, empleos, productividad) y hacia su entorno (social, ambiental, industria, comunidad y sector que atiende). Este criterio de evaluación es el de mayor peso en la ponderación.
- Viabilidad técnica, financiera y de negocio del proyecto. Este criterio es el segundo en importancia de ponderación.
- Tipo de empleos creados (escolaridad, especialización, verdes, etc.).
- Las solicitudes presentadas bajo estas submodalidades quedarán exentas de la evaluación del Comité Estatal por tratarse de proyectos presentados directamente por micro, pequeñas y medianas empresas.

### **Convocatoria 4.1 Formación Empresarial para Mipymes**

- Los rubros de apoyo a consultoría en el sector de servicios para Mipymes son: mercadotecnia, ventas y servicio a clientes, eficiencia energética y protección al ambiente,

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

formación en capacidades administrativas, contables y legales, mejora continua de la calidad, apoyo para la consultoría “in situ” en temas de exportación, apoyo para el fortalecimiento de marcas de franquicias.

- El proceso de evaluación se realiza a través de un sistema computarizado y ponderado con base en los criterios de evaluación, los cuales son:
  - Madurez de la empresa.
  - Congruencia del proyecto presentado.
  - Pertenencia a un sector estratégico de la Entidad Federativa en donde se desarrollará dicho proyecto.
  - Análisis de la problemática y/o áreas de oportunidad de la empresa.
  - Implementación de un plan de mejora. (Acciones a seguir para validar el cumplimiento de los impactos).
- No requerirán de evaluación del Comité Estatal, Normativa, ni de la evaluación Técnica, Financiera y de Negocios.
- El solicitante deberá hacer la aportación complementaria al momento de recibir el producto y servicio, para cubrir el costo total de la solución elegida.
- Estar legalmente constituidas.

### **Convocatoria 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Microfranquicias**

- Estar legalmente constituida ya sea como persona Física o Moral estratificada como Microempresa.
- Elegir y ser aceptado por una Microfranquicia acreditada de la Vitrina.
- Aprobar el Programa de Microfranquicia en Línea (MIL).

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Existe un proceso de evaluación a través de un sistema paramétrico y ponderado con base a los siguientes criterios de evaluación:
  - Análisis de la viabilidad técnica de la ubicación del negocio.
  - Existencia de una estrategia vinculada al Plan de Acción que defina el impacto de la Microfranquicia en su mercado meta.
  - Congruencia entre los productos - servicios solicitados y el beneficio esperado.

### **Convocatoria 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y Comunicaciones a las Micro y Pequeñas Empresas**

- Las solicitudes se evaluarán a través de un sistema computarizado paramétrico y ponderado, y no requerirán de evaluación del Comité Estatal ni técnica, financiera y de negocios. Los criterios de evaluación son los siguientes:
  - Nivel de madurez del negocio.
  - Existencia de un plan de acción que defina el uso de los productos y servicios en TIC's que se pretende adquirir.
  - Congruencia entre los productos y servicios en TIC's solicitados y el beneficio esperado.
  - Primera vez que incorpora TIC's en la empresa.

#### **5.2.5. Incubadoras de empresas, modalidad I y Programa de crédito: emprendedor a la banca comercial**

##### **Incubadoras de empresas, modalidad I**

Según INADEM, (2015b) los Proyectos Incubados en Línea (PIL) del INADEM, crédito con un banco por medio de NAFIN, exigen las siguientes características:

### **Características**

- Crédito hasta por el 100% de tu proyecto
- Montos desde \$50,000 y hasta \$150,000 pesos
- Tasa de interés del 9.9% anual fija
- Durante el primer año solo se pagan los intereses
- Se comienza a pagar el capital hasta el segundo año
- Se tiene hasta tres años más para pagar el crédito
- Bancos: Banamex, BANREGIO, Santander y BBVA Bancomer
- El banco realizará la consulta en el buró de crédito del emprendedor y su aval, así como la revisión de la documentación entregada.

Tratándose de Personas Físicas deberán tener una edad mínima de 18 años y máxima de 35 años, al momento de la solicitud del crédito. Tratándose de personas morales, el principal accionista deberá ser persona física que cumpla con el criterio de edad señalado anteriormente.

Para contribuir a incrementar la participación de las Mipymes en el crecimiento económico, el FNE utiliza una serie de convocatorias y subprogramas. El Sistema Nacional de Garantías, junto con las convocatorias 3.1 y 3.2 por ejemplo, atacan el problema de la falta de acceso a fuentes formales de financiamiento, mientras que las convocatorias 1.1, 1.2, 1.3, 2.3, 2.4, 2.6 y 3.3 contribuyen a fomentar el acceso a capital fijo y capital de trabajo. Existen, sin embargo, elementos que afectan la productividad de las Mipymes pero se encuentran fuera del ámbito de competencia del INADEM, tales como modelos de educación crediticia, reducción de costos, tiempos y trámites para la apertura de empresas (constitución, registro, permisos, etc.) y seguridad pública. Otros temas como los referentes al desarrollo de competencias y especialización en los trabajadores, moderados costos fiscales, adecuadas tasas impositivas y el

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

conocimiento de mecanismos de acreditación y protección a la innovación, son aspectos que requieren la coordinación con otras dependencias de la Secretaría de Economía y de otros Ministerios. (Secretaría de Economía, 2016c)

El Programa Emprendedores a la Banca Comercial, es un Programa sectorial que opera en el marco del Sistema Nacional de Garantías de Crédito PYME, que pretende facilitar el acceso al crédito a los emprendedores para el arranque y etapa inicial del negocio, que son incubados presencialmente por alguna de las incubadoras de negocios reconocidas en la Red de Incubadoras de Empresas del INADEM, y que por restricciones y fallas de mercado no tienen acceso al financiamiento del Sistema Bancario Comercial. (INADEM, 2015a)

### **Incubadoras en Tabasco Básicas**

El Instituto Nacional del Emprendedor, en cumplimiento de sus estrategias, realiza un proceso de reconocimiento de aceleradoras e incubadoras de empresas que forman parte de la red de apoyo al emprendedor. A continuación, se mencionan las incubadoras reconocidas por el INADEM en Tabasco:

1. Incubadora Canaco Servitur Villahermosa; A.C. ID: IB0991
2. Centro de Incubación y Desarrollo de Negocios de la Universidad Tecnológica de Tabasco ID: IB0982
3. Centro de Desarrollo Empresarial UPGM ID: IB0724

### **Principales Servicios de las incubadoras en Tabasco**

- Capacitación en temas Administrativos y de Negocios
- Gestión de Financiamiento
- Asesoría o supervisión para la generación del Plan de Negocios

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Espacio Físico (Oficina)
- Recursos IT (Computadoras, Videoconferencias, Internet y Tecnología Especializada)
- Asesoría Legal, Fiscal y/o Contable
- Recursos Humanos (Ayuda para elegir y contratar empleados)
- Asesoría Comercial (Clientes, Proveedores y Estudios de Mercado)
- Red de Contactos
- Diseño y desarrollo de Productos y Servicios
- Apoyo en el Registro de Propiedad Intelectual

Según la Secretaría de Gobernación expidió 19 convocatorias para el ejercicio 2016 de las cuales nueve ofrecen apoyos a Mipymes, bajo las siguientes modalidades: 1.3, 2.3, 2.4, 2.6, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2 y 5.1. De estas modalidades la 2.3 es solo para emprendedores, la 3.3 aplica solo a personas morales estratificadas como micro, pequeñas y medianas empresas, la 4.2. aplica solo a personas físicas y morales estratificadas como Microempresas y por último la 5.1 aplica solo a personas físicas y morales estratificadas como Mipymes. Así las convocatorias de modalidad 1.3, 2.4, 2.6, 3.2 y 4.1 aplican tanto a Mipymes como a otras instituciones.

Para el ejercicio 2017, solo se expidieron 14 convocatorias, al 30 de diciembre de 2016, de las cuales las Mipymes solo podrán participar en siete de ellas ya que las convocatorias de la modalidad 2.6 y 5.1 no se ofrecieron en este ejercicio.

### **5.2.6. Estructura del sistema financiero mexicano**

De acuerdo Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2016) en su Artículo 30. de la Ley de Instituciones de Crédito (LDIC) el Sistema Bancario Mexicano estará integrado por:

- El Banco de México,

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

- Las instituciones de banca múltiple,
- Las instituciones de banca de desarrollo y los fideicomisos públicos constituidos por el Gobierno Federal para el fomento económico que realicen actividades financieras,
- Así como los organismos auto regulatorios bancarios.

El servicio de banca y crédito sólo podrá prestarse por instituciones de crédito, que son:

- I. Instituciones de banca múltiple, y
- II. Instituciones de banca de desarrollo.

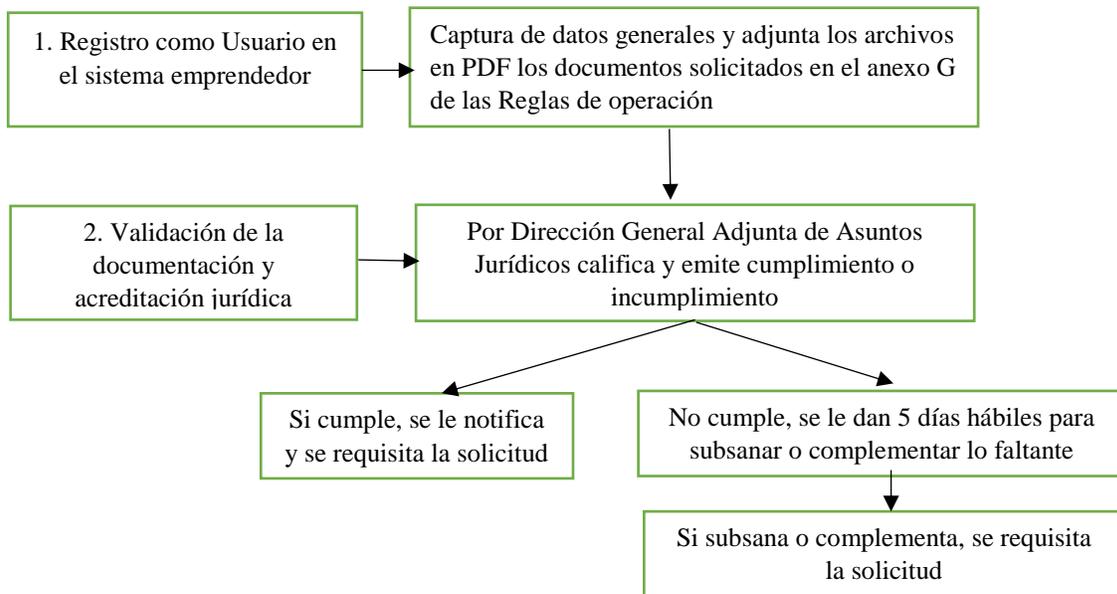
Para estudiar las alternativas de financiamiento que tienen las empresas en México, a continuación, se describen el servicio de la banca y crédito.

### **Banca de desarrollo**

La Banca de Desarrollo Mexicana está formada, en primer lugar, por Nacional Financiera (NAFIN), en segundo lugar, por el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEX), de la misma forma, la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF) y los fideicomisos de fomento gubernamental, entre otros. Asimismo, el Instituto Nacional del Emprendedor, otorga recursos a empresas nuevas y a incubadoras de proyectos de negocios, los cuales se manejan a fondo perdido, o como capital de riesgo, en otros casos, se establecen mediante colaboración con la Banca de Desarrollo, buscando la mejora del acceso al financiamiento para las Mipymes, es importante destacar que NAFIN, es el principal mediador con garantías que apoya a los bancos comerciales para fomentar créditos a las empresas, se estima que ha participado en el otorgamiento del 50% de los créditos aprobados a las Mipymes. (Gómez, López, & Muñoz, 2015, p.6)

### 5.2.7. Procedimiento para la obtención de apoyos del FNE

Según Secretaría de Gobernación (2015a) en la regla de operación No. 18 para el ejercicio 2016 y 2017 del FNE, la documentación jurídica deberá ser validada previamente a la generación de solicitud de apoyo por la Dirección General Adjunta de Asuntos Jurídicos del INADEM, siguiendo el procedimiento del Anexo G de las reglas de operación. Una vez validada la documentación jurídica se podrá generar la solicitud de apoyo. Ver Figura B6



*Figura B6.* Registro del usuario, validación y acreditación jurídica ante el INADEM. Elaboración propia, en base al anexo G de las Reglas de operación para el ejercicio 2015 y en base a la regla No. 18

A partir del 2017 para acreditar la estratificación como Mipyme deberá presentar su alta de trabajadores ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y la declaración anual del Impuesto Sobre la Renta.

Según Secretaría de Gobernación (2015a) para obtener los apoyos del Fondo se realizará una evaluación y aprobación de los proyectos presentados con base en las diferentes convocatorias,

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

a través de tres aspectos fundamentales: evaluación normativa, evaluación del comité estatal y por último evaluación de viabilidad técnica, financiera y de negocios, los cuales se describen a continuación:

**1. Evaluación normativa**, revisa términos, criterios, requisitos y documentación soporte de los proyectos y de sus postulantes, establecidos en la Convocatoria respectiva.

Una vez realizada dicha evaluación, se otorga un periodo de tres días hábiles a los solicitantes para que complementen cualquier información necesaria para continuar con el trámite.

Esta evaluación no otorga una calificación numérica, solo determina si el proyecto es aprobado o rechazado. En el caso de que sea rechazado el solicitante no podrá continuar con el proceso.

**2. Evaluación del comité estatal**, que indica la importancia de su impacto y beneficios en la Entidad Federativa. En caso de que disponga la convocatoria de no ser evaluados por el comité este proceso se omitirá de igual forma cuando se mencione que la convocatoria se somete a un proceso de evaluación computarizada.

La evaluación del comité estatal se realizará dentro de los tres días posteriores a la evaluación normativa, la calificación que determine representará hasta el 15 por ciento del valor total de la calificación final que sumará 100 por ciento.

Dicha calificación comprenderá cuatro diferentes posibilidades:

a) Si el proyecto se encuentra en un sector estratégico y es viable, el comité estatal deberá otorgar 15 puntos (equivalente al 15% de la calificación total);

b) Si el proyecto no está en un sector estratégico, pero se considera como prioritario para el estado, el comité estatal podrá asignarle 10 puntos (equivalente al 10% de la calificación total);

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

c) Si el proyecto no es estratégico o prioritario, pero es un buen proyecto, viable y con destacados, se le podrá asignarle 5 puntos (equivalente al 5% de la calificación total), y

d) Si no se considera un buen proyecto, podrá ser calificado con cero puntos, lo que no implicará su eliminación del proceso. Ver figura B7

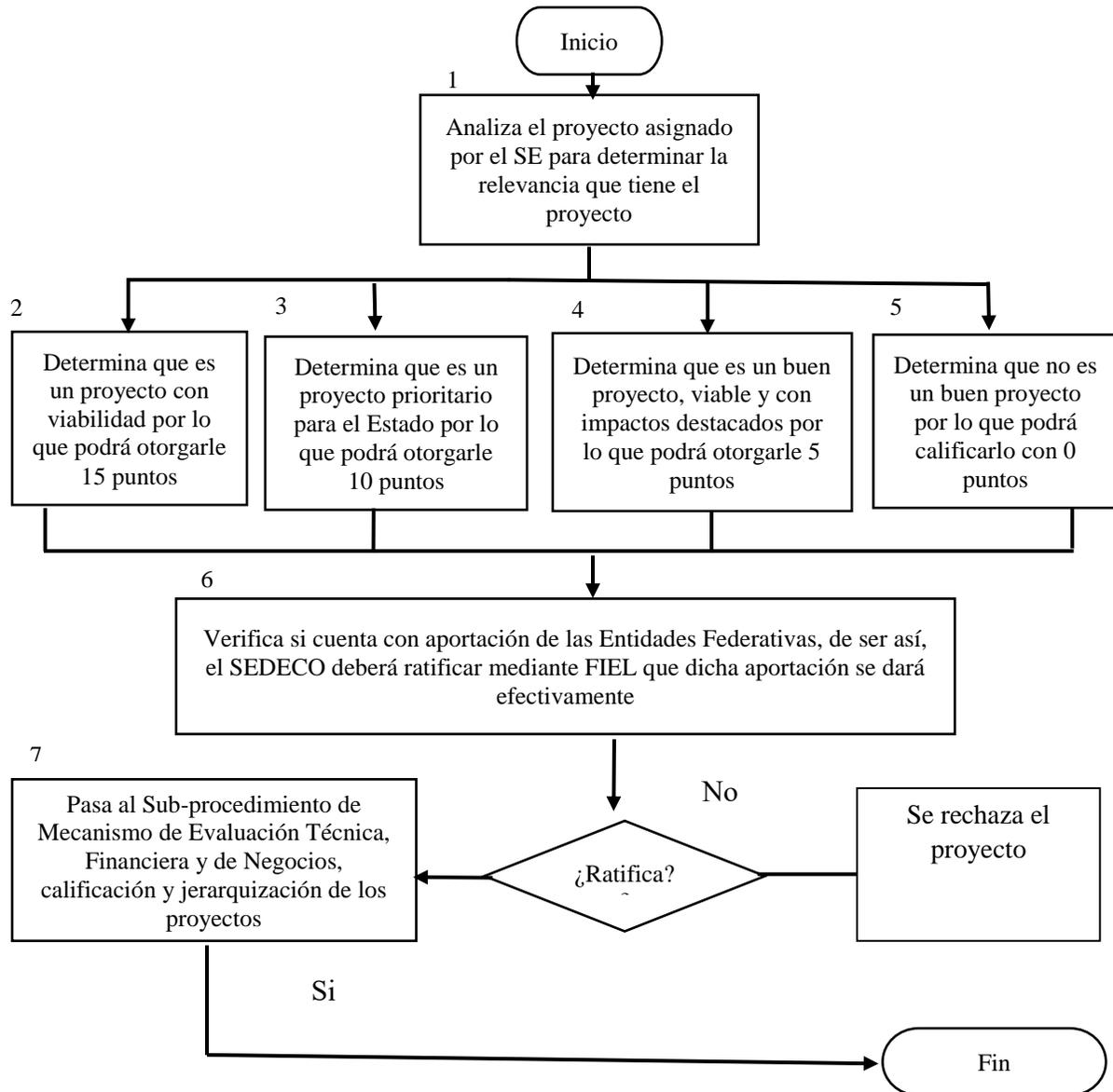


Figura B7. Subprocedimiento de evaluación del Comité Estatal, tomado del Instituto Nacional Emprendedor (2016) de su Manual de Procedimientos del Fondo Nacional Emprendedor

**3. El de viabilidad técnica, financiera y de negocios,** especifica la congruencia, pertinencia, estructura financiera, potencial de negocio, utilidad, rentabilidad y beneficios del proyecto, así como los impactos esperados.

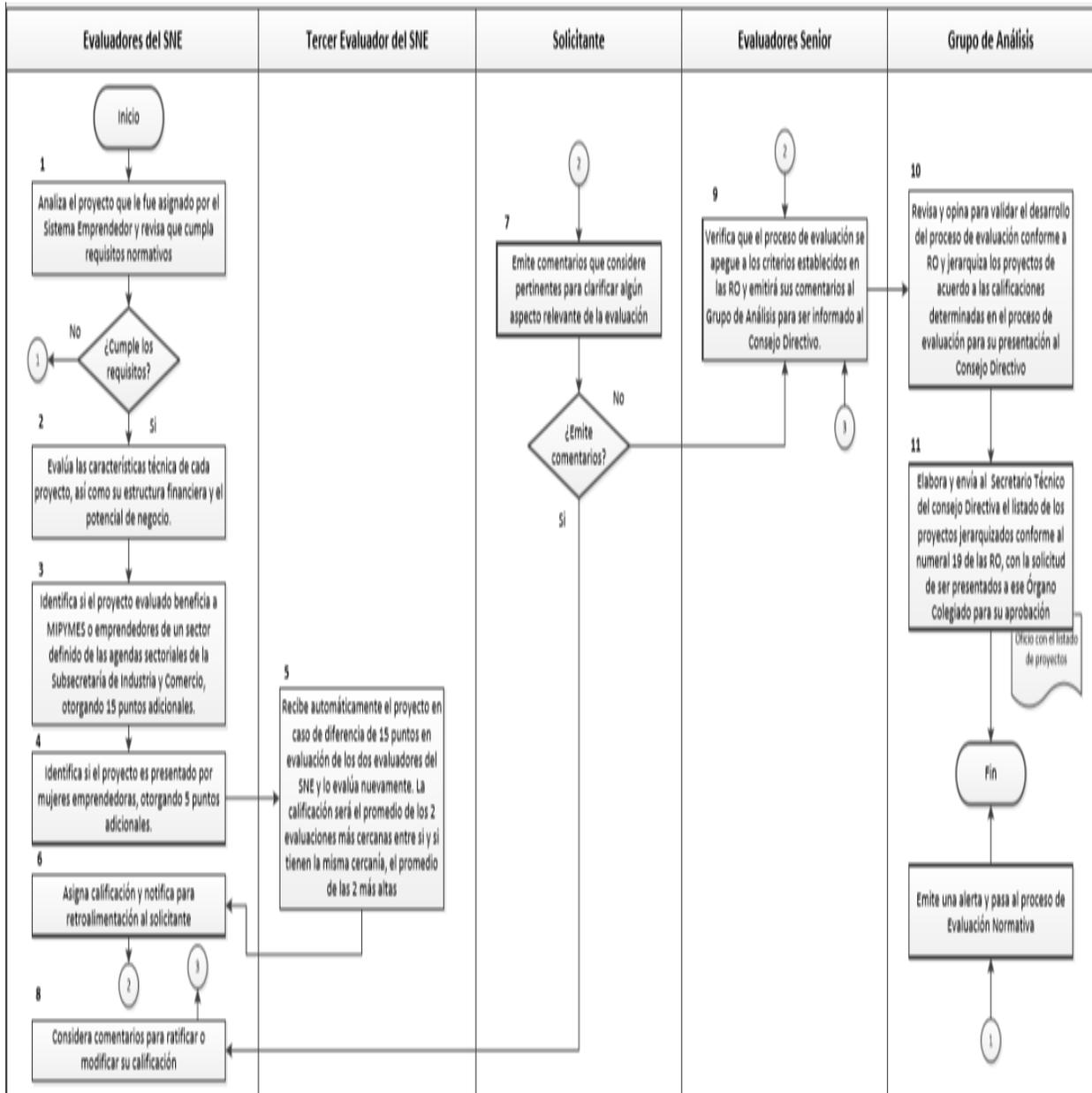
Esta evaluación será realizada por el sistema nacional de evaluadores, y con ella podrán obtener una calificación máxima de 100 puntos que contarán como el 85% de la calificación total. Posterior a dicha evaluación se concede una fase de retroalimentación hacia los solicitantes de dos días hábiles para que realicen sus comentarios que aclaren aspectos relevantes de la evaluación de su proyecto. La evaluación del sistema nacional de evaluadores tendrá un al 85% del total y la evaluación del comité estatal equivaldrá al 15% de la calificación total.

Los proyectos cuya calificación total ponderada superior a 60 puntos tendrán derecho a presentarse al consejo directivo como candidatos para recibir los apoyos del FNE. El consejo directivo aprobará o rechazará individualmente cada proyecto, analizándolo estrictamente en el orden en que el grupo de análisis los presente, tomando como criterio la jerarquización con base en la calificación ponderada de cada proyecto y la opinión del grupo de experto. En caso de empate en las calificaciones, en el criterio de jerarquización se dará prioridad a los proyectos que se encuentren dentro de las agendas sectoriales de la subsecretaría de industria y comercio. en caso de que los proyectos no formen parte de esta agenda, se tomará la fecha de registro del folio del proyecto, aplicando la modalidad de primero en tiempo, primero en derecho. Los proyectos de las agendas sectoriales de la subsecretaría de industria y comercio, recibirán 15 puntos adicionales en su evaluación técnica, financiera y de negocios, mismos que serán otorgados por los evaluadores del SNE. Los proyectos presentados por mujeres emprendedoras recibirán 5 puntos adicionales

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

en su evaluación técnica, financiera y de negocios. (Secretaría de Gobernación, 2015b.)

Ver Figura B8



*Figura B8.* Subprocedimiento de evaluación técnica, financiera y de negocios, tomado del Instituto Nacional Emprendedor (2016) de su Manual de Procedimientos del Fondo Nacional Emprendedor

# Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

El procedimiento completo se observa en la figura B9

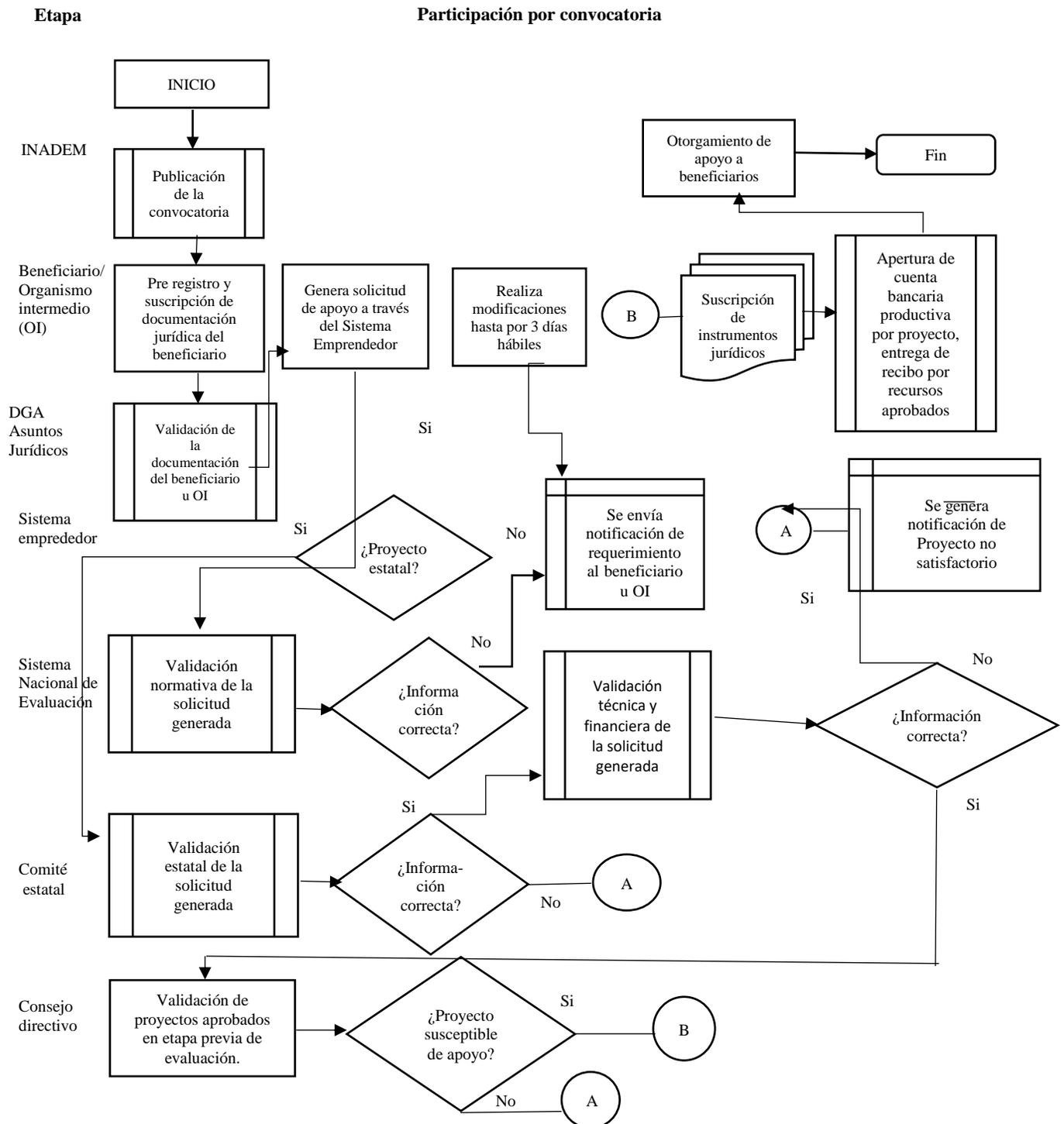


Figura B9. Diagrama de flujo de la evaluación y aprobación de proyectos del INADEM, elaborado por la Secretaría de Economía en su anexo C, de las reglas de operación del fondo nacional emprendedor para el 2016. Obtenido de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015)

## **Capítulo 6. Marco metodológico**

### **6.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación utilizado es el descriptivo, según Bernal (2010) en este tipo “se determinan aspectos característicos, distintivos y particulares de la situación o fenómeno objeto de estudio” (p.113).

Tiene como propósito medir conceptos y definir variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

Se miden y evalúan en forma independiente las variables identificadas en siete dimensiones de competitividad para analizar los factores que impidieron el acceso de los subsidios federales en el 2016, realizando la recolección de datos para alcanzar este fin.

### **6.2. Método de investigación**

El método principal que se utiliza es el deductivo, Muñoz (2015) afirma que “es un método que se utiliza para inferir de lo general a lo específico, de lo universal a lo particular. El razonamiento deductivo es el que permite inferir los hechos con base en leyes generales, premisas o teorías de aplicación universal para llegar a conclusiones particulares”. (p.364)

Esta investigación parte de la teoría de recursos y capacidades, así como de conclusiones generales y explicaciones particulares del razonamiento del análisis determinadas con base a investigaciones del PND, CEPAL, BID, más no se basa en un hecho particular validado, para llegar a conclusiones de carácter general y universal. (Bernal, 2010)

Así mismo, se utiliza en forma auxiliar el método de análisis-síntesis ya que el objeto de estudio se descompone en las partes que lo forman, para observarlas separadamente. Es decir, “consiste en la separación de las partes de un todo con la finalidad de estudiarlas en forma

individual (análisis) para después efectuar la reunión racional de los elementos dispersos y estudiarlos en su totalidad (síntesis)". (Muñoz, 2015, p.365)

Se analizan en forma separada los fundamentos teóricos, características de los programas de subsidio, requisitos y procesos de las convocatorias que se ofrecen a las mipymes por el gobierno federal y la competitividad de las mipymes del municipio Centro. Posteriormente se reúne la información con los resultados de la investigación de campo, para estudiarlas en su totalidad y llegar a determinar los factores de competitividad que impiden a las Mipymes el acceso y obtención de los subsidios federales de Tabasco en el ejercicio 2016.

### **6.3. Enfoque de investigación**

El enfoque de la investigación es mixto, ya en su proceso de recolección y análisis se vinculan datos cuantitativos y cualitativos en la misma investigación. Fundamenta la medición de la variable del problema acotado, al identificar los indicadores de competitividad de las convocatorias que son medidos mediante el mapa de competitividad del BID adecuándolo en la realización del cuestionario. La recolección de datos son de tipo numérico, estandarizado y cuantificable y los resultados se obtienen mediante el análisis de la información por medio de la estadística descriptiva utilizando tablas de frecuencias, promedios, porcentajes y gráficas de barras, lo que permite identificar los factores que limitan el acceso a las Mipymes de Tabasco en el 2016. De esta forma se busca entender la realidad mediante la medición de las características, análisis y descripción de variables que son cuantificables.

Es cualitativo porque busco comprender la realidad también desde percepciones, emociones, vivencias, opiniones y argumentos. A través de este enfoque se determinan las cualidades y características de la competitividad de las Mipymes para participar en los programas

de subsidio federales a los que pueden tener acceso. A través de la recopilación de datos se adapta su interpretación a las necesidades operativas de estas empresas y a la percepción que tienen las instituciones de las mismas para acceder a los apoyos financieros. Para conocer esta percepción se buscará la participación e interacción con los responsables de ofertar las convocatorias de los programas, asesorar el proceso para acceder a las mismas, informar de los lineamientos que deben de cumplir los solicitantes y en general la normatividad establecida para tal efecto.

#### **6.4. Diseño de Investigación**

El diseño de investigación es no experimental, ya que no se manipulan intencionalmente las variables independientes (factores de competitividad), para producir efectos sobre las variables dependientes, acceso a subsidios. Ya que de antemano las Mipymes ya habrán solicitado por medio de convocatorias un subsidio y la investigación no tendrá nada que ver en él. No influirá en los tipos de beneficios obtenidos. La investigación no será manipulada por ser una situación ya existente y ocurrida. Se analizarán y observarán las variables independientes tal como suceden sin influir o manipularlas. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

El tipo de diseño para este enfoque mixto se considera como concurrente, ya que los datos cualitativos y cuantitativos se recolectan casi al mismo tiempo y en forma separada; su análisis no se construye bajo la base del otro análisis se efectúan por separado; una vez que los conjuntos de datos cuantitativos y cualitativos han sido recolectados y analizados por separados el resultado de ambos tipo de análisis se consolidan los resultados en la fase de resultados; y una vez recolectado los datos e interpretado los resultados de los componentes cuantitativa y cualitativa, se establecen las inferencias, hallazgos y conclusiones de ambos enfoques y su mezcla. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

## 6.5. Población y muestra

Para definir la población y la muestra es importante mencionar que existen antecedentes de financiamiento que otorga el gobierno federal a través de distintos programas tanto para empresas, apoyos a los adultos mayores, apoyo alimentario, para asistencia técnica a micro financiamiento rural, fortalecer el ahorro y otros.

Estos financiamientos se encuentran publicados en el Plan Nacional de Desarrollo del 2013-2018 se da a conocer el nombre y los programas de las instituciones gubernamentales que otorgan financiamiento nacional, que se muestra en la Tabla A22

Tabla A22

### *Apoyos Financieros en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*

| <b>Instituciones gubernamentales que otorgan financiamiento nacional, aplicados al 30 de junio del 2016</b> |  |
|---|--|
| Nacional Financiera, SNC (NAFIN)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Programa de Garantías de NAFIN</li> <li>b) Fideicomiso México Emprende</li> <li>c) Capacitación empresarial en línea (RIF)</li> <li>d) Programas de Crédito Joven, con el apoyo del INADEM</li> <li>e) Programa de apoyo mujeres empresarias (Mujer Pyme)</li> </ul> |
| Banco Nacional de Comercio Exterior, SNC (BANCOMEX).  | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Programa de Garantías de Apoyo a las PYMES Exportadoras e importadoras PROAUTO</li> <li>b) Programa de Fondeo a intermediarios.</li> </ul>   |
| BANOBRAS  | <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Contrata financiamientos por medio sector privado.</li> <li>b) Programa BANOBRAS-FAIS</li> </ul>   |
| BANSEFI (principalmente a segmentos de la población de bajos ingresos)                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>c) Asistencia Técnica a Microfinanciamiento Rural (PATMIR)</li> <li>d) Programa Integral de inclusión Financiera (PROIIF)</li> </ul>  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>e) Fondo de Garantías de Primeras Perdidas (conjunto con INADEM)</li><li>f) Programa de PROSPERA y Adultos Mayores.</li><li>g) Programa de refinanciamiento al crédito de nómina de la Educación REFIN</li><li>h) Programa de Apoyo para Fomentar el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo.</li><li>i) Programa de Apoyo Alimentario sin Hambre.</li></ul> |
| Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, SNC (BANJERCITO)             | Ofrece servicios bancarios y financieros a los integrantes de las fuerzas armadas mexicanas.  |
| Sociedad Hipotecaria Federal, SNC (SHF)  | <ul style="list-style-type: none"><li>a) Programas de Garantía de Primera Pérdida de Portafolio.</li><li>b) Programa de Garantía de Paso y Medida (Pari Passu).</li><li>c) Crédito Sindicado.</li><li>d) Crédito Puente Tradicional.</li></ul>  |
| Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND) | a) Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA)   |

*Nota:* Elaboración propia en base al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

Entre esta gama de financiamiento se encuentran los programas específicos para las Mipymes, objeto de análisis para esta investigación lo cual se analiza a continuación.

### **Población**

La población objeto de estudio de esta investigación comprende a todas aquellas instituciones públicas que otorgan subsidios gubernamentales federales a las Mipymes. Con base a lo establecido en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2016,

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

que considera para el sector economía los siguientes programas presupuestarios de subsidios. Ver tabla A23 en la cual son enunciadas.

Tabla A23

### *Población de la investigación, programas de presupuesto de subsidio*

| <b>Clave</b>                         | <b>Programas Presupuestarios de subsidio</b> | <b>Importe ejercido MDP</b> | <b>Representación porcentual</b> |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|----------------------------------|
| <b>Subsidios y subvenciones</b>      |  | <b>6,223.20</b>             |                                  |
| <b>S020</b>                          | FNE  | 4,694.00                    | 55.36%                           |
| <b>S021</b>                          | PRONAFIN                                     | 29.80                       | 0.35%                            |
| <b>S151</b>                          | PROSOF                                       | 846.70                      | 9.99%                            |
| <b>S220</b>                          | PPCI   | 292.70                      | 3.45%                            |
| Otros subsidios                      |  |                             |                                  |
| <b>U004</b>                          | Fondo Proméxico                              | 360.00                      | 4.25%                            |
| <b>Transferencias a fideicomisos</b> |  | <b>2,255.30</b>             |                                  |
| <b>S020</b>                          | FNE  | 2,255.30                    | 26.60%                           |
| <b>TOTAL</b>                         |  | <b>8,478.50</b>             | <b>100.00%</b>                   |

*Nota:* Elaboración con base a lo publicado por la Secretaría de Economía del IV Informe trimestral 2016 de los programas sujetos a reglas de operación y de otros subsidios de la p. 10

## Muestra

De la población de los programas de subsidio de la tabla A22, seleccionamos al Fondo Nacional Emprendedor (FNE) como la muestra, la cual proporciona los subsidios con la clave S020 a través de las instituciones que otorgan apoyos a las micro, pequeñas y medianas empresas, mismas que serán sujetas a la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación que se requieren.

El FNE citado incluye las siguientes instituciones, aplicadas en Tabasco:

1. Institución Nacional del Emprendedor (INADEM, por medio de las incubadoras)
2. Secretaría de Economía
3. Secretaría de Desarrollo Económico y Turismo

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

En el 2016 se abrieron 19 convocatorias de subsidio para las Mipymes, en el análisis efectuado a estas convocatorias se determinó que solo nueve son las que aplican a las Mipymes, representando esta la muestra sujeta al análisis. Ver tabla A24

Tabla A24

*Convocatorias correspondientes a la muestra de la investigación*

| <b>Convocatorias del FNE ampliadas a Mipymes y otros. (Modalidades)</b>     | <b>Sujetos a convocatorias</b>  |
|---|---|
| 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas.                      | A Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro y Pequeñas empresas, a Gobiernos Estatales y Municipales.  |
| 2.3 Creación de Empresas Básicas de Incubación en Línea (PIL)               | A Emprendedores que obtuvieron el diploma del Programa de Incubación en Línea.  |
| 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.                   | Aceleradoras de Empresas, Incubadoras de Alto Impacto, Micro, Pequeñas y Medianas Empresas y emprendedores  |
| 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación.                                | Emprendedores, Micro, pequeñas y medianas empresas, Instituciones Educativas de nivel superior y Centros de Investigación.  |
| 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y de alto impacto en escalamiento | Gobiernos Estatales, Clubes de Inversionistas, Universidades, Oficinas de Transferencia de Tecnología (OTT), Aceleradoras reconocidas por el INADEM e internacionales con presencia en México y Fondos de capital nacionales o extranjeros, así como Personas Físicas y Morales estratificadas como micro, pequeñas y medianas empresas en crecimiento (Scaleups) |
| 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto,                              | A Personas Morales estratificadas como Micro, Pequeñas y Medianas empresas  |
| 4.1 Formación empresarial para Mipymes.                                     | A Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (modalidad a) <b>Aumento de sujetos DOF 29/06/2016</b> (Cámaras y Confederaciones Empresariales así como a Gobiernos Estatales y Municipales).   |
| 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.               | A Personas Físicas y Morales estratificadas como Microempresas.   |
| 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y comunicación              | A Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro y Pequeñas empresas  |

*Nota:* DOF 30 de diciembre de 2015 y del 29 de junio de 2016 Reglas de operación y Modificación a las reglas de operación respectivamente [http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5468221&fecha=30/12/2016](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5468221&fecha=30/12/2016)

La muestra aplicada a la investigación es no probabilística y es de opinión de expertos con base a sus conocimientos afines, profundos y detallados para obtener información especializada en el problema de estudio (factores de falta de competitividad, en el acceso a los incentivos públicos).

## **6.6. Técnicas e instrumentos**

### **Técnica**

En esta investigación se utiliza la técnica documental y de campo para obtener y recopilar información. Primero, se aplica la técnica documental, a través de la búsqueda de información secundaria que incluye la revisión y consulta de libros, revistas, artículos científicos, periódicos, así como de páginas disponibles en internet, relacionados con la problemática sobre competencia y productividad de las Mipymes, al participar por medio de convocatorias a subsidios gubernamentales federales, generada por autores enlistados en el apartado de referencias de esta tesis. Los artículos científicos se obtienen de bases de datos.

Como información de apoyo se analizan los resultados obtenidos por instituciones gubernamentales, tales como el INEGI, Secretaría de Economía, Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (CONCANACO SERVYTUR), Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE), Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM); a nivel nacional y estatal.

Obtenida y revisada la información documental, se analizó el contenido mediante una lectura evaluativa y realizando paráfrasis y citas en el marco teórico correspondiente.

En esta investigación se aplicó la técnica de la entrevista estructurada, bajo el diseño de un cuestionario cuyo contenido consta de una serie de preguntas abiertas y cerradas relacionadas con una o más variables a medir. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

En las preguntas cerradas las categorías de respuestas son definidas por una investigación profunda la cual se muestran al encuestado, quien debe seleccionar más de una opción o categoría de respuesta. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

El cuestionario fue aplicado de manera auto administrado a especialistas con amplio conocimiento y experiencia en el tema, quienes lo contestaron bajo un contexto individual.

Cada pregunta analiza la variable a través de sus dimensiones e indicadores preestablecidos, con base a la competitividad empresarial de aspectos internos del mapa de competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo.

### **Instrumento de recolección de datos**

El instrumento del Mapa de Competitividad BID, diseñado originalmente para ser utilizado por empresas Mipymes del sector industria con ocho dimensiones con sus respectivos indicadores ha sido adaptado, utilizado y validado en diversas investigaciones por autores como Ibarra, González & Demuner (2016); Mora-Riapira (2015); Saavedra (2012); Saavedra, Milla & Tapia (2013), y Saavedra & Milla (2012) en sus investigaciones sobre competitividad empresarial.

Este instrumento determina las dimensiones e indicadores internas que la miden la competitividad global e identifica las áreas de fortaleza y debilidad con las que se pueda desarrollar acciones para mejorar la competitividad. Para identificar y adaptar las dimensiones e indicadores de las variables para esta investigación se analizaron las adecuaciones con base al utilizado por

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Saavedra, Milla & Tapia (2013) y en el trabajo de Ibarra, González & Demuner (2016), a partir del cual se elabora y aplica a los expertos de las dependencias gubernamentales que se encargan de la operatividad en la solicitud de los incentivos públicos. Ver tabla A25

Tabla 1

### *Dimensiones e indicadores de las variables de competitividad de las Mipymes*

Mapa de competitividad del BID, Variables en el nivel micro.

| Dimensión                                  | Variable   | Indicador  |
|--|--|--|
| <b>1. Planeación estratégica</b>           | - Proceso de planeación estratégica  | Objetivos  |
|  | - Implementación de la estrategia  | Metas<br>Políticas<br>Análisis del entorno<br>Planes de contingencia   |
| <b>2. Producción, innovación y calidad</b> | - Planificación y proceso de producción  | Procesos de producción   |
|  | - Investigación y desarrollo<br>- Aspectos generales de la calidad   | Certificaciones en calidad<br>Desarrollo de nuevos productos y procesos<br>Planeación de materiales<br>Normatividad de calidad |
| <b>3. Comercialización</b>                 | - Mercadeo nacional: mercadeo, ventas y distribución   | Políticas de venta<br>Estudios de mercado<br>Definición de mercado   |
|  | -Mercadeo nacional: Competencia y mercadeo<br>-Mercadeo exportación: Mercadeo y ventas                           | Estrategias de mercado<br>Incremento en mercado<br>Relación cliente y proveedores<br>Satisfacción del cliente                  |
| <b>4. Contabilidad y finanzas</b>          | - Monitoreo de costos y contabilidad   | Administración financiera  |
|  | - Administración financiera<br>- Normas legales y tributarias<br>- Planeación de sistemas de información         | Costos<br>Estrategias fiscales<br>Pago de impuestos  |
| <b>5. Recursos humanos</b>                 | - Aspectos generales   | Reclutamiento  |
|  | - Capacitación y promoción del personal<br>- Cultura organizacional  | Capacitación<br>Experiencia<br>Rotación y clima laboral  |
| <b>6. Gestión ambiental</b>                | - Política ambiental de la empresa   | Responsabilidad con el medio ambiente  |
|  | -Estrategia para proteger el medioambiente<br>- Concientización y capacitación del personal en temas ambientales | Programas de manejo de desechos, políticas de reciclaje<br>Normatividad y cumplimiento legal                                   |

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

*Nota:* Adaptación propia en la tesis “Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales en Tabasco 2016” tomado el elaborado por Ibarra, González & Demuner (2016); el utilizado por Mora-Riapira (2015), en base a de Saavedra (2012), Saavedra, Milla & Tapia (2013), Saavedra & Milla (2012).

Para la elaboración del diseño de las dimensiones, variables e indicadores se realiza la adecuación con base a los requisitos de las convocatorias por lo que se adaptó de la siguiente forma: en la dimensión de producción se anexa la innovación y calidad como un indicador - aspectos generales de calidad-. En la dimensión de contabilidad y finanzas se anexa como indicador -los sistemas de información-. En la dimensión que se refiere a recursos humanos se omitió el indicador de -la salud y seguridad industrial-, por no ser relevante dentro de los requisitos e indicadores de las convocatorias analizadas en la investigación. Lo mismo ocurre en la dimensión de la gestión ambiental, con la omisión del indicador de -la administración del desperdicio-.

El diseño del instrumento de medición aplicado a la fase cuantitativa, está compuesto por 32 preguntas cerradas mediante opciones de respuestas y cuatro preguntas abiertas; distribuidas en los siguientes apartados: nueve preguntas en aspectos generales; tres en planeación estratégica; dos en producción, innovación y calidad; cuatro en comercialización; siete en contabilidad y finanzas; cinco en recursos humanos; una en gestión ambiental; una en sistemas de información; y en el último apartado cuatro preguntas abiertas. Ver apéndice C-1

El diseño del instrumento aplicado a la fase cualitativa está compuesto por 38 indicadores distribuidos en las dimensiones de la siguiente forma: seis en planeación estratégica; diez en producción, innovación y calidad; seis en comercialización; seis en contabilidad y finanzas; siete en recursos humanos y tres en gestión ambiental. Ver apéndice C-2

Tanto el instrumento con enfoque cuantitativo y cualitativo fueron aplicados a especialistas responsables de la operatividad y control de los fondos federales que se analizan en la

investigación, al respecto Fernández, Planas, & Joya (2012) señala que se aplicaran las técnicas de criterios a especialistas.

Posteriormente se clasifican sus respuestas y se realiza una tabulación que se representa mediante recursos gráficos y estadísticos, para el análisis e interpretación que generen datos significativos. (Muñoz, 2015)

Después, se comprueba la validez de la información directamente del campo en el que se presenta el hecho estudiado, para después confrontarla y comprobar la hipótesis de la investigación (Muñoz, 2015)

El proceso de análisis de la investigación se ajusta a los autores antes citados para llegar a los resultados a través de la herramienta estadística utilizada para el procesamiento de datos siendo esta la distribución de frecuencias y representación gráficas, en el cual se agrupan los datos categorizados por indicadores que muestra el número de veces que ocurre cada dato en una tabla de resultados del trabajo de campo cuantitativo y cualitativo en esta investigación y representándola en gráficas de barras.

## **7. Análisis e interpretación de resultados**

La estructura del análisis de esta investigación se presenta en cuatro apartados, el primero corresponde a los resultados de la investigación documental en el que se determinan los indicadores por convocatorias; el segundo apartado analiza la fase cuantitativa de los indicadores del cuestionario aplicado y fundamentado en las dimensiones del mapa de competitividad adicionado con un análisis complementario de las dimensiones en forma global; el tercero muestra, los resultados de la fase cualitativa mediante la aplicación de entrevistas, mostrando los resultados con tablas y un análisis de los factores que limitan y de fortaleza; y el cuarto apartado se realiza el análisis final, en esta parte se analizan los resultados del enfoque cuantitativo y cualitativo con el que permiten conocer en forma validada los factores de competitividad internos que impidieron a las Mipymes de Tabasco obtener los recursos gubernamentales en el 2016.

### **7.1.1. Análisis de la fase documental**

Partiendo del mapa de competitividad que se muestra en el apartado de técnicas e instrumentos página No. 111 tabla A25 se procedió a identificar los indicadores por variable y dimensión de las nueve convocatorias en las que pudieron participar las Mipymes en 2016. Para ello se analizó de cada convocatoria los apartados referentes a criterios de elegibilidad, criterios normativos y criterios técnicos de evaluación. Los resultados fueron clasificados por dimensiones e indicadores en una tabla de excel, de esta forma se permitió identificar los factores de competitividad exigibles en las convocatorias para participar por los recursos públicos. Quedando de la siguiente forma, ver tabla A26.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A26

*Análisis de los indicadores con base a la investigación documental*

| Dimensión                        | Variable | Indicador  | Con vs pars * | Tabla No. 19 y 29 **             |
|----------------------------------|----------|--|---------------|----------------------------------|
| <b>1. Planeación estratégica</b> |          | Documentación general (jurídica)                                   | 9             | Todas                            |
|                                  |          | Documentos generales (Anexo F Reglas de operación)                 | 4             | 1.3, 2.3, 2.4, 2.6               |
|                                  |          | Requisito tiempo de operación actual                               | 6             | 1.3, 2.3, 2.4, 2.6, 3.2, 3.3     |
|                                  |          | Constitución S.A.P.I. y/o S.A. de C.V.                             | 1             | 3.2                              |
|                                  |          | Innovación, análisis y planes para atender problemas globales      | 1             | 3.2                              |
|                                  |          | Pertenecientes a sectores estratégicos, del proyecto               | 5             | 1.3, 2.3, 2.4, 2.6, 4.1          |
|                                  |          | Análisis de la problemática y/o áreas de oportunidad de la empresa | 1             | 4.1                              |
|                                  |          | Oportunidades Mercado global                                       | 1             | 3.2                              |
|                                  |          | Exentas de Evaluación del Comité Estatal                           | 5             | 2.3, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1          |
|                                  |          | Cronograma Actividades duración del programa                       | 7             | 2.3, 4.1, 4.2, 5.1/2.4, 2.6, 3.3 |
|                                  |          | Control interno (Políticas de crédito)                             | 1             | 3.3                              |
|                                  |          | Impacto cadena valor   | 1             | 1.3, 3.3                         |
|                                  |          | Impacto de sectores estratégicos                                   | 1             | 1.3, 2.3, 2.6                    |
|                                  |          | Experiencia en el sector   | 1             | 2.6                              |
|                                  |          | Desarrollo regional  | 1             | 1.3                              |
|                                  |          | Descripción de modelo de negocios                                  | 1             | 3.2                              |
|                                  |          | Capacidad y determinación de proveedores                           |               | 2.4, 3.2, 4.1, 5.1               |
|                                  |          | Plan de acción de uso productos-servicios TICs                     | 1             | 5.1                              |
|                                  |          |  |               | Debidamente constituidas         |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

| <b>Dimensión</b>                        | <b>Variable</b>                                     | <b>Indicador</b>   |  |                                  |          |
|---|---|--|--|----------------------------------|----------|
| <b>Producción, innovación y calidad</b> |   | Etapa de investigación concluida                                       | 1  | 3.2                              |          |
|   |   | Prueba piloto exitosa comprobable financieramente                      | 1  | 3.2                              |          |
|   |   | Reporte de resultados de la innovación implementada                    | 1  | 2.6                              |          |
|   |   | Planificación y proceso de producción                                  | Propuesta de escalamiento (Prueba piloto exitosa)  | 1                                | 3.2      |
|   |   | Investigación y desarrollo   | Innovación orientada a atender problemas globales.                                       | 1                                | 3.2      |
|   |   | Aspectos generales de la calidad                                       | Potencial de escalar una innovación mexicana que genere una nueva industria en el país.  | 1                                | 3.2      |
|   |   |  | Innovación Propiedad intelectual   | 1                                | 3.2      |
|   |   |  | Grado de innovación incremental, en productos, procesos, estrategias de comercialización | 1                                | 2.6      |
|   |   |  | Grado de Innovación  | 2                                | 1.3, 2.6 |
|   |   |  | Avances en el posicionamiento de la innovación en el mercado                             | 1                                | 2.6      |
|   | Reporte de resultados de la innovación implementada | 1  | 2.6  |                                  |          |
| <b>Dimensión</b>                        | <b>Variable</b>                                     | <b>Indicador</b>   |  |                                  |          |
|   |   | Aumento de productividad   | 2  | 1.3, 2.6                         |          |
|   |   | Aumento de ventas  | 2  | 1.3, 2.7                         |          |
|   |   | Presupuestos Total   | 3  | 1.3, 2.3, 2.6                    |          |
|   |   | Presupuestos de gastos   | 9  | Todas                            |          |
|   |   | Planeación-proyecciones (Cronograma Actividades duración del programa) | 7  | 2.3, 4.1, 4.2, 5.1/2.4, 2.6, 3.3 |          |
|   |   | Viabilidad para escalamiento   | 2  | 3.2, 3.3                         |          |
|   |   | Viabilidad técnica, financiera y negocios del proyecto                 | 6  | 1.3, 2.4, 2.6, 3.2, 3.3, 4.2     |          |
|   |   | Proyecciones Financieras/Indicadores financieros                       | 1  | 3.2                              |          |
|   | Administración financiera                           | Inversiones  | 1  | 3.2                              |          |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|                                |   |  |     |                    |
|--------------------------------|---|--|-----|--------------------|
| <b>Contabilidad y finanzas</b> |   | Descripción del proyecto y programa de trabajo (cronograma)              | 3   | 2.4, 2.6<br>3.3    |
|                                |   | Proyectos de actividades innovadoras especializado en prototipos         | 1   | 2.6                |
|                                | Monitoreo de costos y contabilidad                  | Planeación del proyecto. (Carta descriptiva del prototipo a desarrollar) | 1   | 2.6                |
|                                |   | Impacto de productividad total y laboral                                 | 4   | 1.3, 2.4, 2.6, 3.3 |
|                                |   | Impacto Cadena valor/Regional  | 1   | 1.3                |
|                                |   | Impacto en los sectores estratégicos                                     | 1   | 2.3 2.6            |
|                                |   | Impactos rentabilidad, empleos y productividad                           | 2   | 1.3, 3.2           |
|                                |   | Impactos internos  | 2   | 2.6, 3.3           |
|                                |   | Beneficios-impacto de la innovación a implementar                        | 1   | 2.6                |
|                                | Normas legales y tributarias                        | Propuesta de escalamiento (Prueba piloto exitosa)                        | 1   | 3.2                |
|                                |   | Demostrar el potencial de escalar  | 1   | 3.2                |
|                                |   | Contar con Co-Inversionista estratégico                                  | 1   | 3.2                |
|                                |   | Estados Financieros de últimos tres años                                 | 1   | 3.2                |
|                                |   | Situación financiera actual  | 2   | 1.3, 2.6           |
|                                |   | Situación financiera proyectada  |     | 1.3, 2.6, 3.3      |
|                                |   | Modelos de negociación con impacto integral en su entorno                | 1   | 3.2, 3.3           |
|                                |   | Rentabilidad   |     |                    |
|                                |   | Reporte de resultados de la innovación implementada                      | 1   | 2.6                |
|                                |   | Comprobantes Fiscales (resultado del programa)                           | 3   | 2.3, 2.4, 3.3      |
|                                |   | Cumplimiento de Obligación fiscal bimestre                               | 1   | 2.4                |
|                                | Consistencia en sus obligaciones legales y fiscales |  | 2.4 |                    |
|                                | Sistema contable                                    |  |     |                    |
|                                | Informes contables en tiempo                        | 1  | 2.4 |                    |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

| Dimensión               | Variable                              | Indicador   |  |               |     |
|-------------------------|---------------------------------------|---|--|---------------|-----|
|                         | Planeación de sistemas de información | Sistema de costos e inventarios   | -  | -             |     |
| <b>Recursos Humanos</b> |                                       | Cursar el programa de incubación  | 2  | 2.3, 2.4      |     |
|                         |                                       | Cultura innovadora  | 1  | 2.6           |     |
|                         |                                       | Fortalecimiento de capacidades  | 1  | 2.4           |     |
|                         |                                       | <b>Obtener la carta de aceptación</b>   |  |               |     |
|                         |                                       | Reconocimientos por el INADEM (cartas, diplomas)                                    | 3  | 2.3, 2.4, 4.2 |     |
|                         |                                       | Fortalecimiento de capacidades  |  |               |     |
|                         |                                       | Elegir y ser aceptado por la Microfranquicia. Aprobar programa en line (MIL)        | 1  | 4.2           |     |
|                         |                                       | Aspectos generales/ Capacidades Directivas  | Carta de aceptación por incubadora de alto impacto por INADEM, o aceleradoras TechBa u otra en el exterior. (Para Internalización) | 1             | 2.4 |
|                         |                                       |   | Carta de aceptación de la incubadora de alto impacto reconocida por INADEM   | 1             | 2.4 |
|                         |                                       | Capacitación y promoción del personal   | Carta aval de un centro de investigación o institución educativa   | 1             | 2.6 |
|                         |                                       |   | <b>Conocimiento y Experiencia</b>  |               |     |
|                         |                                       |   | <b>Curriculum de experiencia</b>   |               |     |
|                         |                                       |   | Curriculum del solicitante   | 1             | 2.4 |
|                         |                                       |   | Demuestren la experiencia en el sector   | 1             | 3.2 |
|                         |                                       |   | CV del titular y del equipo de trabajo   | 1             | 3.3 |
|                         |                                       |   | Equipo de administración experimentado   | 1             | 3.2 |
|                         |                                       |   | Expertos del Co-inversionista especializado  | 1             | 3.2 |
|                         |                                       | Experiencia demostrable en el sector para escalar en innovación de nueva industria. | 1  | 3.2           |     |
|                         | Cultura organizacional                | Trayectoria del emprendedor y vinculación con el ecosistema                         | 1  | 3.3           |     |
|                         |                                       | Carta descriptiva del prototipo a desarrollar                                       | 1  | 2.6           |     |
|                         |                                       | Generación de productividad laboral   | 1  | 2.6           |     |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|   |                               | <b>Tipo de empleos generados</b>                                     |   |  |
|---|-------------------------------|--|---|--|
|   |                               | Innovación propiedad intelectual                                     | 1 3.2   |  |
|   |                               | Tipo de empleos creados (escolaridad, especialización, verdes, etc.) | 1 3.3   |  |
| <b>Dimensión</b>  | <b>Variable</b>               | <b>Indicador</b>   |   |  |
| <b>Comercialización</b>   |                               | Descripción de ventaja competitiva                                   | 1 3.2   |  |
|   |                               | Descripción del mercado  | 1 3.2   |  |
|   |                               | Estrategia del Mercado potencial                                     | 2 1.3, 2.6  |  |
|   |                               | Mercado (impacto mercado meta)                                       | 4 3.2, 3.3, 4.2, 5.1  |  |
|   |                               | Mercado Nacional: mercadeo, ventas y distribución                    | Mercado potencial identificado y estratégico  | 2 1.3, 2.6   |
|   |                               |  | Mercado actual y futuro (sector, competencia nacional e internacional, demanda, oferta) | 2 1.3, 3.3   |
|   |                               |  | Grado de innovación incremental estrategias de comercialización                         | 1 2.6  |
|   |                               |  | Mercado Nacional: competencia y mercadeo  | Avances en el posicionamiento de la innovación en el mercado |
|   |                               | Determinación del proveedor (vitrina)                                |   | 2 4.1, 5.1   |
|   |                               | Justificación de selección de empresas                               |   | 1 2.4  |
|   |                               | Mercadeo de exportación  | Clientes importantes y su relación con ventas   | 1 3.3  |
|   |                               |  | Capacidad y experiencia del proveedor   | 1 3.2  |
|   |                               |  | Análisis viabilidad técnica de ubicación del negocio                                    | 1 4.2  |
|   |                               |  | Impacto regional (municipal y estatal)  | 1 1.3  |
|   |                               |  | Rentabilidad esperada productos (en base productos y beneficios)                        | 2 4.2, 5.2   |
| Análisis de la problemática y/o áreas de oportunidad de la empresa. | 1 4.1                         |  |   |  |
|   | Impacto de servicio-beneficio | 1 4.1, 5.1   |   |  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

| Dimensión                | Variables                              | Indicador   |   |     |
|--------------------------|--|---|---|-----|
|                          |  | Porcentaje de ventas internacionales                        | 1 | 2.4 |
|                          |  | Ubicación de geográfica de empresas y filiales              | 1 | 3.3 |
| <b>Gestión ambiental</b> | Política ambiental                     | Trayectoria del emprendedor y vinculación con el ecosistema | 1 | 3.3 |
|                          | Estrategias de protección del ambiente | Impactos generados en ambiente industrial                   | 1 | 3.3 |
|                          | Capacitación del personal en ambiente  |   | - | -   |

*Nota:* Elaboración propia con base a la investigación documental de las convocatorias.

\* Total de (9) convocatorias consideradas en el análisis. Ver tabla A24

\*\*Correlación con la nomenclatura de las convocatorias, en el anexo C-3 Referente a convocatorias del anexo K de las reglas de operación y la tabla A24 en el capítulo 6 en el apartado de la muestra se encuentra la presentación.

Se observa que, para cumplir ciertos requisitos de forma y fondo, se requiere un alto nivel de competitividad, más en las convocatorias de la modalidad 1.3, 2.6, 3.2 y 3.3. así mismo son estas las que ofrecen mayores recursos financieros. Las modalidades de menor exigencia de competitividad reciben un menor e incentivo económico.

Así se observa en la tabla A19 página 76 -Proyectos aprobados por convocatoria del Fondo Nacional del Emprendedor 2016-, que la convocatoria 3.2 no tuvo proyectos aprobados.

En la tabla A27 se muestran solo las modalidades de las convocatorias en las que los proyectos presentados por las Mipymes, fueron aprobadas en Tabasco en el 2016.

Tabla A27

### *Proyectos de convocatorias otorgados a las Mipymes en Tabasco 2016*

| Convocatorias              | Proyectos | Monto      | Exigibilidad competitividad | Ofrecidas en 2017 |
|----------------------------|-----------|------------|-----------------------------|-------------------|
| 1.3 Reactivación económica | 8         | 19,455,888 | Mayor                       |                   |
| 2.3 Incubación             | 5         | 243,316    | Intermedio                  |                   |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|                                   |    |            |            |     |
|-----------------------------------|----|------------|------------|-----|
| 2.4 Incubadoras de alto impacto   | 1  | 890,190    | Intermedio |     |
| 2.6 Iniciativas de innovación     | 5  | 10,818,984 | Mayor      | N/A |
| 3.2 Apoyo fondo capital           | 0  | 0          | Mayor      |     |
| 3.3 Emprendedores de alto impacto | 9  | 27,343,274 | Mayor      |     |
| 4.1 Formación empresarial         | 7  | 200,632    | Menor      |     |
| 4.2 Fomento micro franquicias     | 20 | 573,300    | Menor      |     |
| 5.1 Incorporación TIC             | 79 | 1,168,744  | Menor      | N/A |

*Nota:* Elaboración propia con datos del informe 2016 emitido por la Secretaría de Economía, de la Delegación Federal en el estado de Tabasco.

Se observa que los proyectos de mayor aprobación corresponden a las convocatorias 4.2, y 5.1, las cuales no requieren una evaluación del comité estatal ni de evaluación técnica, financiera y de negocios, su evaluación es a través de un sistema computarizado paramétrico y ponderado.

### 7.1.2. Análisis de resultados de la fase cuantitativa

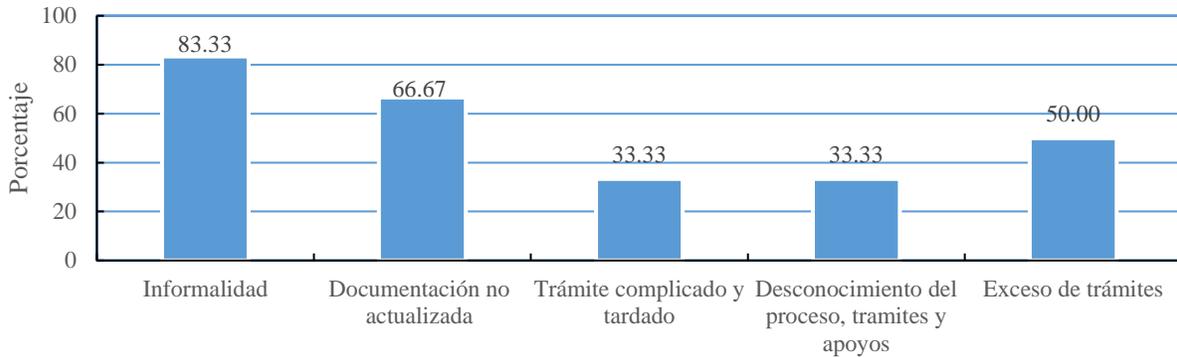
Se inicia la presentación de los resultados de la fase cuantitativa con el apartado de aspectos generales, los cuales están directamente relacionados con la primera dimensión –Planeación estratégica- siendo los siguientes:

#### Aspectos generales

Antes de iniciar el proceso de solicitud de trámites para las convocatorias 1.3, 2.3, 2.4, 2.6, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, y 5.1 ver tabla A24 en el apartado de la población de la página 108; se encontró el predominio de las siguientes limitantes: el obstáculo más importante es la informalidad del contribuyente con el 83.33%, seguida de la falta de actualización de documentos (identificación, FIEL, CURP, situación fiscal) con un 50%. Ver figura B10

Los títulos de todas las gráficas corresponden al apartado del cuestionario aplicado y los subtítulos a las preguntas con sus respectivos números.

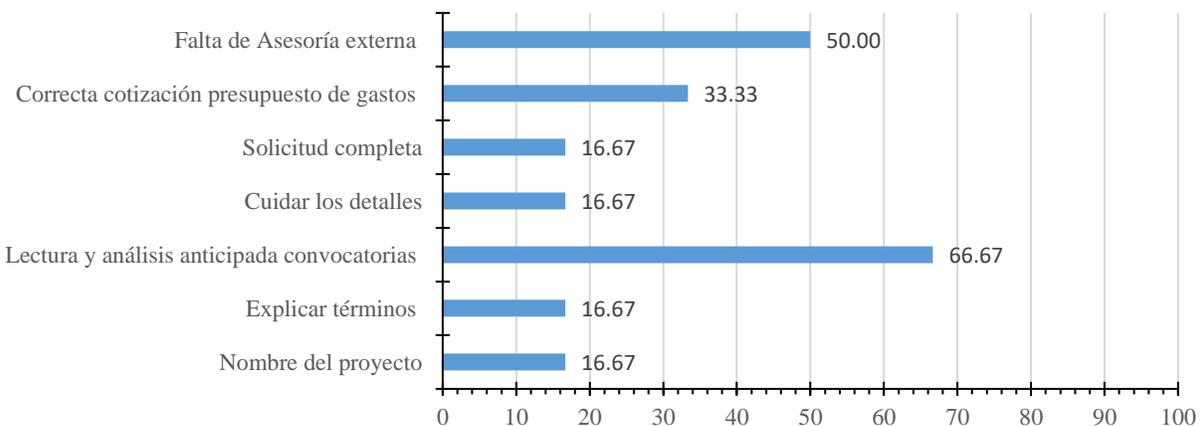
**I. ASPECTOS GENERALES**  
**1. Obstáculos al inicio del trámite**



*Figura B10.* Obstáculos al inicio del trámite de convocatorias de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta No. 1 del cuestionario aplicado.

Una vez cumplido con los requisitos de documentación actualizada y ser contribuyente fiscal, los obstáculos mayores corresponden a: el conocimiento y análisis anticipado del proceso y requisito de las diversas convocatorias, le corresponde un 66.67%, en segundo lugar, la inadecuada cotización de presupuesto de compras y gastos (no actualizadas o incompletas) con un 33.33%, y a la falta de asesoría externa. Ver figura B11

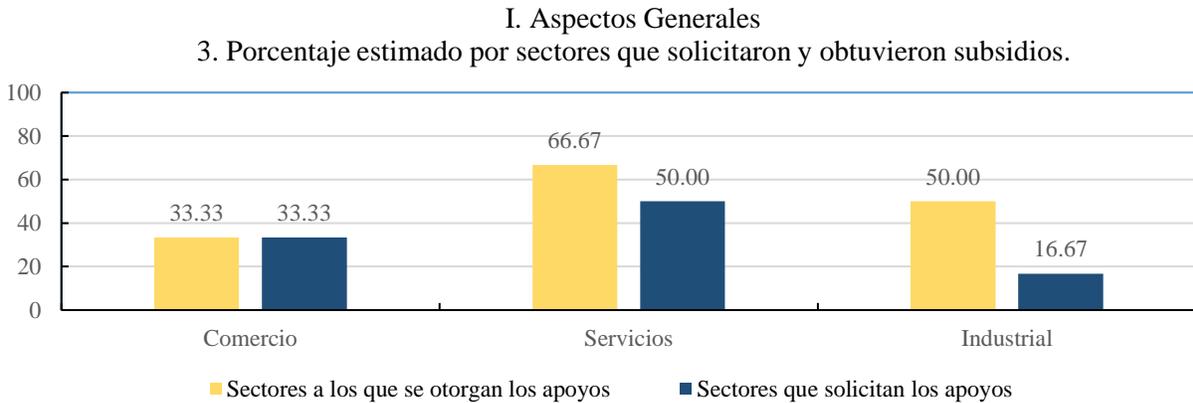
**ASPECTOS GENERALES**  
**2. Obstáculos en llenado de solicitud**



*Figura B11.* Obstáculos en la solicitud de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 2 del cuestionario aplicado.

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

La mayoría de las empresas que solicitan los apoyos gubernamentales pertenecen al sector servicios con un 50%, de este porcentaje les es otorgado a un 66.67% dichos apoyos. En segundo lugar, se identificó al sector industrial con un 50% de apoyos entregados. Por último, se encuentran el sector comercio con un 33.33% de solicitud de los apoyos y entregados. Ver figura B12



*Figura B12.* Estimación por sector de solicitud y otorgamiento de subsidios por las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 3 del cuestionario aplicado.

La siguiente tabla muestra los porcentajes estimados de subsidios otorgados por convocatoria a las Mipymes en el 2016, así como la estimación perteneciente algún sector estratégico. Ver tabla A28

Tabla A28

*Estimación por convocatoria otorgados por las Mipymes 2016*

| % Subsidio entregado | Convocatorias del FNE ampliadas a Mipymes 2016                              | % de Pertenencia a sectores estratégicos |
|----------------------|---|--|
| 50.00                | 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas.                      | 66.67                                    |
| 83.33                | 2.3 Creación de Empresas Básicas de Incubación en Línea (PIL)               | 33.33                                    |
| 0.00                 | 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.                   | 0.00                                     |
| 16.67                | 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación.                                | 0.00                                     |
| 16.67                | 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y de alto impacto en escalamiento | 0.00                                     |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|       |  |       |
|-------|--|-------|
| 0.00  | 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto,                 | 0.00  |
| 50.00 | 4.1 Formación Empresarial para Mipymes                         | 0.00  |
| 16.67 | 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.  | 0.00  |
| 66.67 | 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y comunicación | 16.67 |

*Nota:* Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 4 y 5 del cuestionario aplicado.

De las 19 convocatorias por subsidios emitidas en 2016, en función a sus requisitos solo en nueve de ellas podrán participar las Mipymes; las cuales al pertenecer a algún sector estratégico tienen la ventaja de 15 puntos sobre su calificación, existe una relación positiva entre una excelente calificación con la pertenencia a algún sector estratégico.

A continuación, se presentan la primera parte de los resultados correspondientes a la fase cuantitativa, obtenidos mediante la aplicación de cuestionario a expertos de instituciones gubernamentales del Estado de Tabasco, determinando así los siguientes indicadores por dimensión de competitividad, que limitaron a las Mipymes de Tabasco en 2016 en el proceso de la obtención de subsidios federales, siendo los siguientes:

### **Primera Dimensión. - Planeación estratégica**

Los resultados de la pregunta ocho relacionadas dentro de la dimensión de planeación estratégica se observa que los indicadores de mayor fortaleza son: primero la visión, objetivos y metas; segundo el análisis de objetivos y resultados ambos y tercero análisis FODA, los tres con un 66.67% de opinión de los expertos. Se encontró carencia en dos indicativos fundamentales para una efectiva planeación estratégica, que son llevar un buen control interno y las cadenas productivas débiles ambas con un porcentaje del 0% lo cual es una debilidad para las Mipymes ya

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

que afecta el proceso que implementa procedimientos que contribuya al logro de los objetivos empresariales y el desarrollo de la cadena del valor. Ver figura B13

**II. Función administrativa y planeación estratégica**  
**8. Características administrativas y estratégicas**

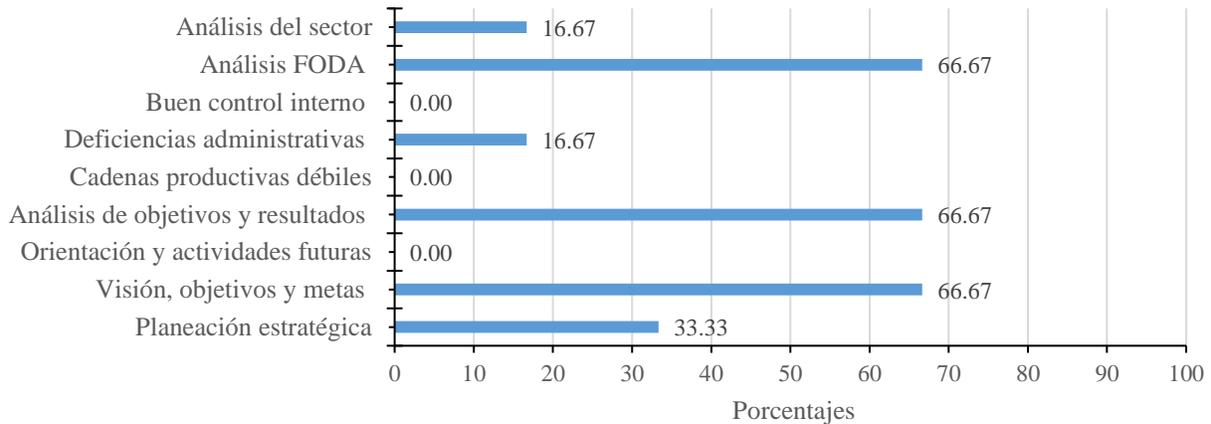


Figura B13. Características de la planeación estratégica de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 8 cuestionario aplicado.

Las Mipymes saben que es lo que quieren, falta la forma y herramientas para lograrlo, como la planeación a corto y largo plazo, establecer políticas de dirección, administración y gestión, así como organigramas, manuales de organización y procedimientos. Ver figura B14

**II. Planeación estratégica**  
**9. Impactos al solicitar el apoyo**

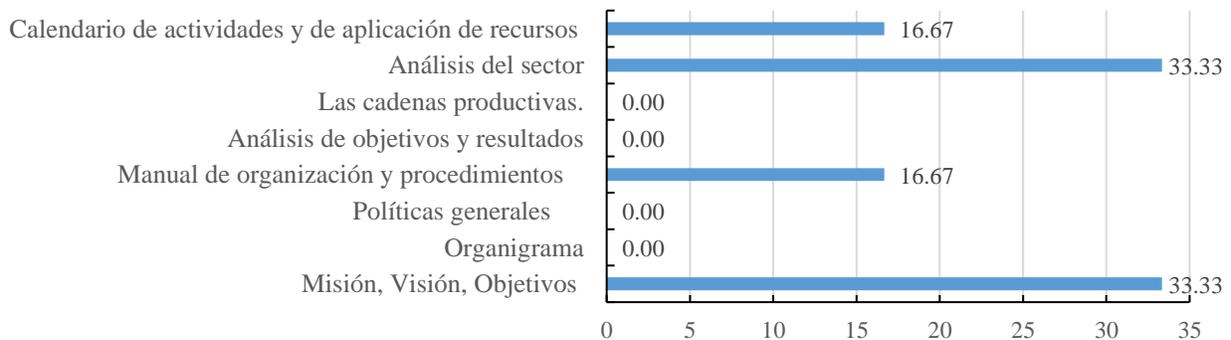
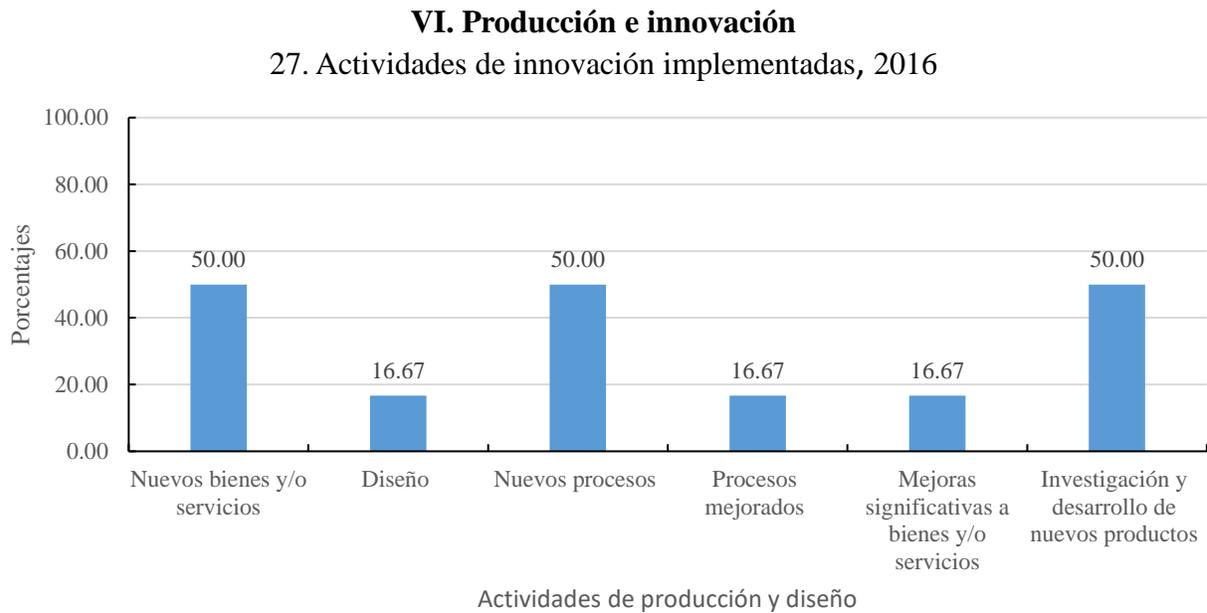


Figura B14. Impactos al solicitar los apoyos de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 9 del cuestionario aplicado.

**Segunda dimensión. – Producción, innovación y calidad**

En la pregunta 27 relacionada con la productividad e innovación se determina que los indicadores que fortalecen a esta dimensión son: la planificación de nuevos procesos productivos; la implementación de programas de investigación y desarrollo; y en la producción de nuevos bienes y servicios al 50% por igual de los expertos entrevistados, ver figura B15

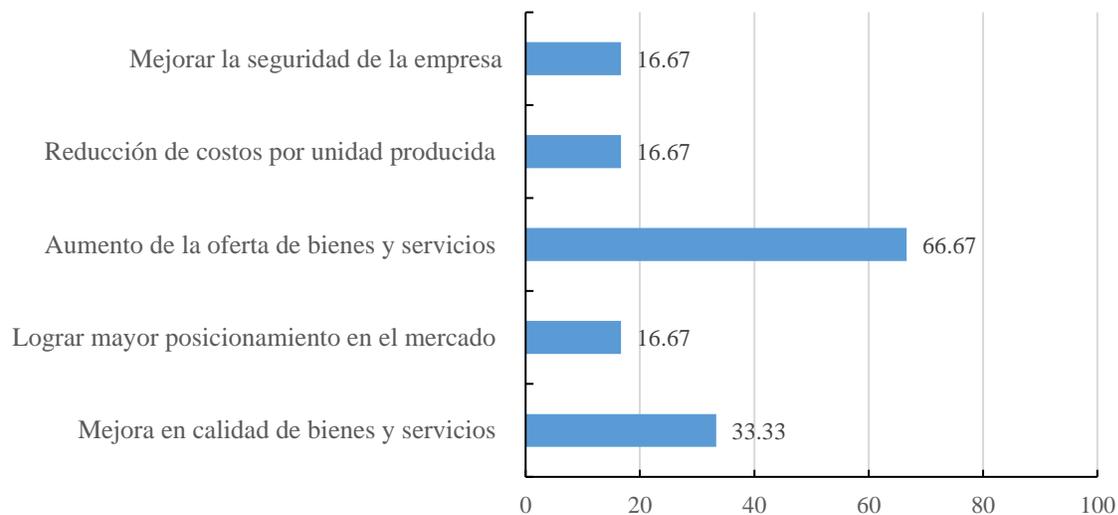


*Figura B15.* Actividades de producción e innovación de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 27 del cuestionario aplicado.

Esta es una de las dimensiones en las que las empresas podrían obtener menores costos y fortalecer la ventaja competitiva al fortalecer: sus capacidades existentes en los procesos mejorándolos aunado a nuevos diseños y las mejoras significativas de bienes y servicios reducción de costos por unidad producida y mejorando la calidad de los bienes y servicios; situación que contempla un 16.67% y 33.33% determinados con base a la pregunta. Ver la figura B16

## **VI. Producción e innovación**

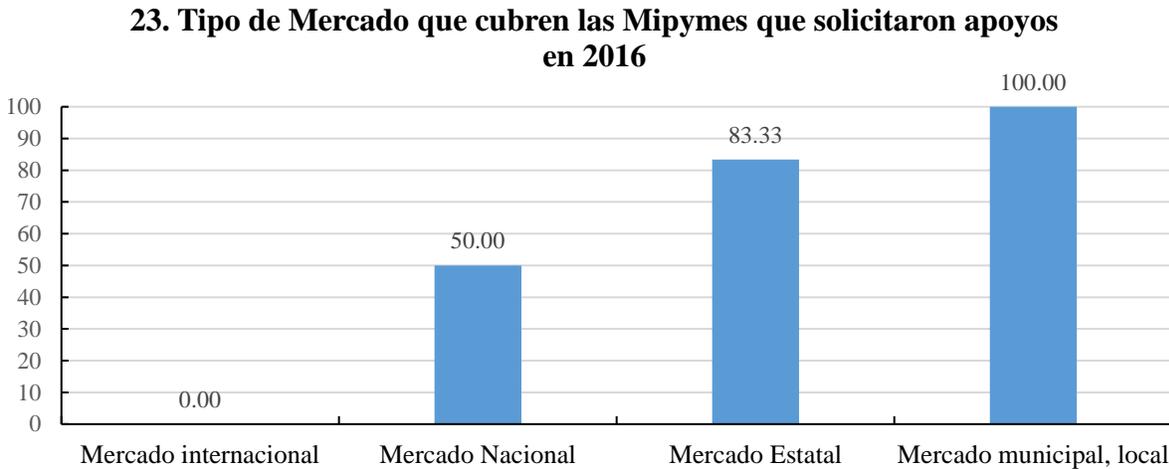
### **28. Causas por la implementación de la innovación**



*Figura B16.* Causas por las que las Mipymes implementaron la innovación en la producción, 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 28 del cuestionario aplicado.

### **Tercera dimensión. - Comercialización**

Los resultados obtenidos en esta dimensión, relacionadas con las preguntas 23, 26, 25, y 24, ordenadas de esta forma en el siguiente análisis, debido a que en primer lugar se analiza el mercado que cubre con la pregunta 23; obstáculos en el mercado local y nacional pregunta 26; obstáculos en el mercado internacional con la pregunta 25 y por último la situación general de los productos y servicios de las Mipymes. Así encontramos que la mayor colocación de sus productos y/o servicios se desarrolla en el mercado municipal y local con un 100%, en segundo lugar, corresponde al mercado estatal con un 83.33%, en el mercado internacional no tienen apertura las Mipymes de Tabasco, ver figura B17

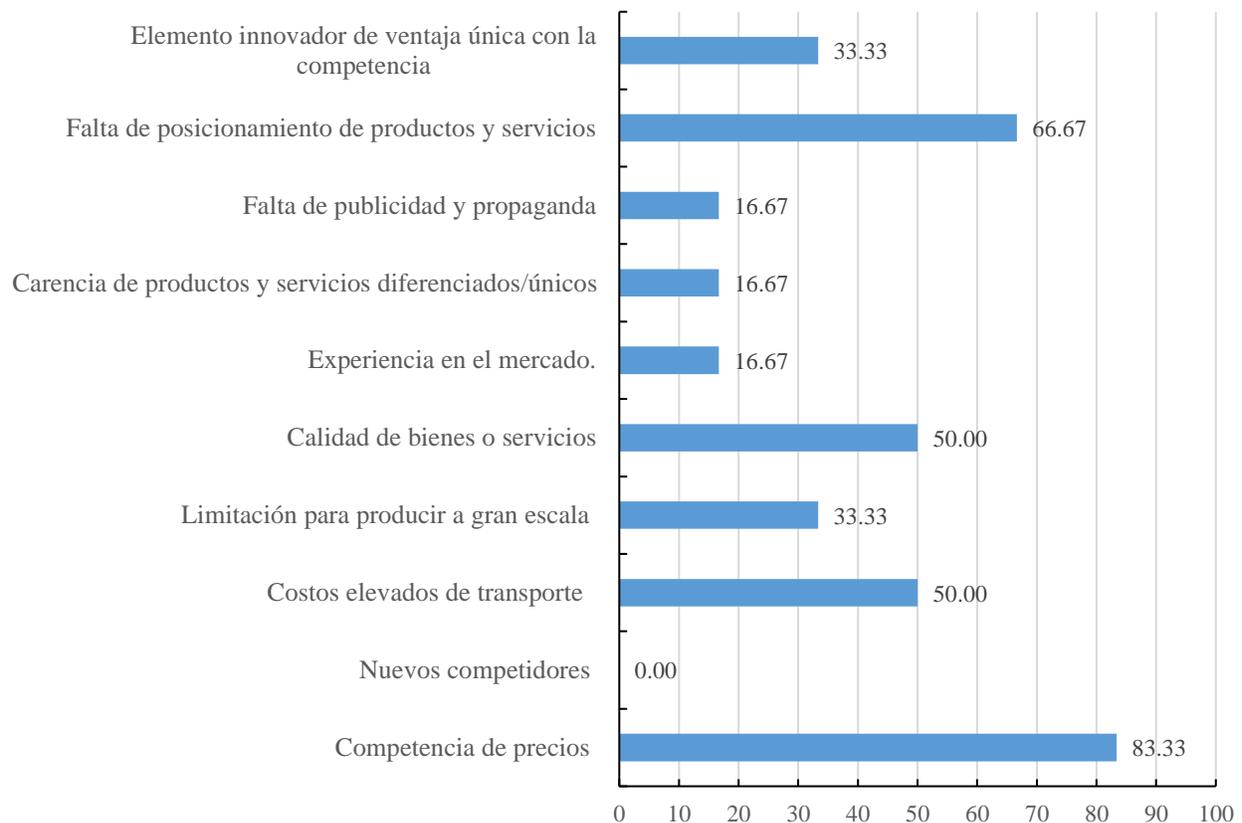


*Figura B17.* Tipo de mercados que cubren las Mipymes en 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 23 del cuestionario aplicado.

Se observa que en el mercado internacional carece de operación, lo mismo han afirmado en su investigación Martínez, García, & Navarrete (2015), quienes establecieron que en Tabasco las operaciones de comercio exterior, son realizadas desde otros estados y países. Por lo que en esta investigación encontramos la carencia de solicitud y ortorgamiento de apoyos solicitados por Mipymes que se desarrollen en mercados internacionales.

Se encontró que los mayores obstáculos que presentan las Mipymes para acceder y desarrollarse dentro del mercado local y nacional son: la competencia de precios con un 83.33% la falta de posicionamiento en el mercado con un 66.67%, y viéndose afectados en menor impacto los costos elevados de transporte y la calidad de bienes y servicios ambas con un 50% ver figura B18

**V. Área comercial**  
**26. Obstáculos mercado local y nacional**



*Figura B18.* Obstáculos en el desarrollo del mercado local y nacional de las Mipymes en 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 26 del cuestionario aplicado.

Los indicadores de las Mipymes como limitantes encontradas para acceder a los mercados internacionales, se encuentran en la pregunta 25, los cuales son: falta de experiencia en el mercado y limitaciones para producir a gran escala reflejando ambas un 66.67%, y en menor porcentaje desconocimiento de mercados internacionales, falta de plan de mercado, carencia de productos diferenciados con un 33.33% por igual. Ver figura B19

**V. Área comercial**

**25. Obstáculos en el mercado internacional para las Mipymes, 2016**



Figura B19. Obstáculos para desarrollarse en mercados internacionales 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 25 del cuestionario aplicado.

La situación general y global de la dimensión de comercialización se refleja en la gráfica de la pregunta 24. El predominio de fortaleza está en el indicador de análisis de mercado con un 83.33%. Los indicadores restantes presentan un bajo nivel, con un 16%, excepto el indicador referido a productos únicos y difícil de imitar con un 33% y el indicador de estrategia diferenciadora con un 0.00%. Ver figura B20

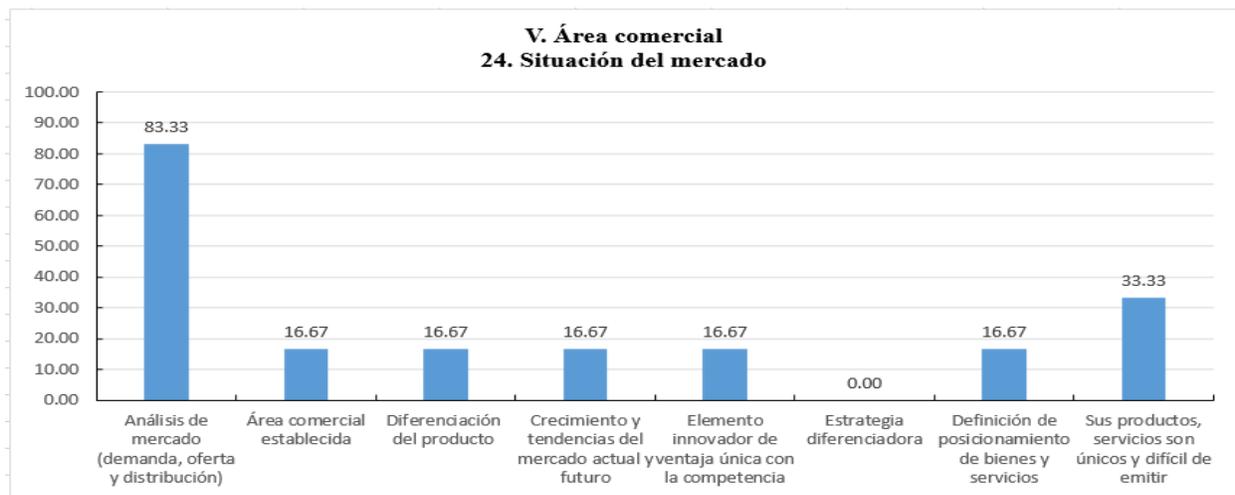


Figura B20. Situación del mercado en las de las Mipymes que solicitaron apoyos gubernamentales en 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta cuestionario aplicado.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Es preocupante que en la estrategia diferenciadora tiene un 0% ya que es la que permite reducir las ventajas que tiene la competencia sobre la empresa.

### Cuarta dimensión. - Contabilidad y finanzas.

El principal desafío general que presentaron las Mipymes, fue la elaboración del plan de negocios con un porcentaje del 83.33% este indicador es obtenido de la pregunta 17, ver figura B

En la pregunta 18 referente a las características de los impactos de las Mipymes, se observa que el indicador Aumento de ventas con un 83.33% es el impacto más importante de los proyectos presentados de las Mipymes en el 2016, ver tabla A29 en la página 136 del apartado de análisis complementario de las dimensiones de la fase cuantitativa son analizadas con más detalle las preguntas 17 y 18, ya que incluyen indicadores de otras dimensiones. Ver figura B21

### 17. Principales desafíos de las Mipymes al solicitar subsidio, 2016

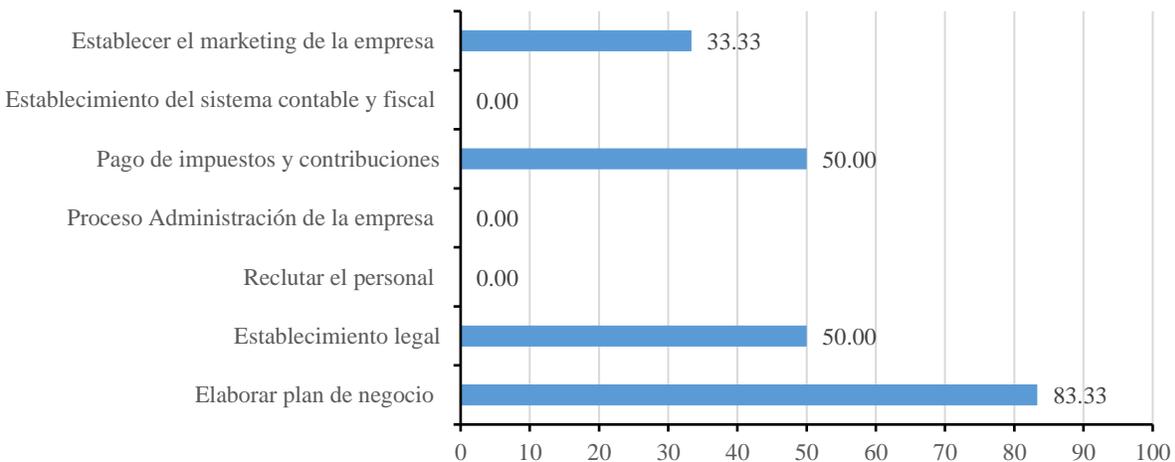


Figura B21. Principales desafíos de las Mipymes al solicitar subsidios 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 17 del cuestionario aplicado.

Los indicadores que son considerados como obstáculos más importantes obtenidos en la determinación de la viabilidad económica de la pregunta 19 fueron: demostrar la rentabilidad con

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

un 66.67%, realizar las proyecciones financieras con un 50% y determinación de la Tasa Interna de Retorno y Valor Presente Neto al 50%. Los indicadores en los que predominó un nivel bueno son: realización de estados financieros, razones financieras, presupuestos y la justificación del negocio, con un 16.67% de margen de complicación.

Los indicadores en los cuales no se encontró dificultad por las Mipymes son: análisis de resultados, flujo de caja, punto de equilibrio, determinación de rentabilidad por producto con un 0.00% ver figura B22

### IV. Contabilidad y finanzas 19. Mayores obstáculos en la viabilidad económica

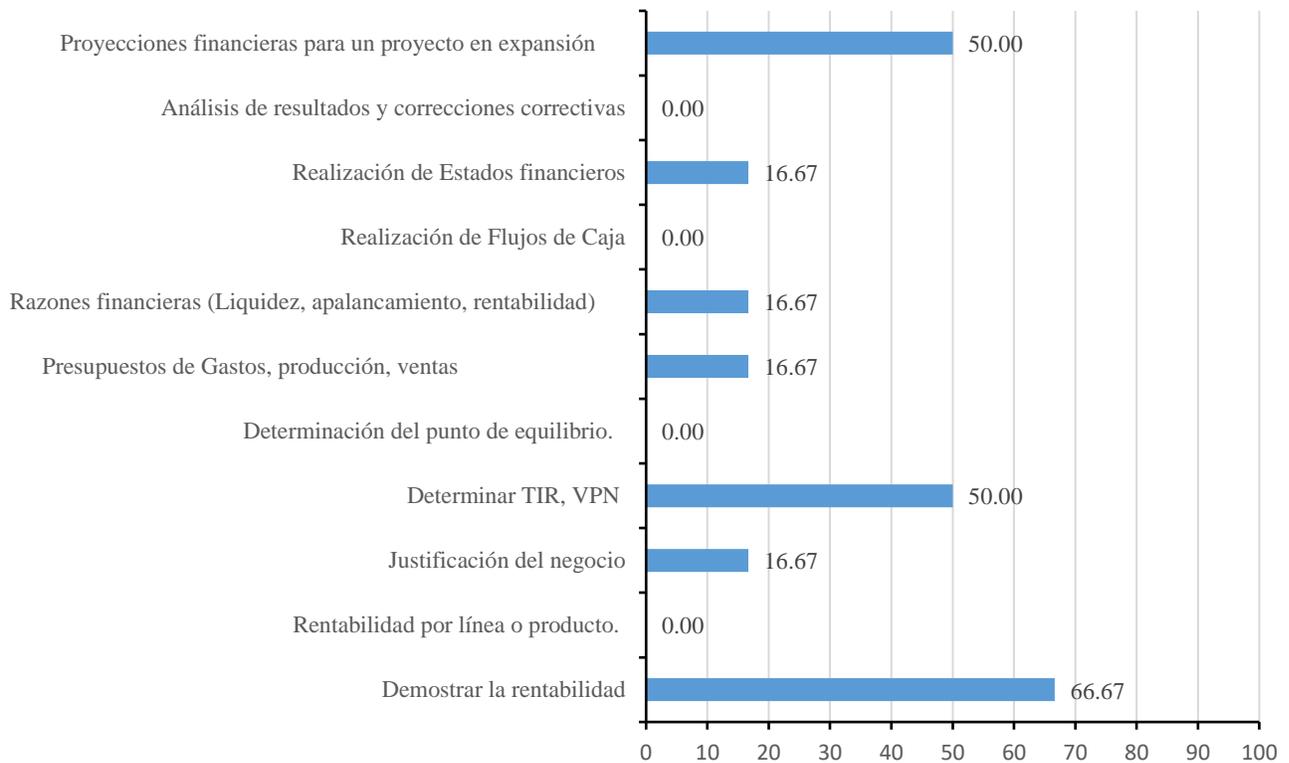


Figura B22. Obstáculos en la determinación de la viabilidad económica de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 19 del cuestionario aplicado.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

El monitoreo de la contabilidad permite identificar fallas en el proceso que genera la información que se procesará y con la cual se tomarán decisiones y se elaborará el plan de negocios, se encontró en la pregunta 21 del cuestionario aplicado los indicadores en los que presenta debilidad son: la falta de información contable 83.33% y sistema contable e información suficiente y oportuna 50%, ver figura B23

### IV. Contabilidad y finanzas 21. Monitoreo de contabilidad

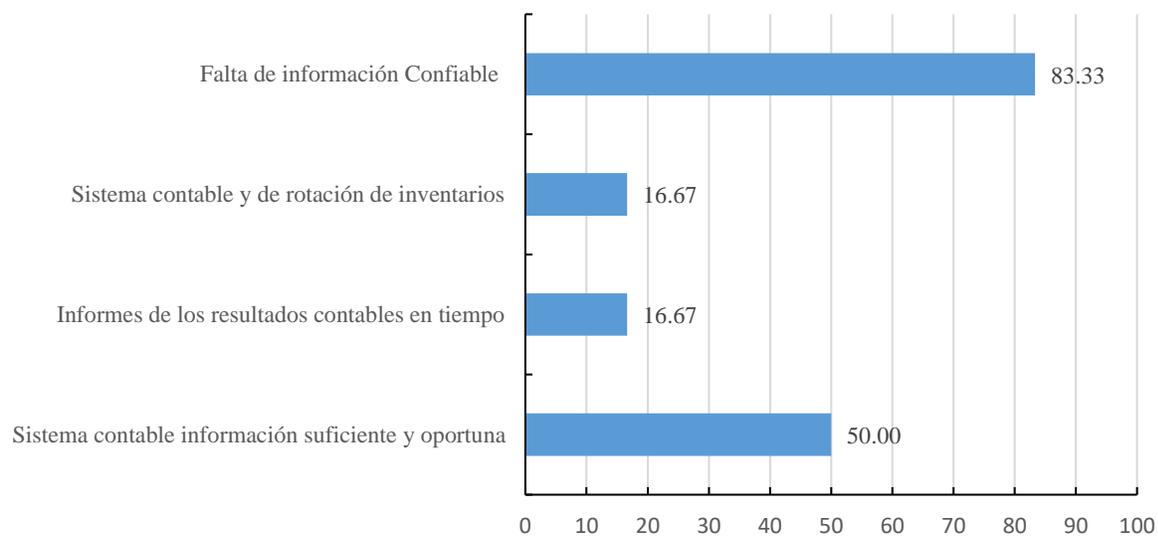


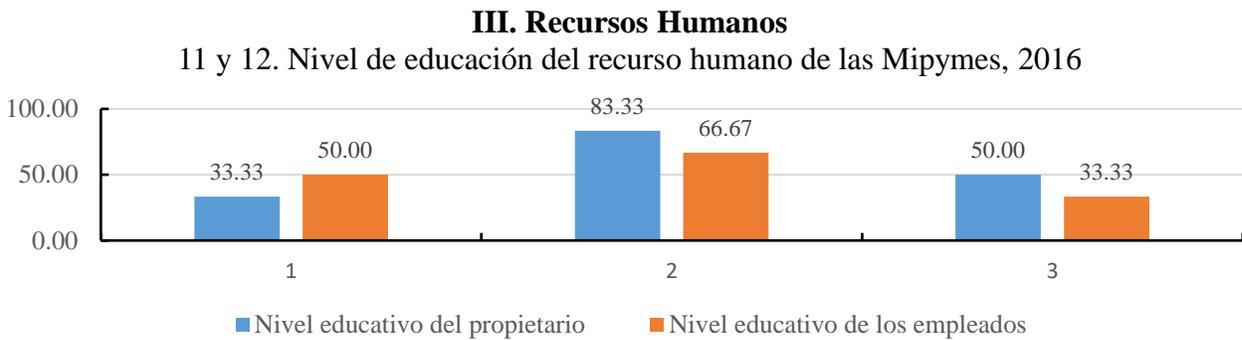
Figura B23. Monitoreo de contabilidad de las Mipymes 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 21 del cuestionario aplicado.

En el área contable los negocios necesitan consultoría, capacitación e información en aspectos contables, legales y financieros (Saavedra & Milla, 2012)

El indicador de planeación de sistemas de información, correspondiente a la pregunta 30, indica que solo el 50% de las Mipymes que solicitaron apoyos usan y obtienen información oportuna y confiable, sin embargo, desconoce la utilidad de la información que genera.

**Quinta dimensión. - Recursos humanos**

En la educación del empresario encontramos que está calificado con estudios de educación media con un 83.33%, y en la educación de los empleados predomina igual la media con un 66.67%, ver figura B24



*Figura B24.* Nivel educativo del recurso humano de las Mipymes que solicitaron subsidios en 2016. Elaboración propia con base en resultados de la pregunta 11 y 12 del cuestionario aplicado.

Es necesario elevar el nivel educativo del empresario y empleados. Los resultados coinciden con los de la investigación de Saavedra & Milla , 2012, el empresario micro requiere asesoría y capacitación y con Ibarra, González, Demuner, 2016 en cuanto a la falta de personal especializado en diversas áreas y bajo nivel de capacitación y escolaridad.

Así la información proporcionada por los expertos entrevistados a las incubadoras hacen mención que las Mipymes requieren de experiencia y asesoría de externos que les permita ser más competentes al elaborar su proyecto de convocatoria.

En la pregunta 14 se encontró la necesidad de fortalecer las capacidades y habilidades en: gestión de procesos, habilidades gerenciales y relaciones empresariales estos tres indicadores

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

obtuvieron un 50%. Se encontró que la habilidad para el análisis del entorno está en un 16.67% lo que refleja una debilidad para detectar amenazas y oportunidades del exterior.

Se encontró en la pregunta 15, como respuestas significativas la carencia de capacitación al personal, por la falta de financiamiento y por la rotación excesiva del personal. Requieren educación, experiencia y recursos humanos.

### **Sexta dimensión. - Gestión ambiental**

Se encontró en la pregunta 29 del cuestionario, que las Mipymes aún de conocer las normas ambientales y los procedimientos y procesos en un 50%, no considera las regulaciones ambientales cuando desarrolla sus proyectos y por consecuencia no se mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados. Solo tratan aspectos, impactos y riesgos ambientales en un 16%. Los estudios realizados por Mora-Riapira, 2015, coinciden en esta situación en ser la dimensión más crítica de competitividad. Así mismo los de Ibarra & Demuner, 2017 y de Saavedra & Milla, 2012 p.17 en confirmar la existencia de un “desconocimiento general sobre política para proteger el medio ambiente”.

Esta dimensión forma parte del mapa de competitividad de la Tabla A25 que se encuentra en el capítulo 6, sin embargo, como requisito en las convocatorias para solicitar subsidio por las Mipymes no se encuentra énfasis, por tal situación no se muestra la gráfica correspondiente a dicha pregunta.

### **Análisis complementario de las dimensiones de la fase cuantitativa.**

Las preguntas cerradas 6, 7, 10, 13, 14, 16, 18, 20, 22 y 31, 32, 33, 34 y 35 abiertas, se han clasificado dentro del grupo de preguntas que impactan a varias dimensiones correspondientes al cuestionario aplicado.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Las cuales nos permiten realizar, relacionar y verificar el impacto de los indicadores analizados por dimensión, en una forma global de las seis dimensiones tratadas.

Las dimensiones que predominan en los impactos en la aprobación de los apoyos en convocatorias de las Mipymes en el 2016 son: impactos administrativos y dirección cuyos conocimientos se encuentran en la media, aunque se reafirma la carencia de un buen control interno. La dimensión de comercialización también con un impacto representativo, aunque presenta un bajo nivel de conocimientos en el análisis del ambiente, mercado internacional y desempeño ambiental y por último el impacto en la dimensión de contabilidad y finanzas. Ver Tabla A29 preguntas 10, 13, 14, 6 y 18.

Tabla A29

### Áreas, capacidades y habilidades de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016

| 10. Áreas de las Mipymes que influye en la aprobación de un apoyo |       | 13. Áreas principales de en qué están capacitadas de las Mipymes |       | 14. Capacidades y habilidades de las Mipymes que han solicitado los apoyos |       |
|---|-------|--|-------|--|-------|
|   | %     |  | %     |  | %     |
| 1 Administración/Dirección  | 66.67 | 1 Gerencia y Administración                                      | 66.67 | 1 Gestión en procesos  | 50.00 |
| 2 Finanzas  | 66.67 |  |       | 1 Gestión y habilidades gerenciales  | 50.00 |
| 3 Contabilidad  | 50.00 | 2, 3 Contabilidad y finanzas                                     | 33.33 | 1 Relaciones Empresariales   | 50.00 |
| 4 Planeación Estratégica  | 33.33 | 4 Estructura organizacional                                      | 33.33 | 1 Control Interno  | 0.00  |
| 5 Mercadotecnia   | 66.67 | 5 Estrategias de comercialización y ventas                       | 50    | 2 Análisis financiero  | 50.00 |
| 6 Capacidad y conocimiento de directivo                           | 0.00  |  |       | 2 Planes y/o modelos de negocios.  | 50.00 |
| 7 Calidad   | 50.00 | 7 Sistemas y controles de calidad                                | 33.33 | 2 Análisis de riesgos, inversiones   | 0.00  |
| 8 Sistemas de información   | 50.00 | 8 Sistemas de información  | 16.67 | 3 Planeación Fiscal  | 50.00 |
|   |       | 8 Tecnologías de la información                                  | 33.33 | 5 Análisis del entorno   | 16.67 |
|   |       |  |       | 5 Análisis del mercado   | 16.67 |
|   |       |  |       | 9 Desempeño ambiental  | 0.00  |

| 6. Impactos que cumplieron los proyectos de las mipymes del 2016 |       | 18. Impactos más importantes que caracterizaron los proyectos de las mipymes |       |
|--|-------|--|-------|
|  | %     |  | %     |
| Cadena Valor   | 83.33 | Aumento en sus ventas  | 83.33 |
| Regional (municipios, estados)                                   | 16.67 | Aumento en su productividad y rentabilidad                                   | 16.67 |
| Internos de la empresa   | 16.67 | Generación y conservación de empleos   | 66.67 |
|  |       | Impacto en la cadena valor   | 0.00  |
| Sectores estratégicos regionales                                 | 16.67 | Impacto regional   | 0.00  |
| Empleos conservados  | 50.00 | Equipo de administración experimentado                                       | 0.00  |
| Empleos generados  | 83.33 | Empleos especializados   | 0.00  |
| Innovación   | 16.67 | Desarrollo en Sectores estratégicos  | 0.00  |
| Rentabilidad   | 0.00  | Posicionamiento de la innovación del mercado                                 | 16.67 |
| Productividad  | 33.33 | Ampliación del mercado   | 16.67 |
| Mercado potencial nacional                                       | 0.00  |  |       |
| Mercado potencial internacional                                  | 0.00  |  |       |

Nota: Elaboración propia con base en resultados de las preguntas 10, 13, 14, 6 y 18 del cuestionario aplicado.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Se encontró en las preguntas 6 y 18, que entre los impactos que caracterizan a los proyectos presentados por las Mipymes sobresalen, ver tabla A29:

- Aumento en ventas, empleos generados, empleos conservados

Así mismo los factores de menor impacto que caracterizaron a los proyectos presentados, en las preguntas 6 y 18, de dicha tabla son:

- Productividad
- Impacto en la cadena valor
- Impacto regional
- Equipo de administración experimentado
- Empleos especializados
- Desarrollo de sectores estratégicos

Dentro de los factores que obstaculizan a las dimensiones tercera comercialización y cuarta contabilidad y finanzas correspondientes a las preguntas 19, 20, 25 y 26 del cuestionario aplicado predominan las siguientes: demostrar la rentabilidad, determinar TIR, proyecciones financieras para un proyecto en expansión pregunta 19; descripción y verificación del mercado potencial viable, determinar y cuantificar la demanda y oferta, objetivos específicos, cuantificables y medibles relacionadas con la pregunta 20; limitación para producir a gran escala, experiencia en el mercado de la pregunta 25; y competencia de precios, falta de posicionamiento de productos y servicios costos elevados de transporte, calidad de bienes o servicios de la pregunta 26. Ver tabla A30

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Tabla A30

*Obstáculos en contabilidad, finanzas y comercialización de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016, pregunta 19, 20, 25 y 26*

| <b>19. Mayores obstáculos al determinar la viabilidad económica</b>           | <b>%</b> | <b>20. Mayores obstáculos al determinar la viabilidad técnica de las Mipymes</b> | <b>%</b> |
|---|----------|--|----------|
| Demostrar la rentabilidad   | 66.67    | Descripción y Verificación del mercado potencial viable                          | 50.00    |
| Rentabilidad por línea o producto.  | 0.00     | Descripción de la ventaja competitiva  | 0.00     |
| Justificación del negocio   | 16.67    | Determinar y cuantificar la demanda y oferta                                     | 50.00    |
| Determinar TIR, VPN   | 50.00    | Análisis de nuevos proveedores, clientes y competidores                          | 0.00     |
| Determinación del punto de equilibrio.  | 0.00     | Personas beneficiadas en la región   | 0.00     |
| Presupuestos de Gastos, producción, ventas                                    | 16.67    | Problema que resolverá   | 33.33    |
| Razones financieras   | 16.67    | Prueba piloto exitosa  | 0.00     |
| Realización de Flujos de Caja   | 0.00     | Objetivos específicos, cuantificables y medibles                                 | 50.00    |
| Realización de Estados financieros  | 16.67    | Consideración de variables: inflación, crecimiento del sector, tipo de cambio    | 0.00     |
| Análisis de resultados y correcciones   | 0.00     |  |          |
| Proyecciones financieras para un proyecto en expansión                        | 50.00    |  |          |
| <b>25. Obstáculos en el mercado internacional que presentaron las Mipymes</b> | <b>%</b> | <b>26. Obstáculos en el mercado local y nacional que presentaron las Mipymes</b> | <b>%</b> |
| Competencia de precios internacionales  | 16.67    | Competencia de precios   | 83.33    |
| Presencia de nuevos competidores  | 16.67    | Nuevos competidores  | 0.00     |
| Costos elevados de transporte   | 0.00     | Costos elevados de transporte  | 50.00    |
| Limitación para producir a gran escala  | 66.67    | Limitación para producir a gran escala   | 33.33    |
| Calidad de bienes o servicios   | 0.00     | Calidad de bienes o servicios  | 50.00    |
| Experiencia en el mercado.  | 66.67    | Experiencia en el mercado.   | 16.67    |
| Carencia de productos diferenciados/únicos                                    | 33.33    | Carencia de productos diferenciados/únicos                                       | 16.67    |
| Falta de plan de mercadeo   | 33.33    | Falta de publicidad y propaganda   | 16.67    |
| Desconocimiento de mercados internacionales                                   | 33.33    | Falta de posicionamiento de productos y servicios                                | 66.67    |
| Altos aranceles   | 0.00     | Elemento innovador de ventaja única con la competencia                           | 33.33    |
| Desconocimiento en normas que rigen el comercio                               | 0.00     |  |          |
| Trámites engorrosos/retrasos/permisos   | 0.00     |  |          |

*Nota:* Elaboración propia con base en resultados de las preguntas 19, 20, 25 y 26 del cuestionario aplicado.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

Como resultado del análisis por dimensiones, por medio de la fase cuantitativa, para efectos de la determinación de los factores que limitan y afectan en forma negativa el acceso de los recursos públicos, se procede a ubicarlos en la siguiente tabla A31 para efectos del análisis final y encontrar la mejor alternativa para obtener los incentivos federales.

Tabla A31

### *Análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cuantitativa*

| <b>Dimensiones</b>                         | <b>Alcances</b>  | <b>Factores de limitaciones</b>   |
|--|--|---|
| <b>1. Planeación estratégica</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión, objetivos y metas</li> <li>- Análisis de objetivos y resultados</li> <li>- Análisis FODA</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeación estratégica</li> <li>- Orientación y actividades futuras</li> <li>- Cadenas productivas débiles</li> <li>- Deficiencias administrativas</li> <li>- Control interno</li> <li>- Organigrama</li> <li>- Políticas generales</li> <li>- Manual de organización y procedimientos</li> <li>- Análisis de objetivos y resultados</li> <li>- Las cadenas productivas (valor)</li> <li>- Análisis del sector</li> <li>- Calendario de actividades y de aplicación de recursos</li> </ul> |
| <b>2. Producción, innovación y calidad</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nuevos bienes y/o servicios</li> <li>Nuevos procesos</li> <li>Investigación y desarrollo de nuevos productos</li> <li>Aumento de la oferta de bienes y servicios</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño</li> <li>- Procesos mejorados</li> <li>- Mejoras significativas a bienes y/o servicios</li> <li>- Reducción de costos por unidad producida</li> <li>- Mejora en calidad de bienes y servicios</li> <li>- Mejorar la seguridad de la empresa</li> <li>- Lograr mayor posicionamiento en el mercado</li> </ul>  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mercado estatal</li> <li>- Mercado municipal y local</li> <li>- Análisis de mercado (demanda, oferta y distribución)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No cubre mercado internacional</li> <li>- No cubre totalmente el mercado nacional</li> <li>- Área comercial establecida</li> <li>- Diferenciación del producto</li> </ul>  |

|                            |   |   |
|----------------------------|---|---|
|                            |   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Crecimiento y tendencias del mercado actual y futuro</li><li>- Elemento innovador de ventaja única con la competencia</li><li>- Estrategia diferenciadora</li><li>- Definición de posicionamiento de bienes y servicios</li><li>- Sus productos, servicios son únicos y difícil de emitir</li></ul>     |
|                            | <b>Mercado local</b>  | <b>y nacional</b>   |
|                            | <ul style="list-style-type: none"><li>- Nuevos competidores</li><li>- Experiencia en el mercado</li><li>- Carencia de productos y servicios diferenciados/únicos</li><li>- Falta de publicidad y propaganda</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Competencia de precios</li><li>- Falta de posicionamiento de productos y servicios</li><li>- Costos elevados de transporte</li><li>- Calidad de bienes o servicios</li><li>- Limitación para producir a gran escala</li><li>- Elemento innovador de ventaja única con la competencia</li></ul>          |
|                            |   | <b>Mercado internacional</b>  |
| <b>3. Comercialización</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Competencia de precios internacionales</li><li>- Presencia de nuevos competidores</li><li>- Costos elevados de transporte</li><li>- Altos aranceles</li><li>- Desconocimiento en normas que rigen el comercio</li><li>- Trámites engorrosos/retrasos/permisos</li><li>- Calidad de bienes o servicios</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Limitación para producir a gran escala para exportar</li><li>- Experiencia en el mercado internacional</li><li>- Carencia internacional de productos y servicios diferenciados/únicos</li><li>- Falta de plan de mercadeo internacional</li><li>- Desconocimiento de mercados internacionales</li></ul> |
|                            | <b>Determinación de</b>   | <b>la viabilidad técnica</b>  |
|                            | <ul style="list-style-type: none"><li>- Descripción de la ventaja competitiva</li><li>- Análisis de nuevos proveedores, clientes y competidores</li><li>- Personas beneficiadas en la región</li><li>- Prueba piloto exitosa</li><li>- Consideración de variables: inflación,</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Descripción y verificación del mercado potencial viable</li><li>- Determinar y cuantificar la demanda y oferta</li><li>- Problema que resolverá</li><li>- Objetivos específicos, cuantificables y medibles</li></ul>  |

---

|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
|                                      | crecimiento del sector, tipo de cambio   |   |
| <b>4. Contabilidad y finanzas</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento en sus ventas</li> <li>- Rentabilidad por línea o producto.</li> <li>- Justificación del negocio</li> <li>- Determinación del punto de equilibrio.</li> <li>- Presupuestos de gastos, producción y ventas</li> <li>- Razones financieras (Liquidez, apalancamiento y rentabilidad)</li> <li>- Realización de flujos de Caja</li> <li>- Realización de estados financieros</li> <li>- Análisis de resultados</li> <li>- Informes de los resultados contables en tiempo</li> <li>- Sistema contable y de rotación de inventarios</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesidades de compra de materias primas, pago de gastos</li> <li>- Necesidades de adquisiciones de capital de trabajo</li> <li>- Necesidades de liquidez</li> <li>- Elaborar el plan de negocio</li> <li>- Pago de impuestos, seguridad social y prestaciones</li> <li>- Aumento en su productividad y rentabilidad</li> <li>- Demostrar la rentabilidad</li> <li>- Determinar TIR, VPN</li> <li>- Proyecciones financieras para un proyecto en expansión</li> <li>- Sistema contable información suficiente, oportuna y confiable</li> <li>- Falta de información confiable</li> <li>- Calendario de obligaciones tributarias</li> <li>- Planificación tributaria definida</li> <li>- Consistencia en obligaciones legales y fiscales</li> <li>- Programas y equipo de cómputo actualizados</li> </ul> |
| <b>5. Recursos humanos</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interés de los empresarios para la capacitación</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel educativo del propietario y empleados</li> <li><b>Capacidades y habilidades en:</b></li> <li>- Gestión en procesos</li> <li>- Gestión y habilidades gerenciales</li> <li>- Análisis del entorno</li> <li>- Relaciones empresariales</li> <li>- Falta de financiamiento para capacitar a los empleados</li> <li>- Rotación excesiva del personal</li> <li>- Empleos especializados</li> </ul>   |
| <b>6. Gestión del medio ambiente</b> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluir regulación ambiental en sus proyectos</li> <li>- Medir el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados</li> </ul>  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

|                           |                       |   |
|---------------------------|-----------------------|---|
| <b>Aspectos generales</b> | - Nombre del proyecto | - Innovación en aspectos, impactos y riesgos ambientales.                                   |
|                           | - Explicar términos   | - Conocer las normas ambientales y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas. |
|                           | - Cuidar los detalles | - Informalidad  |
|                           | - Solicitud completa  | - Documentación no actualizada  |
|                           |                       | - Trámite complicado y tardado  |
|                           |                       | - Desconocimiento del proceso, tramites y apoyos  |
|                           |                       | - Exceso de trámites  |
|                           |                       | - Efectuar lectura y análisis anticipada de las convocatorias                               |
|                           |                       | - Falta de Asesoría externa   |
|                           |                       | - Correcta cotización presupuesto de gastos   |

*Nota:* Elaboración propia en base a los resultados de la aplicación del cuestionario.

Tabla A32

### *Factores externos que afectan a las dimensiones e indicadores de la fase cuantitativa*

| <b>Factores externos</b>  |
|---|
| No pertenecer a sectores estratégicos   |
| Crisis económica petrolera  |
| Existencia de tres sectores estratégicos en el estado                         |
| Población objeto que determina la federación es limitada                      |
| Divulgación y guía eficaz por la federación y el estado                       |
| Monopolización de servicios para asesorías                                    |
| Globalización del Mercado potencial internacional                             |
| Consideración de variables: inflación, crecimiento del sector, tipo de cambio |
| Existencia de convocatorias no evaluadas por el comité                        |

*Nota:* Elaboración propia en base a los resultados de la aplicación del cuestionario.

### 7.1.3. Análisis de la fase cualitativa

La segunda parte del análisis de resultados es la correspondiente a la fase cualitativa, mediante la aplicación de entrevistas desde la perspectiva de expertos de instituciones que realizan los trámites para obtener los subsidios en la entidad, los resultados representativos en este análisis

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

por dimensión, se presentan en la tabla A33, bajo una reagrupación en el orden de los indicadores y nombre de las dimensiones aplicadas en el instrumento, para unificarlo con el presentado en el análisis documental y el análisis cuantitativo.

Los de mayor impacto se encuentran sombreados siendo los siguientes: la planeación estratégica con un 54.29%; la producción, innovación y calidad con un 51.67%; la comercialización con una percepción del 48.48%; contabilidad y finanzas con un 41.67%; recursos humanos con un 40% y por último la dimensión de gestión ambiental su percepción fue del 61.11%. Ver tabla A33

Tabla A33

### *Análisis cualitativo por dimensión de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016*

| <b>Dimensiones</b>                  | <b>MALO</b>  | <b>POCO</b>  | <b>BUENO</b> | <b>ALTO</b> | <b>TOTAL</b> |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 1. Planeación Estratégica           | 5.71         | 31.43        | <b>54.29</b> | 8.57        | 100.00       |
| 2. Producción, innovación y calidad | 0.00         | 45.00        | <b>51.67</b> | 3.33        | 100.00       |
| 3. Comercialización                 | 12.12        | 18.18        | <b>48.48</b> | 21.21       | 100.00       |
| 4. Contabilidad y finanzas          | 2.78         | <b>41.67</b> | 30.56        | 25.00       | 100.00       |
| 5. Recursos humanos                 | 24.00        | <b>40.00</b> | 32.00        | 4.00        | 100.00       |
| 6. Gestión ambiental                | <b>61.11</b> | 38.89        | 0.00         | 0.00        | 100.00       |

*Nota:* Elaboración propia con base en resultados de la entrevista a la investigación cualitativa, de la tabla No. del apéndice C

*Nota:* En el apéndice D, **-Resumen del instrumento investigación cualitativa-** se detalla el orden en que se estructuró el instrumento por dimensión e indicador. A continuación, se analizan las dimensiones de la tabla A33 vinculada con los indicadores del apéndice D.

Se observa que las dimensiones de gestión ambiental; contabilidad y finanzas, y recursos humanos se encuentran por debajo de la media como resultado de la investigación cualitativa. Por

arriba de la media se encuentra planeación estratégica, producción e innovación y calidad y comercialización.

Fortalecer el aprendizaje organizacional basado en el conocimiento no solo el adquirido con la experiencia, práctica, observación e imitación del personal, y que al irse el trabajador se lleve tal conocimiento. Es necesario que las ideas y conocimiento permanezca en la organización, estableciendo su almacenamiento en datos, manuales de procedimientos. (Barragán & Pagán 2002)

En general, los indicadores referidos a cadenas productivas, productos y servicios diferenciados/únicos y un tanto en el nivel de desarrollo de atributos diferenciales se tiene una relación directa e importante ya que, con ellos básicamente, podrán generar una ventaja competitiva sostenida. Por tal razón es necesario reforzarla para alcanzar un mayor nivel de competitividad.

A continuación, se analizan cada una de las dimensiones en base al resultado del instrumento cualitativo:

#### **Primera dimensión. - Planeación estratégica**

Las Mipymes están por arriba de la media en esta dimensión, identificando la siguiente situación: el indicador -alcance de la visión- se encuentra por arriba de la media, lo que les ha permitido planear anticipadamente eventos internos; con base a ello, logran fortalecer el indicador del -objetivos y metas definidas y cuantificables- en el cual se logra materializar la visión. (Barragán & Pagán, 2002).

Situación contraria, en cuanto a la parte externa -estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencias- se ve afectado en relación a la elaboración de sus planes de contingencia,

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

es un factor de debilidad y limitación que se convierte en una amenaza que afecta a todas las dimensiones.

El indicador de -control interno- perteneciente a esta dimensión, se encuentra por arriba de la media, como resultado del monitoreo y evaluación de sus operaciones.

El indicador de -cadenas productivas-, se traduce como un factor limitante que requiere especial atención ya que es el más desfavorable y representa la base para lograr una ventaja competitiva sostenida.

### **Segunda dimensión. - Producción, innovación y calidad**

Referente a esta dimensión los indicadores menos competitivos, son los siguientes: -nivel de desarrollo de atributos diferenciales en sus productos o servicios-, -capacidad de anticipación de tendencias-, -grado de innovación-, -capacidad de diversificación de las intervenciones-, -eficiencia de los sistemas de gestión- y -la aplicación de normas ambientales en sus proyectos-.

### **Tercera dimensión. - Comercialización**

Una fortaleza que presenta esta dimensión, se encuentra en el indicador de -análisis en la oferta y demanda-, encontrándose por arriba de la media lo cual proporciona bases sólidas sobre el mercado potencial, las necesidades y las opciones a elegir por sus clientes, estos son aspectos esenciales en la mercadotecnia.

En el indicador de -posicionamiento de bienes y servicios-, -experiencia en el mercado- y en el de -desarrollo del mercado local y estatal-, se presenta por encima de la media. Estos indicadores tienen un área de oportunidad a fortalecer para contribuir al logro de cubrir en su totalidad el mercado estatal y fortalecer el nacional.

Sin embargo, la situación es diferente en el indicador del -desarrollo en el mercado internacional- representando un factor de limitación para la obtención de recursos por incentivos. Esta limitación confirma la falta de análisis en el ambiente externo que fue considerado dentro de la dimensión de planeación estratégica como amenaza.

Por último, el indicador de -productos y servicios diferenciados y únicos- se infiere como factor de debilidad y limitación el cual se debilita aún más con los factores desfavorables ya mencionados en la dimensión de producción, innovación y calidad.

#### **Cuarta dimensión. - Contabilidad y finanzas**

Se identifica que un promedio menor del 50% está representado en varios indicadores que representan una situación de competencia por debajo de la media, siendo estos: -plan de negocios -determinación de TIR, VPN, punto de equilibrio-, razones financieras- y proyecciones financieras, los cuales al ser calificados en los proyectos presentados para el acceso del recurso gubernamental es muy alto ya que influyen en el documento de la viabilidad financiera. El cual representa un factor importante de resultado que impide el acceso a los apoyos gubernamentales.

Esta dimensión está en un proceso de capacitación y actualmente requieren considerablemente de asesoría externa.

#### **Quinta dimensión. - Recursos Humanos**

En esta dimensión se analizan las capacidades y habilidades que fueron percibidas como la debilidad en los indicadores siendo estos: -estructura organizacional-, -sistemas y controles de calidad-, -tecnologías de la información y -sistemas de información-. Los indicadores con capacidades y habilidades percibidas como favorables son: -estrategia de comercialización y ventas-, -contabilidad y finanzas-, -gerencia y administración-. Esta dimensión permite capitalizar

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

el recurso intangible del conocimiento, que es esencial en el logro de una ventaja competitiva sostenida.

### Sexta dimensión. - Gestión ambiental

Es esta dimensión se encuentra vinculado, tanto en conocimiento como la aplicación en los proyectos presentados por las Mipymes en el 2016, siendo su nivel realmente por debajo de la media, estos indicadores son: -regulaciones ambientales-, desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados- y conocer las normas ambientales y procedimientos y procesos para aplicarlas-.

Por consecuencia en las convocatorias que solicitan datos del medio ambiente no han sido aprobadas con éxito, afectando la competitividad en este mercado globalizado.

Como resultado del análisis por dimensiones para efectos de la determinación de los factores que limitan y afectan en forma negativa el acceso de los recursos públicos, se procede a ubicarlos en la siguiente tabla A34 para efectos del análisis final y encontrar la mejor alternativa para obtener los incentivos federales.

Tabla A34

#### *Análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cualitativa*

| <b>1. Planeación estratégica</b>               |   |
|--|---|
| - Alcance estratégico de la visión             | - Control Interno   |
| - Objetivos y metas definidas y cuantificables | - Cadenas productivas   |
|  | - Conocimiento de normas que regulan el comercio                              |
|  | - Estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencia                 |
| <b>2. Producción, innovación y calidad</b>     |   |
| - Niveles de resultados de la actividad        | - Nivel de desarrollo de atributos diferenciales en sus productos o servicios |
| - Diseño de nuevos productos/servicios         | - Capacidad de anticipación de tendencias                                     |
| - Mejora de procesos                           | - Nivel de participación y creatividad  |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Grado de innovación</li><li>- Capacidad de diversificación de las intervenciones</li><li>- Eficiencia de los sistemas de gestión</li><li>- Aplicación de normas ambientales en sus proyectos</li></ul>   |
| <b>3. Comercialización</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Análisis de oferta y demanda del mercado</li><li>- Posicionamiento de bienes y servicios.</li><li>- Experiencia en el mercado local</li><li>- Desarrollo en el mercado local/estatal</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Productos y servicios diferenciados/únicos</li><li>- Desarrollo en el mercado internacional</li><li>- Falta Análisis de oferta y demanda del mercado internacional</li><li>- Estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencia</li></ul> |
| <b>4. Contabilidad y finanzas</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Cumplimiento de obligaciones fiscales</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Plan de negocios</li><li>- Determinación de TIR, VPN, punto de equilibrio</li><li>- Razones financieras</li><li>- Proyecciones financieras</li><li>- Capacidades Gerenciales</li></ul>   |
| <b>5. Recursos humanos</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Estrategias de comercialización y ventas</li><li>- Gerencia y Administración</li><li>- Contabilidad y finanzas</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Estructura organizacional</li><li>- Sistemas y controles de calidad</li><li>- Tecnologías de la información</li><li>- Sistemas de información</li><li>- Conocimiento y habilidades en todas las dimensiones</li></ul>                              |
| <b>6. Gestión ambiental</b>  |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Regulaciones ambientales</li><li>- Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados</li><li>- Conoce las normas ambientales y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas</li></ul>                                |

*Nota:* Elaboración propia con base en resultados de la entrevista a la investigación cualitativa.

### 7.1.4. Análisis final

En este apartado se concluye con el análisis de los programas de subsidios federales que oferta la Secretaria de Economía a las Mipymes, para identificar los factores que resultan con

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

mayor incidencia reflejando una debilidad competitiva para acceder a estos fondos federales en el estado de Tabasco.

Se relacionan el resultado de la investigación documental con la aplicación de técnicas de campo a través de dos instrumentos, uno con enfoque cuantitativo y el otro con enfoque cualitativo para obtener información que valide la identificación de los factores y el grado de cumplimiento de los requisitos solicitados en las convocatorias por los empresarios que desean participar de estos subsidios. En la siguiente tabla se resumen la descripción de las actividades realizadas de investigación para alcanzar el objetivo deseado, ver tabla A35

Tabla A35

### *Estructura de la investigación aplicada*

| <b>Proceso de análisis en la investigación</b>  | <b>Factores que afectan la participación en las convocatorias</b>   |
|---|---|
| <b>Documental</b><br>Análisis de las convocatorias ofertadas por el gobierno federal a través de programas presupuestarios de subsidios para la Mipymes.                      | Existe un elevado nivel de requisitos en las convocatorias, donde al empresario se le es difícil llegar a cubrirlas al 100%.<br>Se realizó un análisis exhaustivo de cada convocatoria como punto de partida para conocer la realidad de participación a los programas. |
| <b>Cuantitativa</b><br>Aplicación de técnicas e instrumentos para conocer el nivel de competitividad de las Mipymes. contrastando los indicadores de cada convocatoria.       | Los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario demostraron cuales son los factores que afectan la participación de las Mipymes y el grado de cumplimiento en cada uno de los indicadores.  |
| <b>Cualitativa</b><br>Aplicación de técnicas e instrumentos para contrastar la competitividad de las Mipymes desde la percepción de las instituciones que otorgan el subsidio | Los resultados obtenidos a través de la aplicación de un cuestionario diseñado con un enfoque relacionado con la percepción, se logró identificar lo que las instituciones consideran como el alcance de cumplimiento en los factores identificados en el análisis.     |

*Nota:* Elaboración propia, en base a los resultados de la investigación.

**7.2. Factores identificados en la investigación que impiden a las Mipymes acceder a los recursos públicos**

Con base a los resultados determinados por los indicadores que se muestran en las tablas: A31 correspondiente al análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cuantitativa y a la tabla A34 análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cualitativa se determinan como factores de competitividad los siguientes, ver tabla A36

Tabla A36

*Factores de competitividad que impiden el acceso a incentivos públicos determinados en la investigación*

| <b>1. Planeación estratégica</b>  |
|---|
| Planeación estratégica<br>Orientación y actividades futuras<br>Análisis de objetivos y resultados<br>Análisis del sector<br>Calendario de actividades y de aplicación de recursos<br>Estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencia<br>Deficiencias administrativas <ul style="list-style-type: none"> <li>Organigrama</li> <li>Políticas generales</li> <li>Manual de organización y procedimientos</li> </ul> Control interno<br>Cadenas productivas débiles<br>Conocimiento de normas que regulan el comercio |
| <b>2. Producción e Innovación</b>   |
| Procesos mejorados<br>Diseño y Mejoras significativas a bienes y/o servicios<br>Reducción de costos por unidad producida<br>Mejora en calidad de bienes y servicios<br>Lograr mayor posicionamiento en el mercado<br>Nivel de desarrollo de atributos diferenciales en sus productos o servicios<br>Capacidad de anticipación de tendencias<br>Nivel de participación y creatividad<br>Grado de innovación<br>Capacidad de diversificación de las intervenciones<br>Eficiencia de los sistemas de gestión                     |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|   |
|---|
| Aplicación de normas ambientales en sus proyectos   |
| <b>3. Comercialización</b>  |
| No cubre totalmente el mercado nacional<br>Área comercial establecida<br>Diferenciación del producto<br>Crecimiento y tendencias del mercado actual y futuro<br>Elemento innovador de ventaja única con la competencia<br>Estrategia diferenciadora<br>Definición de posicionamiento de bienes y servicios<br>Sus productos, servicios son únicos y difícil de emitir   |
| <b>En el mercado internacional</b><br>No cubre mercado internacional<br>Limitación para producir a gran escala para exportar<br>Falta de experiencia en el mercado internacional<br>No productos y servicios diferenciados/únicos<br>Falta de plan de mercadeo internacional<br>Desconocimiento de mercados internacionales   |
| <b>En el mercado local y nacional</b><br>Competencia de precios<br>Falta de posicionamiento de productos y servicios<br>Costos elevados de transporte<br>Calidad de bienes o servicios<br>Limitación para producir a gran escala<br>Elemento innovador de ventaja única con la competencia  |
| <b>Determinación de la viabilidad técnica</b><br>Descripción y verificación del mercado potencial viable<br>Determinar y cuantificar la demanda y oferta<br>Objetivos específicos, cuantificables y medibles  |
| <b>4. Contabilidad y finanzas</b>   |
| Necesidades de liquidez<br>Pago de impuestos, seguridad social y prestaciones<br>Aumento en su productividad y rentabilidad<br>Demostrar la rentabilidad<br>Sistema contable información suficiente y oportuna<br>Falta de información confiable<br>Planificación tributaria definida<br>Consistente en obligaciones legales y fiscales<br>Carencia de información oportuna y confiable<br>Elaborar el plan de negocio<br>Determinar TIR, VPN, PE |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|   |
|---|
| <p>Proyecciones financieras para un proyecto en expansión<br/>         Capacidades gerenciales<br/>         Razones financieras<br/>         Programas y equipo de cómputo actualizados</p>   |
| <b>5. Recursos Humanos</b>  |
| <p>Nivel educativo del propietario y empleados<br/> <b>Capacidades y habilidades en:</b><br/>         Gestión en procesos<br/>         Gestión y habilidades gerenciales<br/>         Análisis del entorno<br/>         Relaciones Empresariales<br/>         Falta de Financiamiento para capacitar a los empleados<br/>         Rotación excesiva del personal<br/>         Empleos especializados<br/> <b>Cualitativa</b><br/>         Estructura organizacional<br/>         Sistemas y controles de calidad<br/>         Tecnologías de la información<br/>         Sistemas de información<br/>         Conocimiento y habilidades en todas las dimensiones</p> |
| <b>6. Gestión del medio ambiente</b>  |
| <p>Falta de inclusión de regulación ambiental en sus proyectos<br/>         Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados.<br/>         Conoce las normas ambientales y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas.<br/>         Innova aspectos, impactos y riesgos ambientales.</p>   |
| <b>Aspectos generales</b>   |
| <p>Informalidad<br/>         Documentación no actualizada<br/>         Trámite complicado y tardado<br/>         Desconocimiento del proceso, tramites y apoyos<br/>         Exceso de trámites<br/>         Lectura y análisis anticipada convocatorias<br/>         Falta de Asesoría externa<br/>         Correcta cotización presupuesto de gastos</p>  |

*Nota:* Elaboración propia en base con los resultados de investigación de la tabla A31 y tabla A34

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Con base a la aplicación de los instrumentos cuantitativo y cualitativo se obtienen en la tabla A36 los Factores de competitividad que impidieron a las Mipymes de Tabasco el acceso a incentivos públicos en el 2016. Estos factores corresponden a los solicitados conforme al análisis de los indicadores exigidos en las convocatorias para solicitar el apoyo, los cuales se muestran en la tabla A26 del capítulo siete análisis de la fase documental conforme a la evaluación y aprobación de los proyectos presentados a través de los tres aspectos fundamentales, en las diferentes convocatorias. Se observa que el grado de exigencia de cumplimiento en los factores de competitividad varía para cada una de ellas, con un alto grado de complejidad.

En el análisis queda demostrado que las convocatorias tienen un alto grado de expectativa para la competitividad, el empresario logra cubrir una parte y otros no les son alcanzables.

### **Propuestas**

Se recomienda que los empresarios bajo la asesoría y capacitación inicien una planeación estratégica estableciendo objetivos metas, fortalezas y debilidades, y se analice la opción de modalidad de la convocatoria en la que podrán participar aunado a guiar las acciones a trabajar para fortalecer los factores que limitan su acceso a los recursos públicos que se han determinado en esta investigación.

La parte de capitalizar el conocimiento, habilidades y experiencia es un factor decisivo como recurso intangible en el que se fundamenta el éxito en la elaboración y presentación de los proyectos. Muchas empresas se pierden de estos beneficios por no tener la estructura e información oportuna y confiable, falta de conocimiento, la falta de interés por afiliarse o dar continuidad a su estancia en una Cámara de Comercio puesto que no ven beneficios y carecen de difusión del derecho a participar por los recursos públicos.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Las cámaras en conjunto con las instituciones encargadas de gestionar y expertas en la metodología para realizar los trámites necesarios están obligadas en dar difusión y orientación a los empresarios para que se preparen y conozcan estas alternativas que los benefician. Despachos con la CANACO dirigirlos a los despachos.

Muchas de las Mipymes pueden asesorarse a los despachos especializados en este tipo de trabajos para minimizar los factores eliminarlos de limitaciones y tengan accesos a esos programas.

El enfoque que necesitan los proyectos de las Mipymes podrán enfocarse hacia los sectores estratégicos, con asesoría de expertos externos (despachos, instituciones gubernamentales y de educación). Los proyectos que pertenecen a los sectores estratégicos presentan ventajas tales como: puntos extras en la evaluación del proyecto y una mayor probabilidad de aceptación por la prioridad que presenta sobre todos los demás. Existe de la posibilidad de que el gobierno estatal proponga ante el INADEM la obtención en asignación directa, cumpliendo con una serie de requisitos.

Así mismo la Secretaría de Economía podrá nivelar el nivel de competencia y requisitos por región de las convocatorias, así cada región tendrá un grado de exigencia de acuerdo a sus características en cuando al desarrollo económico y de competitividad, existiendo de esta forma convocatorias para cada región.

El desarrollo de las empresas en los sectores estratégicos en Tabasco, tendrían beneficios de índole económico y de aumento en la oportunidad de obtener los apoyos federales, por el hecho de tan solo de pertenecer a ellos tendrían 15 puntos de ventaja y de beneficio sobre otras.

## **Conclusiones**

En esta investigación se determinaron los factores de competitividad que impidieron a las Mipymes el acceso y obtención de apoyos gubernamentales federales en Tabasco en 2016. En el análisis queda demostrado que las convocatorias tienen un alto grado de expectativa para la competitividad, de los cuales el empresario logra cubrir parcialmente.

Los hallazgos de esta investigación permitieron determinar las limitaciones internas de competitividad, realizado el contraste de los resultados obtenidos con la revisión de la literatura y de la aplicación de los instrumentos en la fase cuantitativa y fase cualitativa.

Los proyectos otorgados en el 2016, muestran lo siguiente: a mayor apoyo del recurso financiero (monto) mayor exigibilidad de indicadores de competitividad y a menor exigencia la cantidad de proyectos aprobados fueron mayores, quedando corroborado el supuesto de la investigación. Se observa que el grado de exigencia de cumplimiento en los factores de competitividad varía para cada una de las convocatorias, con un alto grado de complejidad.

En base a la revisión de la literatura, existe competitividad cuando las empresas: puede producir bienes y servicios que permita entrar, sostener e incrementar su participación en los mercados que generen productividad, rentabilidad, aprovechen la posición y ventaja competitiva.

Efectivamente con el análisis efectuado se confirma que al alcanzar el grado de competitividad podrán las Mipymes acceder a los recursos gubernamentales de apoyo fortaleciendo las siguientes dimensiones al trabajar en los indicadores determinados en esta investigación como: factores que limitan su acceso.

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Las dimensiones con mayor impacto y exigibilidad en los factores y desarrollo empresarial identificados en la investigación al presentar los solicitantes en sus proyectos son: la dimensión de contabilidad y finanzas, comercialización y recursos humanos.

En lo que respecta a la contabilidad y finanzas el empresario muestra el impacto favorable o desfavorable de su proyecto en la viabilidad financiera del negocio. Su realización requiere de conocimientos específicos y de la calidad y eficiencia de información que la fundamente; será reflejo de la eficacia en el desarrollo de la vida de la organización y consecuencia de las variables e indicadores de las otras dimensiones en las que se fundamenten. En el área contable necesitan asesoría, consultoría, asesoría capacitación e información en aspectos contables y financieros.

En lo referente a los recursos humanos la capitalización del conocimiento, habilidades y experiencia, es un factor decisivo como recurso intangible en el que se fundamenta el desarrollo de las capacidades organizativas permitiendo desarrollar la ventaja competitiva.

La dimensión de comercialización fundamenta la viabilidad técnica comercial al determinar en un estudio de mercado que incluya análisis de la demanda y oferta para determinar diferentes escenarios económicos; estrategias de mercado, determinar ventajas competitivas. Para que al sistematizar la información se tenga la información para realizar el estudio de viabilidad económico del proyecto. Las Mipymes de Tabasco carece de participación en mercados externos y baja implantación de los procesos de mejoras con el fin de alcanzar productividad y competitividad

La dimensión de gestión ambiental solo tiene exigibilidad y relevancia en los proyectos presentados por las Mipymes en la convocatoria 3.3 -Impulso a emprendimientos de alto impacto- de las solicitudes de esta convocatoria solo nueve proyectos fueron autorizados en el 2016 en

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Tabasco. Los empresarios no llevan programas de gestión ambiental y desconocen políticas ambientales para establecer estrategias que protejan el medio ambiente, lo que podría restar competitividad en los mercados externos.

Se observa que los proyectos de mayor aprobación corresponden a las convocatorias 4.2 – Fomento a la adquisición del modelo de micro franquicias- y 5.1 –Apoyo para la incorporación de tecnologías de la información y comunicaciones (TIC´s) en las micro y pequeñas empresas, las cuales no requieren una evaluación del comité estatal ni de evaluación técnica, financiera y de negocios, su evaluación es a través de un sistema computarizado paramétrico y ponderado. Realmente el nivel de competitividad exigido en estas dos modalidades para los solicitantes es mínimo, y su apoyo en monto no podrá ser mayor de \$50,000.

Se indaga que el impacto en su rentabilidad, sistematización de los procesos e información no fue el deseado a nivel federal ya que para el 2017 en la publicación del DOF del 30 de diciembre del 2016 ya no es ofertada la Categoría V que incluía a la modalidad 5.1. -Incorporación de tecnologías de información y comunicaciones a las micro y pequeñas empresas-.

Para determinar un proyecto que sea rentable, productivo y competitivo es necesario contar con el recurso humano capacitado, una planeación estratégica que guie las acciones del personal hacia objetivos cuantificables y medibles en base a los estudios de mercadotecnia y producción y proporcionar la información económica financiera adecuada para proyectar la rentabilidad, productividad y competitividad en beneficio de las organizaciones.

Los recursos son limitados, más aún lo son en el sector gubernamental, así la capacidad de ofrecimiento de apoyos está en función de la población potencial que solo una proporción de esta obtiene el recurso al ser aceptados sus proyectos que compiten con los nueve estados de su región,

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

cada año número convocatorias expedidas disminuyen. Por tal razón es importante fortalecer aquellos factores de debilidad para ser competitivos y obtener los beneficios de esta opción de financiamiento por medio de los apoyos gubernamentales.

**Referencias.**

- Acosta, C. C., Maquito, B., L., & Lugo. O., N. A. (2015). Agenda para estudio de las problemáticas de las MiPyMES Mexicanas. *FACCEA*, 5(2), 107-117. Recuperado el 19 de 02 de 2017, de <http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/faccea/article/view/462/454>
- Alamo B., J. F., & Tamayo G., J. F. (2016). Análisis de la participación de las mipymes en el municipio de Solidaridad, Quintana Roo. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2016/mipymes.html>
- Alvarado, C., & León, J. (2015). México: estabilidad de precios y limitaciones del canal de crédito bancario. *Problemas del Desarrollo Revista Latinoamericana de Economía*, 75-99. Recuperado el 20 de 02 de 2017, de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=11836849004>
- Aragón S., A., Rubio B., A., Serna J., A. M., & Chable S., J. J. (2010). Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las MiPyMEs de Tabasco. *Investigación y ciencia*(47), 4-12. Recuperado el 05 de 01 de 2017, de [https://www.researchgate.net/profile/Antonio\\_Sanchez7/publication/45404369\\_Estrategia\\_y\\_competitividad\\_empresarial\\_Un\\_estudio\\_en\\_las\\_MiPyMEs\\_de\\_Tabasco/links/543d20300cf2c432f74250c7.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Antonio_Sanchez7/publication/45404369_Estrategia_y_competitividad_empresarial_Un_estudio_en_las_MiPyMEs_de_Tabasco/links/543d20300cf2c432f74250c7.pdf)
- Banco de México. (septiembre de 2016). *Junta de Gobierno*. Recuperado el 20 de 02 de 2017, de Reporte sobre el sistema financiero: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/reporte-sf/%7B14D26AD1-8933-0713-B7D6-59CBBC13ECEA%7D.pdf>

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Barragán C., J. N., & Pagán , J. A. (2002). *Administración de las pequeñas y medianas empresas: retos y problemas ante la nueva economía global*. (Primera edición ed.). México: Editorial Trillas.

Barragan C., J. N., & Pagan , J. A. (2002). *Adminsitración de las pequeñas y medianas empresas retos y problemas ante la nueva econimía global*. Ciudad de México: Trillas.

Bernal T., C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia, Bogota: PEARSON EDUCACION.

Briozzo, A., Vigier, H., Castillo, N., Pesce, G., & Speroni, M. (11 de 3 de 2015). Decisiones de financiamiento en pyme: ¿existen diferencias en función del tamaño y la forma legal. *Estudios gerenciales*, 32(138), 71-81. Recuperado el 15 de 02 de 2016

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (17 de 06 de 2016). *Ley de Instituciones de Crédito*. Recuperado el 07 de 02 de 2017, de DOF: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/43\\_170616.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/43_170616.pdf)

Castañeda P., L. I. (2014). Los sistemas de control interno en las Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *En CONTEXTO Revista de insvestigación en Adminsitración, Contabilidad, Economía y Sociedad. Internal control systems at SME's and their impact in business effectiveness(2)*, 129-146. Recuperado el 05 de 10 de 2017, de <http://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/139/124>

Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros . (2013). *Proteja su dinero*. Obtenido de Pequeñas grandes ideas:

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

<http://www.condusef.gob.mx/Revista/index.php/inversion/pymes/103-pequenas-grandes-ideas>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2016). *Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014 - 2015*. Obtenido de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39001/fne\\_eed\\_2014\\_2015\\_inf\\_completo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39001/fne_eed_2014_2015_inf_completo.pdf)

Consejo Nacional de Inclusión Financiera. (2016). Sección I: Instituciones Financieras. *Reporte Nacional de Inclusión Financiera*, 4-238. Recuperado el 21 de 02 de 2017, de <http://www.cnbv.gob.mx/Inclusi%C3%B3n/Documents/Reportes%20de%20IF/Reporte%20de%20Inclusion%20Financiera%207.pdf>

Echavarría S., A., Morales C., J. R., & Varela S., L. (2007). Alternativas de financiamiento para las pequeñas y medianas empresas (PyMES) mexicanas. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 80. Recuperado el 24 de 02 de 2016, de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2007/aes.htm>

Estrada B., R., García P., D., & Sánchez T., V. G. (2009). Factores determinantes del éxito competitivo en la Pyme: Estudio empírico en México. 1-24. Recuperado el 25 de 02 de 2017, de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/handle/123456789/11552>

Fernández, Z., & Revilla, A. (2010). Hacer de la Necesidad Virtud: Los recursos de las pymes. *Economía industrial*, 375, 53-64. Recuperado el 18 de 02 de 2017, de <http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00818.pdf>

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Fernández A., A., Planas B., Y., & Joya A., R. (2012). Una propuesta normativa de control interno para las pymes mexicanas. *COFIN HABANA*(3), 77-85. Recuperado el 05 de 10 de 2017, de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/76-75-1-PB.pdf

Gobernación, S. d. (29 de 06 de 2016). *DOF*. Recuperado el 04 de 02 de 2017, de MODIFICACIÓN a las Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2016.: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5442887&fecha=29/06/2016](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5442887&fecha=29/06/2016)

Gómez M., A., López M., M. R., & Muñoz M., D. d. (2015). Estudio de las garantías solicitadas a la PYME para la aprobación de un crédito bancario 2010-2015. *1era. reunión internacional de investigación en contabilidad y auditoría (RIICA)*, 1-25. Recuperado el 10 de 02 de 2016, de <http://riica2016.unican.es/wp-content/uploads/2016/06/RIICA-2016-Sesiones-Paralelas-Mesa-4-Comunicaciones.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mexico, D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Huerta R., P., Navas L., J. E., & Almodóvar M., P. (2004). La Diversificación desde la Teoría de Recursos y Capacidades. *Cuadernos de estudios empresariales*(14), 87-104. Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/CESE/article/viewFile/CESE0404110087A/9610>

Ibarra C., M. A., González T., L. A., & Demuner F., M. d. (2016). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. Business competitiveness in the small and medium-sized medium enterprises of the manufacturing sector in Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107-130. doi:<https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

INADEM. (2015a). *Definición del programa financiamiento a emprendedores*. Obtenido de <http://www.financiamientoemprendedores.inadem.gob.mx/definicion.xhtml>

INADEM. (2015b). *Requisitos del Programa del INADEM*. Recuperado el 06 de 02 de 2017, de INADEM: <http://www.financiamientoemprendedores.inadem.gob.mx/requisitos.xhtml>

INADEM. (s.f.). *Incubadora básica*. Recuperado el 15 de 01 de 2017, de <https://reconocimiento.inadem.gob.mx/resultados/incubadora-basica.php?id=991%20Incubadoras%20B%C3%A1sicas>

INEGI. (2014). *Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática*. Obtenido de Censo económico, 2014: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/ce2014/doc/presentacion/pprd\\_ce2014.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ce/ce2014/doc/presentacion/pprd_ce2014.pdf)

INEGI. (2015). *Censos Económicos 2014, Micro, pequeña, mediana y gran empresa: estratificación de los establecimientos*. Ciudad de México: INEGI.

INEGI. (2015). *Encuesta intersensal*. Recuperado el 06 de 02 de 2017, de [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic\\_2015\\_presentacion.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/doc/eic_2015_presentacion.pdf)

INEGI. (2016). *Censos económicos 2014 Tabasco*.

INEGI ENAPROCE. (2015). *Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE)*. Recuperado el 11 de 02 de 2017, de Encuesta en establecimientos: [www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/otras/ena](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/establecimientos/otras/ena)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

INEGI ENOE. (12 de 08 de 2016). *Resultados de la encuesta nacional de ocupacion y empleo cifras durante el segundo trimestre de 2016*. Recuperado el 24 de 03 de 2017, de Boletín de prensa 340/16: [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/enoe\\_ie/enoe\\_ie2016\\_08.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/enoe_ie/enoe_ie2016_08.pdf)

INEGI, 2015. (s.f.). Difusión estadística detalladas las micro, pequeñas y medianas empresas del país. *Boletín de prensa*(285/16). Recuperado el 11 de 02 de 2017, de [www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales2016\\_07\\_02.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales2016_07_02.pdf)

Instituto Nacional del Emprendedor. (2015). *Incubadoras, aceleradoras espacios de vincilación*. Recuperado el 06 de 02 de 2017, de <https://reconocimiento.inadem.gob.mx/resultados/index.php?e=27>

Instituto Nacional para el Federalisimo y el Desarrollo Municipal. (2016). *Catálogo de programas Federales para Municipios*. Recuperado el 30 de 01 de 2017, de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/212316/Catalogo\\_de\\_Programas\\_Federales\\_\\_2016\\_vf.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/212316/Catalogo_de_Programas_Federales__2016_vf.pdf)

Instuto Nacional Emprendedor . (2016). *Manual de Procedimientos del Fondo Nacional Emprendedor*.

Lecuona V., R. (2009). El financiamiento a las Pymes en México: La experiencia reciente. *Economía UNAM*, 6(17), 69-91. Recuperado el 18 de 02 de 2017, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2009000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2009000200004)

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

León, J., & Alvarado, C. (2015). México: estabilidad de precios y limitaciones del canal de crédito bancario. *Problemas del Desarrollo Revista Latinoamericana de Economía*, 46(181), 75-99. Recuperado el 20 de 02 de 2017, de <http://www.redalyc.org:9081/articulo.oa?id=11836849004>

Longenecker, J. G., More, C. W., & Petty, W. J. (2001). *Administración de pequeñas empresas* (11a. edición ed.). Internacional Thomson Editores.

Martínez P., G., García M., C., & Navarrete T., M. D. (2015). Aplicabilidad de los programas federales de apoyo al comercio exterior en Tabasco. *Universidad Zulia*(3), 783-796. Recuperado el 08 de 10 de 2017, de <http://200.74.222.178/index.php/opcion/article/view/20512/20423>

Monroy V., G., Zepeda R., F. J., & González J., A. (Julio-Septiembre de 2016). Competitividad Empresarial de las MIPYMES del Sector Alimentario Business. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 11(12). Recuperado el 16 de 06 de 2017, de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/188-873-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/188-873-1-PB%20(1).pdf)

Morales, N. I. (2011). La Pymes en México, entre la creación fallida y la destrucción creadora. *Economía Informa*(366), 39-48. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/366/06isaias.pdf>

Morejón V., V. M., Acosta A., M. d., Elizondo M., M., & Arellano E., J. J. (2011a). Reflexión sobre la sobrevivencia de las PYME en el estado de Coahuila, Mexico. *Revista Internacional Administración y Finanzas*, 4(1), 47-66. Recuperado el 09 de 03 de 2017, de <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/riafin/riaf-v4n1-2011/RIAF-V4N1-2011-4.pdf>

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Muñoz R., C. (2015). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis* (Tercera edición ed.).

Ciudad de México: Person Educación de México, S.A. de C.V.

NAFINSA. (2015). *Programas especiales. Credito Joven* . Recuperado el 30 de 01 de 2017, de

[http://www.nafin.com.mx/portalfn/content/productos-y-servicios/programas-empresariales/credito\\_joven.html](http://www.nafin.com.mx/portalfn/content/productos-y-servicios/programas-empresariales/credito_joven.html)

Padilla P., R., & Fenton O., R. (12 de 2013). Financiamiento de la banca comercial para las micro,

pequeñas y medianas empresas en México. *Revista CEPAL*, 7-21. Recuperado el 18 de 02

de 2017, de

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35930/RVE111PadillaFenton\\_es.pdf?](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35930/RVE111PadillaFenton_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35930/RVE111PadillaFenton_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Paredes P., A., Flores T., A., Cruz de los A., J. A., & Martínez M., I. d. (07 de 2016). Las fuentes

de financiamiento en las microempresas de Puebla, Mexico. The founding sources in

SME's of Puebla, Mexico. *Tec Empresarial*, 10(1), 19-28. Recuperado el 25 de 04 de 2016,

de Tec empresarial: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5440780>

Pavón, L. (2010). Financiamiento a las microempresas y las pymes (2000-2009). *CEPAL*, 223, 2-

69. Recuperado el 09 de 10 de 2017, de

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5205/lcl3238e.pdf?sequence=1&isAll](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5205/lcl3238e.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[owed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5205/lcl3238e.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Perdomo M., A. (2000). Toma de decisiones financieras. Puebla, Pue. México: Ediciones PEMA.

Pérez S., A., Leal S., V., Barceló V., M., & León D., J. A. (2013). Un diagnóstico de la gestión del

conocimiento en las pymes del sector restaurantero para identificar áreas de mejoras de sus

- procesos productivos. *Intangible Capital*, 9(1), 153-180. Recuperado el 06 de 03 de 2016, de <http://dx.doi.org/10.3926/ic381>
- Porter, M. (1991). What is strategy?
- Rivera H., R., López, N., & Mendoza, A. (2016). Políticas de apoyo a la productividad de la microempresa informal ¿Dónde esta México? *Revista de Problemas del Desarrollo*, 184(47), 87-109. Recuperado el 04 de 04 de 2017, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode>
- Rivera, L., & Rojas, M. P. (2015). Incidencias de las fuentes de financiamiento en la gestion financiera de la empresa Polybags Peru S.R.L. la Victoria-2015. *Revista Científica Horizonte Empresarial*, 3(1). Recuperado el 18 de 02 de 2017, de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/302>
- Romero C., S. A., & Vergara D., A. (2015). Indicadores de gestión un reto en la competitividad de las organizaciones. *Liderazgo y estrategias. Universidad Simón Bolívar Colombia*, 5(1), 124-134. Recuperado el 06 de 03 de 2017, de <http://portal.unisimonbolivar.edu.co>
- Rubio B., A., & Aragón S., A. (2002). Factores explicativos del éxito competitivo. Un estudio empírico en la Pyme. *Cuadernos de Gestión*, 2(1), 49-63. Recuperado el 18 de 02 de 2017, de <http://www.ehu.es/cuadernosdegestion/documentos/213.pdf>
- Saavedra G, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme Latinoamericana. *Pensamiento y Gestión*(33), 93-124. Recuperado el 06 de 04 de 2017, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-62762012000200005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000200005)
- Saavedra G, M. L., & Hernández C, Y. (2008). Caracterización e importancia de las mipymes en Latinoamérica: Un estudio comparativo. *Actualidad Contable*, 11(17), 122-134.

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

Saavedra G. , M. L., & Milla T. , S. O. (2012). La competitividad en el nivel micro de la mipyme en el estado de Querétaro. *Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática*, 1-20. Recuperado el 06 de 10 de 2017, de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/C21.pdf>

Saavedra G., M. L. (s.f.). Hacia la determinación de la competitividad de la PYME Latinoamericana. *XV Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas Capítulo 15*, 59-77. doi:[http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/15\\_04\\_competitividad.pdf](http://acacia.org.mx/busqueda/pdf/15_04_competitividad.pdf)

Saavedra G., M. L., Milla T., S. O., & Tapia S., B. (2013). Determinación de la competitividad de la PYME en el nivel micro: El caso de del Distrito Federal, México. Determining the competitiveness of SMEs in the micro level: The case of the Federal District, Mexico. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*, 2(4), 18-32. Recuperado el 09 de 04 de 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4834632.pdf>

Secretaría de Economía. (30 de 06 de 2009). *DOF*. Recuperado el 27 de 01 de 2017, de Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas.: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5096849&fecha=30/06/2009)

Secretaría de Economía. (2016a). *Informe de actividades Tabasco 2016 de la Delegación Federal en el Estado de Tabasco*, 1-19. Recuperado el 24 de 03 de 2017, de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/189378/Informe\\_Actividades\\_2016\\_TABASCO.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/189378/Informe_Actividades_2016_TABASCO.pdf)

Secretaría de Economía. (2016b). *DOF*. Recuperado el 28 de 04 de 2017, de IV Informe trimestral 2016 de los programas sujetos a reglas de operación y de otros subsidios: <https://www.gob.mx>

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Secretaría de Economía. (2016c). *Diagnóstico 2016 del Fondo Nacional Emprendedor.*

Recuperado el 24 de 03 de 2017, de Instituto Nacional del Emprendedor:  
[https://www.inadem.gob.mx/wp-content/uploads/2017/02/Diagno%CC%81stico\\_FNE-2016.pdf](https://www.inadem.gob.mx/wp-content/uploads/2017/02/Diagno%CC%81stico_FNE-2016.pdf)

Secretaría de Economía. (30 de 12 de 2016d). *Reglas de operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2017.*

Secretaría de Gobernación . (15 de 04 de 2013d). *DOF* . Obtenido de Acuerdo que regula la organización y funcionamiento interno del Instituto Nacional del Emprendedor:  
[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5295903&fecha=15/04/2013](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5295903&fecha=15/04/2013)

Secretaria de Gobernación. (20 de 05 de 2013). *DOF.Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.*  
Recuperado el 27 de 01 de 2017, de Segunda Sección:  
[www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND\\_2013-2018\\_20may13.doc](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND_2013-2018_20may13.doc)

Secretaría de Gobernación. (20 de 05 de 2013a). *DOF*. Recuperado el 27 de 01 de 2017, de Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 segunda sección:  
[www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND\\_2013-2018\\_20may13.doc](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/compila/pnd/PND_2013-2018_20may13.doc)

Secretaría de Gobernación. (16 de 12 de 2013b). *DOF*. Recuperado el 16 de 01 de 2017, de Programa de Desarrollo Innovador 2013-2018:  
[http://www.economia.gob.mx/files/prodeinn/Programa\\_de\\_Desarrollo\\_Innovador2013-2018.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/prodeinn/Programa_de_Desarrollo_Innovador2013-2018.pdf)

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

Secretaría de Gobernación. (16 de 12 de 2013c). *DOF*. Recuperado el 26 de 01 de 2017, de Programa de Financiamiento del Desarrollo 2013-2018:  
[http://www.hacienda.gob.mx/RDC/prog\\_plan\\_nacional/pronafide\\_2013\\_2018.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/RDC/prog_plan_nacional/pronafide_2013_2018.pdf)

Secretaría de Gobernación. (18 de 06 de 2015a). *DOF*. Obtenido de Programa de Fomento a la Economía Social. Primera sección:  
[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5397085&fecha=18/06/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5397085&fecha=18/06/2015)

Secretaría de Gobernación. (30 de 12 de 2015b.). *DOF*. Recuperado el 10 de 03 de 2017, de Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2016:  
[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015)

Secretaría de Gobernación. (30 de 12 de 2016). *DOF*. Recuperado el 04 de 02 de 2017, de Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2017.:  
[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5468221&fecha=30/12/2016](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5468221&fecha=30/12/2016)

Secretaría de Gobernación. (13 de 06 de 2016). *Instituto Nacional para el Federalismo y el desarrollo Municipal*. Recuperado el 04 de 02 de 2017, de Catalogo de programas:  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/135614/Catalogo\\_programas\\_fondos\\_s\\_ubsidios\\_2016.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/135614/Catalogo_programas_fondos_s_ubsidios_2016.pdf)

Velázquez V., G., Cerón P., I., & Rodríguez C., C. (2016). Importancia y Participación de las MIPYMES en la Economía Mexicana. *Recherches en Sciences de Gestion-Management Sciences-Ciencias de Gestión*(114), 45-75. Recuperado el 19 de 02 de 2017, de [http://rp3ht4sw7p.search.serialssolutions.com.etechnicryt.idm.oclc.org/?ctx\\_ver=Z39.88-2004&ctx\\_enc=info%3Aofi%2Fenc%3AUTF-](http://rp3ht4sw7p.search.serialssolutions.com.etechnicryt.idm.oclc.org/?ctx_ver=Z39.88-2004&ctx_enc=info%3Aofi%2Fenc%3AUTF-)

8&rft\_id=info%3Asid%2Fsummon.serialssolutions.com&rft\_val\_fmt=info%3Aofi%2Ffmt%3Akev%3Amtx%3Ajournal&rft.genre=article&rft.atitle=

Wernerfelt, B. (1984). A Resource-based View of the Firm. *Strategic Management Journal*, 5(2), 171-180.

Zapata G. , E. E. (2004). Las Pymes y su problemática empresarial. Análisis de casos. *Revista escuela de administración de negocios*.(52), 119-135. Recuperado el 18 de 02 de 2017, de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=20605209>

**Apéndices**

**Apéndice A Tablas**

|   |     |
|---|-----|
| Tabla A1 Unidades económicas y personal ocupado total por sector                            | /13 |
| Tabla A2 Unidades económicas y personal ocupado por estratos a nivel nacional               | /14 |
| Tabla A3 Comparativo de unidades económicas y personal ocupado de Tabasco 2003, 2008 y 2013 | /15 |
| Tabla A4 Principales características por municipio 2013 del estado de Tabasco               | /16 |
| Tabla A5 Características económicas según variables de los establecimientos, 2013           | /18 |
| Tabla A6 Estratificación de las empresas del 30 de junio 2009                               | /20 |
| Tabla A7 Principales factores competitivos de las pequeñas y medianas empresas              | /32 |
| Tabla A8 Descripción de factores de éxito competitivo aplicables a las Mipymes              | /34 |
| Tabla A9 Indicadores de competitividad empresarial de las Mipymes y Pymes                   | /37 |
| Tabla A10 Problemas básicos de las Mipymes  | /43 |
| Tabla A11 Descripción de los principales problemas de gestión de las Pymes                  | /46 |
| Tabla A12 Fuentes de financiamiento de las micro, pequeñas y medianas                       | /50 |
| Tabla A13 Competencias básicas distintivas  | /60 |
| Tabla A14 Estrategia 4.8.4 Impulsar a los emprendedores y fortalecimiento de las Mipymes    | /62 |
| Tabla A15 Objetivos del PRONAFIDE, en la inclusión de financiamientos                       | /65 |
| Tabla A16 Evolución de la Cobertura del FNE   | /72 |
| Tabla A17 Población potencial y objetivo del FNE de la región III del 2014                  | /72 |

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

|   |      |
|---|------|
| Tabla A18 Fechas de publicación de las reglas de operación del FNE 2016 y 2017                                  | /74  |
| Tabla A19 Proyectos aprobados por convocatoria del Fondo Nacional del Emprendedor 2016                          | /76  |
| Tabla A20 Requisitos de criterios Normativos de la modalidad 1.3  | /81  |
| Tabla A21 Convoca a incubadoras de empresas básicas reconocidas por el INADEM                                   | /82  |
| Tabla A22 Apoyos Financieros en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018  | /105 |
| Tabla A23 Población de la investigación programas de presupuesto de subsidio                                    | /107 |
| Tabla A24 Convocatorias correspondientes a la muestra de la investigación                                       | /108 |
| Tabla A25 Dimensiones e indicadores de las variables de competitividad de las Mipymes                           | /111 |
| Tabla A26 Análisis de los indicadores en base a la investigación documental                                     | /115 |
| Tabla A27 Proyectos de convocatorias otorgados a las Mipymes en Tabasco 2016                                    | /120 |
| Tabla A28 Estimación por convocatoria otorgados por las Mipymes 2016  | /123 |
| Tabla A29 Áreas, capacidades y habilidades de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016                        | /136 |
| Tabla A30 Obstáculos en contabilidad, finanzas y comercialización de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016 | /138 |
| Tabla A31 Análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cuantitativa          | /139 |

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

|   |      |
|---|------|
| Tabla A32 Factores externos que afectan a las dimensiones e indicadores de la fase cuantitativa                   | /142 |
| Tabla A33 Análisis cualitativo por dimensión de las Mipymes al solicitar subsidios en 2016                        | /143 |
| Tabla A34 Análisis de alcances y limitaciones de las dimensiones e indicadores de la fase cualitativa             | /147 |
| Tabla A35 Estructura de la investigación aplicada   | /149 |
| Tabla A36 Factores de competitividad que impiden el acceso a incentivos públicos determinados en la investigación | /150 |

**Apéndice B Figuras**

|  |      |
|--|------|
| Figura B1 Unidades económicas, personal ocupado y producción bruta según tamaño, 2013 en porcentajes | /12  |
| Figura B2 Estructura Sectorial, de la producción bruta total nacional                                | /12  |
| Figura B3 Financiamiento de las unidades económicas según tamaño, 2013                               | /17  |
| Figura B4 Clasificación de los programas nacionales  | /68  |
| Figura B5 Integración del Fondo Nacional Emprendedor   | /73  |
| Figura B6 Registro del usuario, validación y acreditación jurídica ante INADEM                       | /96  |
| Figura B7 Subprocedimiento de evaluación del Comité Estatal  | /98  |
| Figura B8 Subprocedimiento de evaluación técnica, financiera y de negocios                           | /100 |
| Figura B9. Diagrama de flujo de la evaluación y aprobación de proyectos del INADEM                   | /101 |
| Figura B10 Obstáculos al inicio del trámite de convocatorias de las Mipymes 2016                     | /122 |
| Figura B11 Obstáculos en la solicitud de las Mipymes 2016  | /122 |
| Figura B12 Estimación por sector de solicitud y otorgamiento de subsidios por las Mipymes 2016       | /123 |
| Figura B13 Características de la planeación estratégica de las Mipymes 2016                          | /125 |
| Figura B14 Impactos al solicitar los apoyos de las Mipymes 2016                                      | /125 |
| Figura B15 Actividades de producción e innovación de las Mipymes 2016                                | /126 |
| Figura B16 Causas por las que las Mipymes implementaron la innovación en la producción, 2016         | /127 |
| Figura B17 Tipo de mercados que cubren las Mipymes en 2016   | /128 |

## **Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

|   |      |
|---|------|
| Figura B18 Obstáculos en el desarrollo del mercado local y nacional de las Mipymes en 2016            | /129 |
| Figura B19 Obstáculos para desarrollarse en mercados internacionales 2016                             | /130 |
| Figura B20 Situación del mercado en las de las Mipymes que solicitaron apoyos gubernamentales en 2016 | /130 |
| Figura B21 Principales desafíos de las Mipymes al solicitar subsidios 2016                            | /131 |
| Figura B22 Obstáculos en la determinación de la viabilidad económica de las Mipymes 2016              | /132 |
| Figura B23 Monitoreo de contabilidad de las Mipymes 2016  | /133 |
| Figura B24 Nivel educativo del recurso humano de las Mipymes que solicitaron subsidios en 2016        | /134 |

**Apéndice C Instrumentos de evaluación y complementarios**

**C-1 Instrumento de evaluación cuantitativa**

**C-2 Instrumento de evaluación cualitativa**

**C-3 Instrumento complementario de convocatorias**

**C-1 Instrumento de evaluación cuantitativa.**

**Cuestionario de medición de “Competitividad de las Mipymes”.**

1. Nombre de la Institución: \_\_\_\_\_

2. Persona que brinda la información: Director ( ) Subdirector ( ) Gerente ( )  
Otro \_\_\_\_\_

El objetivo del presente cuestionario es en apoyo al proyecto de investigación, referente al acceso de créditos y de apoyos gubernamentales que tuvieron las Mipymes en el ejercicio del año 2016, para determinar su grado de competitividad y limitaciones.

Por lo que solicito su participación contestando todas las preguntas formuladas en forma objetiva y veraz. La información es de carácter confidencial y reservado ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradezco su valiosa participación.

**Instrucciones:**

Cada pregunta contiene varias opciones de respuesta, podrá marcar todas aquellas que considere

**I. Aspectos Generales.**

**1. Después de recibir información de esta institución de los requisitos para obtener apoyo o financiamiento gubernamental ¿Por qué no inician o tardan en iniciar el trámite?**

- a) Son contribuyentes informales
- b) Documentación no actualizada (FIEL, identificación oficial, constancia de situación fiscal, CURP)
- c) Perciben el trámite en forma complicado y tardado
- d) Desconocimiento del proceso, tramites y apoyos
- e) Tiempo y probabilidad de generar el recurso
- f) Exceso de trámites gubernamentales

Otro \_\_\_\_\_

**2. Marque los obstáculos relevantes, que se presentan al llenar la solicitud del apoyo por las Mipymes.**

- Forma de redactar el nombre del proyecto
- Explicar términos
- Leer con tiempos de las convocatorias (atender los tiempos de las convocatorias)
- Cuidar los detalles
- Rellenar todos los espacios de la solicitud
- Correcta cotización del presupuesto de gastos

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

Asesoría externa

[ ]

Otros \_\_\_\_\_

**3. Indique el porcentaje estimado de solicitudes de apoyos realizadas a su institución, y el porcentaje estimado de las que fueron otorgados.**

| Sector            | Apoyos solicitados | Apoyos otorgados |
|-------------------|--------------------|------------------|
| Sector comercio   | [ ]                | [ ]              |
| Sector Servicios  | [ ]                | [ ]              |
| Sector Industrial | [ ]                | [ ]              |

**Comentarios:**

**4. Indique con una X de las siguientes convocatorias, a las que la institución otorgo subsidios.**

| Marque (X) | Convocatorias del FNE ampliadas a Mipymes 2016                              |
|------------|---|
|            | 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas.                      |
|            | 2.3 Creación de Empresas Básicas de Incubación en Línea (PIL)               |
|            | 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.                   |
|            | 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación.                                |
|            | 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y de alto impacto en escalamiento |
|            | 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto,                              |
|            | 4.1 Formación Empresarial para Mipymes                                      |
|            | 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.               |
|            | 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y comunicación              |

**5. Marque con (X), de las siguientes convocatorias, los apoyos otorgados pertenecientes algún sector estratégico.**

| Convocatorias del FNE ampliadas a Mipymes 2016                              | Marque (X) |
|---|------------|
| 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas.                      |            |
| 2.3 Creación de Empresas Básicas de Incubación en Línea (PIL)               |            |
| 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.                   |            |
| 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación.                                |            |
| 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y de alto impacto en escalamiento |            |
| 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto,                              |            |
| 4.1 Formación Empresarial para Mipymes                                      |            |
| 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.               |            |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y comunicación

**6. Indique con una (X) los impactos que cumplieron los proyectos de las Mipymes del 2016 al solicitar un apoyo o crédito a esta institución.**

- Impacto Cadena Valor
- Impacto regional (municipios, estados)
- Impactos al interior de la empresa
- Impactos en los sectores estratégicos regionales
- Empleos conservados
- Empleos generados
- Impacto de innovación
- Impacto en rentabilidad
- Impacto en Productividad
- Impacto en el mercado potencial nacional
- Impacto en el mercado potencial internacional

**7. ¿Qué características considera que deben reforzar las Mipymes para que logren obtener un apoyo en esta institución?**

- Ser más competitivos y productivos
- Plan de negocios
- Mejorar el sistema de control de calidad
- Mejorar las relaciones laborales
- Capacitación al propietario y empleados
- Cadenas productivas
- Implementación de plan de mejora
- Dirección de proyectos a sectores estratégicos
- Asesoría en el análisis técnico, financiero

### II. Función administrativa y planeación estratégica.

**8. Marque cuales de las siguientes características presentan las Mipymes que han solicitado apoyos gubernamentales.**

- Planeación estratégica.
- Visión, objetivos, metas (definidas y cuantificables)
- Orientación y actividades futuras de las empresas.
- Análisis de objetivos y resultados
- Debilidad en las cadenas productivas.
- Deficiencias administrativas
- Buen control interno
- Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas
- Análisis del sector

**Otras**

---

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

---

**9. ¿Cuál de los siguientes conceptos son de impacto al solicitar un apoyo económico en esta institución?**

- \_\_\_\_\_ Misión, Visión, Objetivos
- \_\_\_\_\_ Organigrama
- \_\_\_\_\_ Políticas generales
- \_\_\_\_\_ Manual de organización y procedimientos
- \_\_\_\_\_ Análisis de objetivos y resultados
- \_\_\_\_\_ Las cadenas productivas.
- \_\_\_\_\_ Análisis del sector
- \_\_\_\_\_ Calendario de actividades y de aplicación de recursos

**10. ¿Cuáles de las siguientes áreas de las Mipymes influyeron en la aprobación de un apoyo gubernamental?**

- |                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| Administración/Dirección              | [ ] |
| Finanzas                              | [ ] |
| Contabilidad                          | [ ] |
| Planeación Estratégica                | [ ] |
| Mercadotecnia                         | [ ] |
| Capacidad y conocimiento de directivo | [ ] |
| Calidad                               | [ ] |
| Sistemas de información               | [ ] |

Otra \_\_\_\_\_

### III. Recursos Humanos

**11. ¿Cuál es el nivel educativo del propietario de las Mipymes que solicitaron apoyos y créditos en esta institución?**

**Porcentaje**

- |  |     |
|--|-----|
| a) Educación básica (primaria/secundaria)  | [ ] |
| b) Media (Preparatoria/estudios técnicos)  | [ ] |
| c) Universitarios (profesional-post grado) | [ ] |

**12. ¿Cuál es el nivel educativo de los empleados de las Mipymes, que solicitaron apoyos y créditos en esta institución?**

**Porcentaje**

- |  |     |
|--|-----|
| a) Educación básica (primaria/secundaria)  | [ ] |
| b) Media (Preparatoria/estudios técnicos)  | [ ] |
| c) Universitarios (profesional-post grado) | [ ] |

**13. ¿Cuáles son las áreas principales de en qué están capacitadas de las Mipymes?**

- |  |     |
|--|-----|
| _____ Estructura organizacional                | [ ] |
| _____ Estrategias de comercialización y ventas | [ ] |
| _____ Gerencia y Administración                | [ ] |
| _____ Sistemas y controles de calidad          | [ ] |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

- Contabilidad y finanzas   
 Tecnologías de la información   
 Sistemas de información

**14. ¿Cuáles son las capacidades y habilidades de las Mipymes que han solicitado los apoyos gubernamentales en esta institución?**

| Marque (X) | Capacidades y habilidades   |
|------------|---|
|            | Gestión en procesos   |
|            | Gestión y habilidades gerenciales                                     |
|            | Análisis financiero (Indicadores financieros)                         |
|            | Análisis del entorno nacional e internacional                         |
|            | Diseño e implementación de planes y/o modelos de negocios.            |
|            | Análisis del mercado y oportunidades nacionales e internacionales.    |
|            | Análisis de riesgos, inversiones                                      |
|            | Planeación Fiscal   |
|            | Relaciones Empresariales  |
|            | Control Interno   |
|            | Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados. |

**15. La falta de capacitación a los empleados de las Mipymes ¿Ha que se debe principalmente? Marque las opciones.**

| Marque (X) | Elementos   |
|------------|---|
|            | Financiamiento  |
|            | Tiempo  |
|            | Los empleados capacitados, exigencia de mayores sueldos |
|            | Bajo interés de los empresarios para la capacitación.   |
|            | Personal experto sobre la experiencia.                  |
|            | Carencia de motivación de los empleados.                |
|            | Formación académica del administrador o propietario     |
|            | Rotación excesiva del personal.                         |
|            | Escasa atención al proceso de selección e inducción     |

Otra \_\_\_\_\_

**III. Contabilidad y finanzas**

**16. ¿Cuáles son las principales necesidades por las que solicitaron apoyos gubernamentales en el 2016 las Mipymes?**

1. Compra de materias primas y materiales   
 2. Pago de salarios   
 3. Pago de inventarios y gastos de explotación   
 4. Pago de impuestos

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

- 5. Capital para nueva línea de negocio
- 6. Necesidades de liquidez
- 7. Para solventar sobregiros en sus cuentas de cheques
- 8. Liquidación de deudas con instituciones financieras
- 9. Pago de gastos de operación
- 10. Capacitación de su personal

OTRO \_\_\_\_\_

**17. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentaron las Mipymes en 2016, al solicitar el subsidio?**

- Hacer el plan de negocio
- Establecer legalmente la empresa (trámites burocráticos)
- Reclutar el personal adecuado
- Configurar y establecer la administración de la empresa
- Pago de impuestos, seguridad social y prestaciones a trabajadores
- Establecimiento del sistema contable y fiscal
- Establecer el marketing de la empresa

Otros (especifique) \_\_\_\_\_

**18. ¿Cuáles fueron los impactos más importantes que caracterizaron los proyectos de las Mipymes del 2016?**

| Marque (X)               | Impactos                                     |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Aumento en sus ventas                        |
| <input type="checkbox"/> | Aumento en su productividad y rentabilidad   |
| <input type="checkbox"/> | Generación y conservación de empleos         |
| <input type="checkbox"/> | Impacto en la cadena valor                   |
| <input type="checkbox"/> | Impacto regional                             |
| <input type="checkbox"/> | Equipo de administración experimentado       |
| <input type="checkbox"/> | Empleos especializados                       |
| <input type="checkbox"/> | Desarrollo en Sectores estratégicos          |
| <input type="checkbox"/> | Posicionamiento de la innovación del mercado |
| <input type="checkbox"/> | Ampliación del mercado                       |

OTRO (Especifique) \_\_\_\_\_

**19. ¿Cuáles son los mayores obstáculos al determinar la viabilidad económica de las Mipymes que solicitaron apoyos y créditos en esta institución?**

- Demostrar la rentabilidad

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

- Rentabilidad por línea o producto.
- Justificación del negocio
- Determinar TIR, VPN
- Determinación del punto de equilibrio.
- Presupuestos de Gastos, producción, ventas
- Razones financieras (Liquidez, apalancamiento, rentabilidad)
- Realización de Flujos de Caja
- Realización de Estados financieros
- Análisis de resultados y correcciones correctivas
- Proyecciones financieras para un proyecto en expansión

Otro (Especifique)

Mencione cual es el más importante para el otorgamiento de apoyo o crédito

### 20. ¿Cuáles son los mayores obstáculos al determinar la viabilidad técnica de las Mipymes que solicitaron apoyos y créditos en esta institución?

| Marque (X)               | Obstáculos  |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Descripción y Verificación del mercado potencial viable                       |
| <input type="checkbox"/> | Descripción de la ventaja competitiva   |
| <input type="checkbox"/> | Determinar y cuantificar la demanda y oferta                                  |
| <input type="checkbox"/> | Análisis de nuevos proveedores, clientes y competidores                       |
| <input type="checkbox"/> | Personas beneficiadas en la región  |
| <input type="checkbox"/> | Problema que resolverá  |
| <input type="checkbox"/> | Prueba piloto exitosa   |
| <input type="checkbox"/> | Objetivos específicos, cuantificables y medibles                              |
| <input type="checkbox"/> | Consideración de variables: inflación, crecimiento del sector, tipo de cambio |

### 21. Monitoreo de contabilidad

| Marque (X)               | Elementos de monitoreo                                       |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Sistema contable que prevé información suficiente y oportuna |
| <input type="checkbox"/> | Informes de los resultados contables en tiempo               |
| <input type="checkbox"/> | Sistema contable y de rotación de inventarios                |
| <input type="checkbox"/> | Sistema de costos de inventarios                             |
| <input type="checkbox"/> | Falta de información Confiable                               |

### 22. En lo referente a las normas legales y tributarias, ¿Cómo considera que se encuentran las Mipymes?

| Marque (X)               | Elementos de monitoreo  |
|--------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Debidamente constituida |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|  |  |
|--|--|
|  | Definición de calendario de obligaciones tributarias |
|  | Planificación tributaria definida                    |
|  | Consistente en sus obligaciones legales y fiscales   |

**IV. Área comercial.**

**23. Indique el mercado que cubren y planean cubrir las Mipymes que han solicitado apoyo en 2016 en esta institución.**

| <b>Marque (X)</b> | <b>Tipo de mercado</b>   |
|-------------------|--------------------------|
|                   | Mercado internacional    |
|                   | Mercado Nacional         |
|                   | Mercado Estatal          |
|                   | Mercado municipal, local |

**24. Comercialización**

| <b>Marque (X)</b> | <b>Situación de mercado</b>                             |
|-------------------|---|
|                   | Análisis de mercado (demanda, oferta y distribución)    |
|                   | Área comercial establecida                              |
|                   | Diferenciación del producto                             |
|                   | Crecimiento y tendencias del mercado actual y futuro    |
|                   | Elemento innovador de ventaja única con la competencia  |
|                   | Estrategia diferenciadora                               |
|                   | Definición de posicionamiento de bienes y servicios     |
|                   | Sus productos, servicios son únicos y difícil de emitir |

**25. ¿Cuáles han sido los obstáculos en el mercado internacional que presentaron las Mipymes?**

| <b>Marque (X)</b> | <b>Obstáculos</b>                                      |
|-------------------|--|
|                   | Competencia de precios internacionales                 |
|                   | Presencia de nuevos competidores                       |
|                   | Costos elevados de transporte                          |
|                   | Limitación para producir a gran escala                 |
|                   | Calidad de bienes o servicios                          |
|                   | Experiencia en el mercado.                             |
|                   | Carencia de productos y servicios diferenciados/únicos |
|                   | Falta de plan de mercadeo                              |
|                   | Desconocimiento de mercados internacionales            |
|                   | Altos aranceles  |
|                   | Desconocimiento en normas que rigen el comercio        |
|                   | Trámites engorrosos/retrasos/permisos                  |

Otro (Especifique)

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

---

**26. ¿Cuáles han sido los obstáculos en el mercado local y nacional que presentaron las Mipymes?**

| Marque (X) | Obstáculos   |
|------------|--|
|            | Competencia de precios                                 |
|            | Presencia de nuevos competidores                       |
|            | Costos elevados de transporte                          |
|            | Limitación para producir a gran escala                 |
|            | Calidad de bienes o servicios                          |
|            | Experiencia en el mercado.                             |
|            | Carencia de productos y servicios diferenciados/únicos |
|            | Falta de publicidad y propaganda                       |
|            | Falta de posicionamiento de productos y servicios      |
|            | Elemento innovador de ventaja única con la competencia |

**V. Producción, innovación y calidad.**

**27. Actividades de innovación implementadas**

| Marque (X) | Actividades de innovación                      |
|------------|--|
|            | Nuevos bienes y/o servicios                    |
|            | Diseño   |
|            | Nuevos procesos                                |
|            | Procesos mejorados                             |
|            | Mejoras significativas a bienes y/o servicios  |
|            | Investigación y desarrollo de nuevos productos |

Otro (Especifique)

---

**28. Razones por las que realizó innovación de las Mipymes.**

| Marque (X) | Elementos de Innovación                    |
|------------|--|
|            | Mejora en calidad de bienes y servicios    |
|            | Lograr mayor posicionamiento en el mercado |
|            | Aumento de la oferta de bienes y servicios |
|            | Reducción de costos por unidad producida   |
|            | Mejorar la seguridad de la empresa         |

Notas: \_\_\_\_\_

**VI. Gestión ambiental**

29. Indique y estime el porcentaje de los criterios referentes a la gestión del medio ambiente.

| Marque (X) | Elementos del medio  |
|------------|--|
|            | La empresa considera las regulaciones ambientales cuando desarrolla sus proyectos. |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|  |  |
|--|--|
|  | Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados.                    |
|  | Innova aspectos, impactos y riesgos ambientales.   |
|  | Conoce las normas ambientales y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas. |

Otros

---

**30. ¿Cómo considera que es su sistema de información?**

| Marque (X) | Sistemas de información                                  |
|------------|--|
|            | Cuentan con sistemas de información oportuna y confiable |
|            | Cuentan con programas y equipo de cómputo actualizados   |

**¿Cuáles son los tres principales desafíos que ha observado que enfrentan las Mipymes para el otorgamiento de apoyos gubernamentales?**

---

---

---

**¿Cuáles son los mayores errores que presentan en el documento de análisis de viabilidad técnica, financiera y de negocios?**

---

---

---

**¿Qué recomendaciones daría Ud. para mejorar el plan de negocios, mercado e impactos?**

---

---

---

**¿Cuáles son los tres principales desafíos que ha observado que enfrentan las Mipymes para el otorgamiento de apoyos gubernamentales y créditos?**

---

---

---

**C-2 Instrumento de evaluación cualitativa**

**Instrumento Cualitativo**

**Institución:**

**Puesto:**

| <b>PREGUNTA No.</b>                     | <b>Planeación estratégica</b>   | <b>MALO</b> | <b>POCO</b> | <b>BUENO</b> | <b>ALTO</b> |
|---|---|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 1                                       | Alcance estratégico de la visión  |             |             |              |             |
| 2                                       | Objetivos y metas definidas y cuantificables                                |             |             |              |             |
| 3                                       | Control Interno   |             |             |              |             |
| 4                                       | Cadenas productivas   |             |             |              |             |
| 5                                       | Estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencia                 |             |             |              |             |
| 6                                       | Conocimiento de normas que regulan el comercio                              |             |             |              |             |
| <b>MERCADOTECNIA</b>                    |   |             |             |              |             |
| 7                                       | Análisis de oferta y demanda del mercado                                    |             |             |              |             |
| 8                                       | Posicionamiento de bienes y servicios.                                      |             |             |              |             |
| 9                                       | Experiencia en el mercado   |             |             |              |             |
| 10                                      | Productos y servicios diferenciados/únicos                                  |             |             |              |             |
| 11                                      | Desarrollo en el mercado local/estatal                                      |             |             |              |             |
| 12                                      | Desarrollo en el mercado internacional                                      |             |             |              |             |
| <b>FINANZAS</b>                         |   |             |             |              |             |
| 13                                      | Plan de negocios  |             |             |              |             |
| 14                                      | Determinación de TIR, VPN, punto de equilibrio                              |             |             |              |             |
| 15                                      | Razones financieras   |             |             |              |             |
| 16                                      | Proyecciones financieras  |             |             |              |             |
| 17                                      | Cumplimiento de obligaciones fiscales                                       |             |             |              |             |
| 18                                      | Capacidades Gerenciales   |             |             |              |             |
| <b>Producción, Innovación y calidad</b> |   |             |             |              |             |
| <b>INNOVACION</b>                       |   |             |             |              |             |
| 19                                      | Nivel de desarrollo de atributos diferenciales en sus productos o servicios |             |             |              |             |
| 20                                      | Capacidad de anticipación de tendencias                                     |             |             |              |             |
| 21                                      | Nivel de participación y creatividad  |             |             |              |             |
| 22                                      | Grado de innovación   |             |             |              |             |
| <b>PRODUCCION</b>                       |   |             |             |              |             |
| 23                                      | Niveles de resultados de la actividad                                       |             |             |              |             |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| 24 | Capacidad de diversificación de las intervenciones                                       |  |  |  |  |
| 25 | Eficiencia de los sistemas de gestión  |  |  |  |  |
| 26 | Diseño de nuevos productos/servicios   |  |  |  |  |
| 27 | Mejora de procesos   |  |  |  |  |
| 28 | Aplicación de normas ambientales en sus proyectos  |  |  |  |  |
|    | <b>Gestión ambiental</b>   |  |  |  |  |
| 29 | Regulaciones ambientales   |  |  |  |  |
| 30 | Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pactados.                    |  |  |  |  |
| 31 | Conoce las normas ambientales y establece los procedimientos y procesos para cumplirlas. |  |  |  |  |
|    | <b>Recursos humanos</b>  |  |  |  |  |
| 32 | Estructura organizacional  |  |  |  |  |
| 33 | Estrategias de comercialización y ventas   |  |  |  |  |
| 34 | Gerencia y Administración  |  |  |  |  |
| 35 | Sistemas y controles de calidad  |  |  |  |  |
| 36 | Contabilidad y finanzas  |  |  |  |  |
| 37 | Tecnologías de la información  |  |  |  |  |
| 38 | Sistemas de información  |  |  |  |  |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

**C-3 Instrumento complementario de convocatorias**

*Convocatorias del anexo K del Fondo nacional del emprendedor, para 2016.*

**CATEGORÍA I**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 1.1 Desarrollo de Redes y Cadenas de Globales Valor   |
| <b>Convoca a:</b> | A personas Físicas y Morales estratificadas como pequeñas, medianas y grandes empresas, Núcleos Productivos (Clústeres) y Asociaciones Civiles constituidas como tales, Empresas Integradoras que cuenten con el Registro Nacional de Empresas Integradoras (RNEI), Gobiernos Estatales, la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico AMSDE, cuando los proyectos presentados involucren a más de un estado. Las grandes empresas siempre y cuando estas sean empresas ancla que manifiesten estar interesadas en incorporar a pequeñas y medianas empresas a sus cadenas de valor |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar en la vinculación de las Pequeñas y Medianas empresas, Gobiernos Estatales, Empresas Integradoras y Clústeres, que generen cadenas y redes de valor, propiciando el mejoramiento continuo de su productividad y competitividad, transferencia del conocimiento, impactando en el fortalecimiento de los sectores estratégicos o regiones, para su inserción o incremento en los mercados nacionales y/o internacionales, bajo las siguientes modalidades:<br>a) Desarrollo de Cadenas Globales de Valor<br>b) Redes de Cadena de Valor<br>c) Redes de Empresas Integradoras                  |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales   |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 1.2 Productividad Económica Regional  |
| <b>Convoca a:</b> | A Gobiernos Estatales y Municipales; Universidades, Confederaciones y Cámaras Empresariales, así como a la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico AMSDE, cuando los proyectos presentados involucren a más de un estado   |
| <b>Objeto:</b>    | Impulsar la competitividad de las regiones y sectores estratégicos, a partir de programas integrales que permitan democratizar la productividad, a fin de cerrar las brechas sectoriales y regionales en el país, mediante la promoción e instrumentación de proyectos productivos, bajo las siguientes submodalidades:<br>a) Desarrollo Regional |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
|                 | b) Zonas Económicas Especiales |
| <b>Vigencia</b> | 30 días naturales              |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 1.3 Reactivación Económica y de apoyo a los Programas de la Prevención Social de la Violencia y Delincuencia y la Cruzada Nacional Contra el Hambre  |
| <b>Convoca a:</b> | A Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro y Pequeñas empresas, a Gobiernos Estatales y Municipales, cuando sus PROYECTOS PRODUCTIVOS generen empleos y beneficios económicos  |
| <b>Objeto:</b>    | Crear empresas y aumentar la productividad y ventas de Micro y Pequeñas empresas, a través de proyectos productivos integrales, bajo las siguientes sus modalidades:<br>a) Reactivación Económica.<br>b) Reactivación Económica Para el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia y la Cruzada Nacional contra el Hambre |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 1.4 Desarrollo de Centrales de Abasto y Mercados   |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales y Municipios, Fideicomisos públicos, administraciones de los Mercados y Centrales de Abasto y a la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico AMSDE, cuando los proyectos presentados involucren a más de un estado en más de un estado  |
| <b>Objeto:</b>    | Contribuir al incremento de la productividad de mercados y centrales de abasto a través de la inversión de la infraestructura, equipamiento y desarrollo de capital humano promoviendo las prácticas logísticas y comerciales en las siguientes submodalidades:<br>a) Desarrollo de Centrales de Abasto<br>b) Desarrollo de Mercados |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría I. Programas de Sectores Estratégicos y Desarrollo Regional</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 1.5 Obtención de apoyos para proyectos de Mejora Regulatoria   |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos de las Entidades Federativas; Municipios o Delegaciones Políticas; y a los Poderes Judiciales y Consejos de la Judicatura  |
| <b>Objeto:</b>    | Implementar una mejora regulatoria integral con los tres órdenes de gobierno, que facilite el cumplimiento y tránsito a la formalidad, reduzca los costos de operación de las empresas, aumente la competencia económica y genere normas claras y tramites sencillos que permitan la democratización de la productividad, el impulso a la competitividad y la mejora del ambiente de negocios en los Municipios, Delegaciones Políticas y Entidades Federativas del país |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

**CATEGORÍA II**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 2.1 Fortalecimiento de la Red de Apoyo al Emprendedor  |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales, Dependencias o Instituciones del Gobierno de la República e Instituciones Educativas de los Niveles Medio Superior y Superior                 |
| <b>Objeto:</b>    | Fortalecer la Red de Apoyo al Emprendedor (RAE) mediante la creación, consolidación y homologación de Puntos, Asesores de la Red y Centros Mujeres Moviendo México |
| <b>Vigencia</b>   | 45 días naturales  |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 2.2 Creación, Seguimiento y Fortalecimiento de Empresas a través de Incubadoras de Empresas Básicas   |
| <b>Convoca a:</b> | Incubadoras de Empresas Básicas reconocidas por el INADEM.  |
| <b>Objeto:</b>    | Destinar apoyos a las Incubadoras de Empresas Básicas para:<br>1) Contribuir a la creación y seguimiento de las empresas básicas bajo el esquema de incubación presencial<br>2) Acompañar a emprendedores para realizar y completar el Programa de Incubación en Línea (PIL), y<br>3) Obtener Certificaciones o metodologías para la incubación de empresas básicas en sectores estratégicos de la entidad federativa |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales   |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b> |
|-------------------|--|

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Modalidad:</b> | 2.3 Creación de Empresas Básicas a través del Programa de Incubación en Línea (PIL)   |
| <b>Convoca a:</b> | Emprendedores que obtuvieron el diploma del Programa de Incubación en Línea.  |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar a los emprendedores en el proceso de crear una empresa básica con recursos para la compra y/o reembolso de equipo, mobiliario y/o inventarios para su negocio (comercio, servicios e industria). |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales.  |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 2.4 Incubación de Alto Impacto y Aceleración de Empresas.   |
| <b>Convoca a:</b> | Aceleradoras de Empresas, Incubadoras de Alto Impacto, Emprendedores, Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.  |
| <b>Objeto:</b>    | a) Apoyar la identificación e incubación de emprendedores de alto impacto, así como apoyarlos en la etapa inicial de arranque de su empresa.<br>b) Apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas en etapa de escalamiento y/o consolidación a través de programas de aceleración de empresas en México o internacionalmente. |
| <b>Vigencia</b>   | 45 días naturales.  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 2.5 Organización, realización y participación en eventos empresariales y de emprendimiento que apoyen y fortalezcan la productividad de un sector estratégico  |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales y Municipales, Cámaras, Confederaciones, Federaciones Empresariales, Instituciones Educativas de Nivel Superior (Reconocidas por la ley o con registro estatal o federal) y Personas Físicas y Morales estratificadas como MIPYMES   |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar la realización de eventos con carácter empresarial y de emprendimiento reconocidos por el INADEM, a través de conceptos y elementos que incidan directamente en aumentar y fortalecer la productividad de los Emprendedores y las MIPYMES, tales como:<br>Congresos, Convenciones, Seminarios, Encuentros de negocio, Exposiciones, Participación de MIPYMES de Sectores Estratégicos como expositores en eventos, y contribuir al desarrollo de eventos dirigidos a emprendedores y empresarios que cuenten con ganadores de Premios o Certámenes de Empresariales y de Emprendimiento |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b> |
| <b>Modalidad:</b> | 2.6 Fomento a las iniciativas de Innovación              |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Convoca a:</b> | Emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas e Instituciones Educativas de nivel superior y Centros de Investigación   |
| <b>Objeto:</b>    | <p>Impulsar la innovación en emprendedores con Registro Federal de Contribuyentes (RFC), micro, pequeñas y medianas empresas en productos, procesos, estrategias de mercadotecnia o estrategias de organización, su posicionamiento en el mercado y el impulso a la cultura innovadora y a la inventiva a través de dos modalidades:</p> <p>Innovación orientada al desarrollo empresarial</p> <p>Apoyos orientados a micro, pequeñas y medianas empresas con más de 2 años en operación para la generación o mejora de productos, procesos, estrategias de mercadotecnia o estrategias de organización.</p> <p>Apoyos orientados para emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas, Instituciones Educativas de nivel superior y Centros de Investigación para la creación de metodologías, contenidos, producción audiovisual o multimedia, campañas, plataformas y aplicaciones tecnológicas orientadas a difundir de manera masiva contenidos de innovación (Gestión de la innovación, Cambios en sistemas tecnológicos, Conocimientos de nuevas técnicas en áreas específicas de la innovación, Ingeniería industrial, Reingeniería de producto o proceso, Formación de extensionistas de innovación, entre otros).</p> <p>Impulso a prototipos innovadores a través de talleres de alta especialización</p> <p>Apoyos orientados a emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas, para el desarrollo de prototipos innovadores a través del acceso, uso de las instalaciones, y uso de equipo de los talleres de alta especialización (Fablabs y/o Makerspaces) reconocidos por el INADEM. El listado de Talleres de Alta Especialización reconocidos por el INADEM se encuentran <span style="float: right;">publicados</span></p> <p>en:<a href="https://reconocimiento.inadem.gob.mx/resultados/">https://reconocimiento.inadem.gob.mx/resultados/</a></p> |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría II. Programas de Desarrollo Empresarial</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 2.7 Fomento del Emprendimiento  |
| <b>Convoca a:</b> | Instituciones Educativas de Nivel Básico, Medio y Superior (Públicas y Privadas), espacios de vinculación, Gobiernos Estatales, Gobiernos Municipales y Asociaciones Civiles Especializadas en temas de emprendimiento. |
| <b>Objeto:</b>    | Fomentar el Desarrollo integral de los emprendedores desde etapas tempranas, mediante la implementación de metodologías y modelos de emprendimiento reconocidos por el INADEM.  |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales.  |

**CATEGORÍA III**

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría III. Programas de Emprendedores y Financiamiento</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 3.1 Profesionalización de capacidades financieras, vinculación y generación de contenidos para documentar y madurar el ecosistema emprendedor.   |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales a través de sus Secretarías de Desarrollo Económico (u Homólogos) y sus Entidades de Fomento, Organismos e Instituciones Especializadas en el sector financiero o en emprendimiento de alto impacto, Universidades, Aceleradoras reconocidas por el INADEM e internacionales con presencia en México, Centros de Investigación del CONACYT, Oficinas de Transferencia de Tecnología y Fondos de Capital Emprendedor. |
| <b>Objeto:</b>    | Impulsar programas integrales que fortalezcan a emprendedores de alto impacto y MIPYMES en materia de financiamiento y temas especializados, para que desarrollen su capacidad de vinculación con el ecosistema de capital emprendedor y otras alternativas innovadoras de financiamiento; así como contribuir a la generación de estudios y publicaciones que ayuden a madurar el ecosistema emprendedor en México.                     |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales.   |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría III. Programas de Emprendedores y Financiamiento</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 3.2 Apoyo a fondos de capital emprendedor y empresas de alto impacto en etapa de escalamiento industrial y/o comercial".   |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales, Clubes de Inversionistas, Universidades, Oficinas de Transferencia de Tecnología (OTT), Aceleradoras reconocidas por el INADEM e internacionales con presencia en México y Fondos de capital nacionales o extranjeros, así como Personas Físicas y Morales estratificadas como micro, pequeñas y medianas empresas en crecimiento (Scaleups) con fines de lucro, con antigüedad mayor a dos años de constitución a la fecha de cierre de la convocatoria. |

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Objeto:</b>  | Impulsar el desarrollo de la industria de Capital Emprendedor, así como la generación de nuevas industrias basadas en innovaciones mexicanas a través de dos modalidades:<br>a) Apoyo a Fondos de Capital Emprendedor<br>b) Apoyo a empresas que demuestren el potencial de escalar una innovación mexicana que genere una nueva industria en el país |
| <b>Vigencia</b> | 42 días naturales   |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría III. Programas de Emprendedores y Financiamiento</b> |
|-------------------|---|

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Modalidad:</b> | 3.3 Impulso a Emprendimientos de Alto Impacto   |
| <b>Convoca a:</b> | Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro, Pequeñas y Medianas empresas, con las siguientes características; Empresas de reciente creación (Startups) con fines de lucro, cuya antigüedad no supere los dos años de constitución a la fecha de cierre de la convocatoria y Empresas en crecimiento (Scaleups) con fines de lucro, con antigüedad mayor a dos años de constitución a la fecha de cierre de la convocatoria. |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar emprendimientos de alto impacto que cuenten con alto potencial económico, basados en nuevas y/o mejores soluciones que se traduzcan en productos, servicios y/o modelos de negocio con un impacto integral en su entorno y que requieran herramientas para fortalecer su operación, generar valor agregado y maximizar su crecimiento.   |
| <b>Vigencia</b>   | 35 días naturales.  |

**CATEGORÍA IV**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría IV. Programas para MIPYMES</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 4.1 Formación Empresarial para MIPYMES.  |
| <b>Convoca a:</b> | Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.  |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar a micro, pequeñas y medianas empresas en la formación y fortalecimiento de sus capacidades empresariales, mediante proyectos integrales de capacitación y consultoría "in situ" que les permita su consolidación, crecimiento e incrementar su productividad. |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales.   |
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría IV. Programas para MIPYMES</b>  |
| <b>Modalidad:</b> | 4.2 Fomento a la adquisición del modelo de Micro franquicias.  |
| <b>Convoca a:</b> | Personas Físicas y Morales estratificadas como Microempresas.  |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar a los emprendedores y microempresas que tengan interés en adquirir un negocio bajo el modelo de una Micro franquicia.   |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales.   |

**CATEGORÍA V**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría V. Apoyo para la Incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en las Micro y Pequeñas Empresas, para Fortalecer sus Capacidades Administrativas, Productivas y Comerciales</b> |
| <b>Modalidad:</b> | 5.1 Incorporación de Tecnologías de Información y Comunicaciones a las Micro y Pequeñas Empresas   |

**Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.**

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Convoca a:</b> | Personas Físicas y Morales estratificadas como Micro y Pequeñas empresas   |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's) en las micro y pequeñas empresas, para fortalecer sus capacidades administrativas, productivas y comerciales, favoreciendo las oportunidades de negocio en los mercados nacional e internacional |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>Categoría:</b> | <b>Categoría V. Apoyo para la Incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en las Micro y Pequeñas Empresas, para Fortalecer sus Capacidades Administrativas, Productivas y Comerciales</b>   |
| <b>Modalidad:</b> | 5.2 Desarrollo de Capacidades Empresariales para Microempresas a través de la incorporación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's)  |
| <b>Convoca a:</b> | Gobiernos Estatales y Municipales, Cámaras y Confederaciones Empresariales, COPARMEX, y Consejo Coordinador Empresarial (CCE).   |
| <b>Objeto:</b>    | Apoyar a las microempresas para que a través de una asesoría empresarial y análisis de inteligencia de negocio, directamente en el establecimiento ("In situ"), se promuevan mejores oportunidades de consolidación y crecimiento para la empresa a través del uso de herramientas tecnológicas. |
| <b>Vigencia</b>   | 30 días naturales  |

*Nota:* Obtenido de las Reglas de Operación del Fondo Nacional Emprendedor para el ejercicio fiscal 2016. [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421766&fecha=30/12/2015)

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

### Apéndice D Resumen de la investigación cualitativa

Resumen del instrumento aplicado en la fase de investigación cualitativa.

| Valores de referencia para su análisis                      |           | 25%          | 50%          | 75%          | 100%         | Frecuencia    |
|---|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Dimensiones/Indicadores                                     | No. Preg. | MALO         | POCO         | BUENO        | ALTO         | TOTAL         |
| <b>Planeación estratégica</b>                               |           |              |              |              |              |               |
| Alcance estratégico de la visión                            | 1         | 0            | 0            | 6            | 0            | 6             |
| Objetivos y metas definidas y cuantificables                | 2         | 0            | 1            | 2            | 2            | 5             |
| Control Interno   | 3         | 1            | 1            | 4            | 0            | 6             |
| Cadenas productivas   | 4         | 1            | 4            | 1            | 0            | 6             |
| Estudio sobre el entorno, amenazas y planes de contingencia | 5         | 0            | 2            | 3            | 1            | 6             |
| Conocimiento de normas que regulan el comercio              | 6         | 0            | 3            | 3            | 0            | 6             |
| <b>Frecuencias</b>  |           | <b>2</b>     | <b>11</b>    | <b>19</b>    | <b>3</b>     | <b>35</b>     |
| <b>Total Porcentajes</b>                                    |           | <b>5.71</b>  | <b>31.43</b> | <b>54.29</b> | <b>8.57</b>  | <b>100.00</b> |
| <b>MERCADOTECNIA</b>  |           |              |              |              |              |               |
| Análisis de oferta y demanda del mercado                    | 7         | 0            | 0            | 2            | 3            | 5             |
| Posicionamiento de bienes y servicios.                      | 8         | 0            | 1            | 3            | 1            | 5             |
| Experiencia en el mercado                                   | 9         | 0            | 1            | 3            | 1            | 5             |
| Productos y servicios diferenciados/únicos                  | 10        | 0            | 3            | 2            | 1            | 6             |
| Desarrollo en el mercado local/estatal                      | 11        | 0            | 0            | 5            | 1            | 6             |
| Desarrollo en el mercado internacional                      | 12        | 4            | 1            | 1            | 0            | 6             |
| <b>Frecuencias</b>  |           | <b>4</b>     | <b>6</b>     | <b>16</b>    | <b>7</b>     | <b>33</b>     |
| <b>Total Porcentajes</b>                                    |           | <b>12.12</b> | <b>18.18</b> | <b>48.48</b> | <b>21.21</b> | <b>100.00</b> |
| <b>FINANZAS</b>   |           |              |              |              |              |               |
| Plan de negocios  | 13        | 0            | 2            | 2            | 2            | 6             |
| Determinación de TIR, VPN, punto de equilibrio              | 14        | 1            | 3            | 0            | 2            | 6             |
| Razones financieras   | 15        | 0            | 3            | 1            | 2            | 6             |
| Proyecciones financieras                                    | 16        | 0            | 3            | 1            | 2            | 6             |
| Cumplimiento de obligaciones fiscales                       | 17        | 0            | 2            | 4            | 0            | 6             |
| Capacidades Gerenciales                                     | 18        | 0            | 2            | 3            | 1            | 6             |
| <b>Frecuencias</b>  |           | <b>1</b>     | <b>15</b>    | <b>11</b>    | <b>9</b>     | <b>36</b>     |
| <b>Total Porcentajes</b>                                    |           | <b>2.78</b>  | <b>41.67</b> | <b>30.56</b> | <b>25.00</b> | <b>100.00</b> |

## Factores que impiden a las Mipymes el acceso a los programas de apoyos federales, en Tabasco 2016.

| INNOVACION  |    |              |              |              |             |               |
|---|----|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| Nivel de desarrollo de atributos diferenciales en sus productos o servicios | 19 | 0            | 3            | 3            | 0           | 6             |
| Capacidad de anticipación de tendencias                                     | 20 | 0            | 5            | 1            | 0           | 6             |
| Nivel de participación y creatividad  | 21 | 0            | 3            | 3            | 0           | 6             |
| Grado de innovación   | 22 | 0            | 3            | 2            | 1           | 6             |
|   |    | <b>0</b>     | <b>14</b>    | <b>9</b>     | <b>1</b>    | <b>24</b>     |
|   |    | <b>0.00</b>  | <b>58.33</b> | <b>37.50</b> | <b>4.17</b> | <b>100.00</b> |
| PRODUCCION  |    |              |              |              |             |               |
| Niveles de resultados de la actividad                                       | 23 | 0            | 1            | 5            | 0           | 6             |
| Capacidad de diversificación de las intervenciones                          | 24 | 0            | 3            | 3            | 0           | 6             |
| Eficiencia de los sistemas de gestión                                       | 25 | 0            | 3            | 3            | 0           | 6             |
| Diseño de nuevos productos/servicios  | 26 | 0            | 1            | 4            | 1           | 6             |
| Mejora de procesos  | 27 | 0            | 1            | 5            | 0           | 6             |
| Aplicación de normas ambientales en sus proyectos                           | 28 | 0            | 4            | 2            | 0           | 6             |
|   |    | <b>0</b>     | <b>13</b>    | <b>22</b>    | <b>1</b>    | <b>36</b>     |
|   |    | <b>0.00</b>  | <b>36.11</b> | <b>61.11</b> | <b>2.78</b> | <b>100.00</b> |
| Producción, Innovación y calidad  |    |              |              |              |             |               |
|   |    | <b>0</b>     | <b>27</b>    | <b>31</b>    | <b>2</b>    | <b>60</b>     |
|   |    | <b>0.00</b>  | <b>45.00</b> | <b>51.67</b> | <b>3.33</b> | <b>100.00</b> |
| Gestión ambiental   |    |              |              |              |             |               |
| Regulaciones ambientales  | 29 | 5            | 1            | 0            | 0           | 6             |
| Mide el desempeño ambiental frente a las metas y estándares pa              | 30 | 5            | 1            | 0            | 0           | 6             |
| Conoce las normas ambientales y establece los procedimientos                | 31 | 1            | 5            | 0            | 0           | 6             |
|   |    | <b>11</b>    | <b>7</b>     | <b>0</b>     | <b>0</b>    | <b>18</b>     |
|   |    | <b>61.11</b> | <b>38.89</b> | <b>0.00</b>  | <b>0.00</b> | <b>100.00</b> |
| Recursos humanos  |    |              |              |              |             |               |
| Estructura organizacional   | 32 | 1            | 1            | 1            | 0           | 3             |
| Estrategias de comercialización y ventas                                    | 33 | 1            | 1            | 2            | 1           | 5             |
| Gerencia y Administración   | 34 | 1            | 1            | 3            | 0           | 5             |
| Sistemas y controles de calidad   | 35 | 0            | 3            | 0            | 0           | 3             |
| Contabilidad y finanzas   | 36 | 1            | 1            | 2            | 0           | 4             |
| Tecnologías de la información   | 37 | 1            | 1            | 0            | 0           | 2             |
| Sistemas de información   | 38 | 1            | 2            | 0            | 0           | 3             |
|   |    | <b>6</b>     | <b>10</b>    | <b>8</b>     | <b>1</b>    | <b>25</b>     |
|   |    | <b>24.00</b> | <b>40.00</b> | <b>32.00</b> | <b>4.00</b> | <b>100.00</b> |

Nota: Elaboración propia en base a la aplicación del instrumento cualitativo.