



UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO

DIVISIÓN ACADÉMICA DE EDUCACIÓN Y ARTES



**“ACCESIBILIDAD DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD
NEUROMOTORA A ESPACIOS CULTURALES”**

TRABAJO RECEPCIONAL BAJO LA MODALIDAD DE:

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN GESTIÓN Y PROMOCIÓN DE LA CULTURA

PRESENTA:

KARLA PAOLA CHABLÉ CAMACHO

DIRECTORA:

DOCTORA ERIKA FABIOLA RUIZ GÓMEZ

CODIRECTORA:

DOCTORA CITLALLI GARCÍA BERNAL

VILLAHERMOSA, TABASCO. FEBRERO 2025.

Karla Paola Chablé Camacho.pdf

 Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:571836200

Fecha de entrega

26 mar 2026, 7:17 p.m. GMT-6

Fecha de descarga

26 mar 2026, 7:32 p.m. GMT-6

Nombre del archivo

Karla Paola Chablé Camacho.pdf

Tamaño del archivo

1.5 MB

89 páginas

12.309 palabras

89.342 caracteres

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)
- Abstract
- Methods and Materials

Fuentes principales

- 5%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión



Caracteres reemplazados

52 caracteres sospechosos en N.º de páginas

Las letras son intercambiadas por caracteres similares de otro alfabeto.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

5%	Fuentes de Internet
2%	Publicaciones
0%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	1%
2	Internet	www.researchgate.net	1%
3	Internet	www.slideshare.net	<1%
4	Internet	www.apamp.org	<1%
5	Internet	www.congresochiapas.gob.mx	<1%
6	Internet	www.coursehero.com	<1%
7	Internet	de.slideshare.net	<1%
8	Internet	bloglainvestigacioncualitativa.blogspot.com	<1%

Declaración de Autoría y Originalidad

En la Ciudad de Villahermosa Tabasco, el día 5 del mes de febrero del año 2025, el que suscribe Karla Paola Chablé Camacho alumna del Programa de Lic. En Gestión y Promoción de la Cultura, con número de matrícula 172J22042, adscrito a la División Académica de Educación y Artes, de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, como autora de la Tesis presentada para la obtención del título de licenciada y titulada Accesibilidad De Las Personas Con Discapacidad Neuromotora a Espacios Culturales dirigida por la Dra. Erika Fabiola Ruiz Gómez junto a la codirección de la Dra. Citlalli García Bernal.

DECLARO QUE:

La Tesis es una obra original que no infringe los derechos de propiedad intelectual ni los derechos de propiedad industrial u otros, de acuerdo con el ordenamiento jurídico vigente, en particular, la LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR (Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal del Derecho de Autor del 01 de Julio de 2020 regularizando y aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia), en particular, las disposiciones referidas al derecho de cita.

Del mismo modo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad o contenido de la Tesis presentada de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente

Villahermosa, Tabasco a 5 de febrero 2025.

Nombre y Firma
Karla Paola Chablé Camacho



UNIVERSIDAD JUÁREZ
AUTÓNOMA DE TABASCO

"ESTUDIO EN LA DUDA. ACCIÓN EN LA FE"



DIRECCIÓN

División Académica
de Educación y Artes



REF: DAEA/0181/25

Villahermosa, Tabasco; a 05 de febrero del 2025

Lic. Maribel Valencia Thompson

Jefe del Depto. de Certificación
y Titulación de la U.J.A.T.

PRESENTE

En conformidad con lo establecido en los Artículos 112, 113 y 115 del Reglamento de Titulación de la U.J.A.T., me permito comunicar a Usted que la **Dra. Erika Fabiola Ruiz Gómez** como Directora y la **Dra. Citlalli García Bernal** como Co-Directora, dirigieron y supervisaron el Trabajo Recepcional de "TESIS" denominado "**ACCESIBILIDAD DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD NEUROMOTORA A ESPACIOS CULTURALES**" elaborado por la **C. Karla Paola Chablé Camacho**, pasante de la Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura. El jurado para el examen profesional Dra. Irma Alejandra Coeto Calcáneo, Dra. Guadalupe Palmeros y Ávila, Dra. Erika Fabiola Ruiz Gómez, Dra. Sara Margarita Alfaro García y Dra. Edna María Gómez López, revisaron y señalaron las modificaciones que había que hacerle a dicho trabajo y que la interesada ha llevado a efecto. Por lo tanto, puede imprimirse.

Atentamente

M.A.E.E. Thelma Leticia Ruiz Becerra
Directora



C.c.p. Archivo
MAEE*TLRB/amv*

Carta de Cesión de Derechos

Villahermosa, Tabasco a 5 de febrero de 2025.

Por medio de la presente manifestamos haber colaborado como AUTORA en la producción, creación y/o realización de la obra denominada Accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotoras a espacios culturales.

Con fundamento en el artículo 83 de la Ley Federal del Derecho de Autor y toda vez que, la creación y/o realización de la obra antes mencionada se realizó bajo la comisión de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco; entendemos y aceptamos el alcance del artículo en mención, de que tenemos el derecho al reconocimiento como autores de la obra, y la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco mantendrá en un 100% la titularidad de los derechos patrimoniales por un periodo de 20 años sobre la obra en la que colaboramos, por lo anterior, cedemos el derecho patrimonial exclusivo en favor de la Universidad.

AUTORA


Karla Paola Chable Camacho

TESTIGOS


DOCTORA ERIKA FABIOLA RUIZ GÓMEZ


DOCTORA CITLALI GARCÍA BERNAL

Agradecimientos

Solo hay una palabra que se me viene a la mente y es ¡Gracias!

Todo fue posible gracias al apoyo incondicional de mi familia, a mi Mamá, mi Papá, mi hermano y mi hermana, que siempre han estado ahí para mí, con cada palabra de aliento, por todas las mañanas que me llevaron a la universidad, inclusive una vez acabado este grado académico nunca me han dejado sola y les agradezco infinitamente.

No tengo palabras para agradecerle todo lo que han hecho por mí y los amo.

De igual manera quiero agradecer a mis compañeros de aula los cuales se convirtieron en mi familia a través de esta travesía llamada universidad.

A mi Team que pasamos muchas anécdotas juntas, muchas risas, sin duda la universidad no hubiera sido la misma sin ustedes 3.

Gracias a mi directora de tesis la Dra. Erika que siempre me motivó a seguir adelante, desde el aula de clases me alentó y me dio la bases para poder realizar este trabajo recepcional, por resolver todas las dudas que surgían en el camino, muchas gracias.

A mi co-directora la Dra. Citlalli igual le doy las gracias por el apoyo en la realización de este documento.

Nada de esto hubiera sido posible sin ustedes. Este trabajo es el resultado de un sinfín de acontecimientos que poco tuvieron que ver con lo académico, sino más bien, con el amor.

Gracias infinitas a ustedes y, por supuesto, a Dios, por ponerlos en mi camino.

Dedicatorias

Le dedico este logro a mis padres que me han amado desde el día que supieron de mi existencia, valoro mucho las lecciones de vida que han dado con gran cariño y amor

Quiero dedicar este trabajo de investigación a una de las personas más importantes en mi vida, mi Mamá, quien ha estado a mi lado apoyándome, quien me ayudo a encontrar el tema a investigar, sin ella nada de esto hubiera sido posible TE AMO.

Igual quiero dedicar esta investigación a todas esas personas con alguna discapacidad y que este trabajo contribuya de alguna manera a hacer conciencia que todos somos importantes y que todos tenemos los mismos derechos a una sana recreación sin ninguna restricción.

Contenido

Declaración de autoría y originalidad.....	i
Oficio de impresión	iii
cesión de derechos	iv
Agradecimientos	v
Dedicatorias	vi
Contenido.....	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xi
Portada interna.....	1
Capítulo I. Contexto.....	2
Introducción	2
Fenómeno de interés	2
Contexto Institucional.....	9
Normatividad	13
Percepción del problema.....	14
Problema inicial	15
Pregunta de investigación	15
Equipo de trabajo.....	16
Justificación del método de investigación	17
Capítulo II. Diagnóstico.....	19

Justificación de la técnica de diagnóstico	19
Propósito del diagnóstico.....	20
Procedimiento de recolección de datos.....	20
Resultados del diagnóstico	22
Análisis del diagnóstico	32
Conclusiones del diagnóstico	34
Causas factibles de realizar.....	35
Capítulo III. Implementación.....	37
Propósito	37
Objetivo del plan de intervención.....	39
Plan de intervención	41
Objetivo	41
Beneficiarios.....	41
Sujetos de la acción.	42
Recursos que utilizar.....	42
• Recursos humanos.....	42
• Recursos materiales.....	42
• Recursos financieros.....	43
• Recursos tecnológicos.....	43
Responsable	43

Tiempo.....	43
Actividades.....	43
Instrumento.....	43
Indicadores.....	43
Implementación.....	44
Evaluación.....	44
Capítulo IV. Reflexiones.....	46
Referencias.....	53
Apéndices.....	56
Apéndice A. Guía de preguntas colaboradores del Centro Cultural Villahermos.....	57
Apéndice B. Guía de preguntas persona con discapacidad neuromotora.....	59
Apéndice C. Guía de preguntas público en general.....	61
Apéndice D. Lista de cotejo.....	63
Apéndice E. Rúbrica para la evaluación de la implementación.....	75
Alojamiento de la Tesis en el Repositorio Institucional.....	76

Lista de tablas

Tabla 1. Procedimiento inicial de recolección de datos para el diagnóstico/20

Tabla 2. Categoría asistencia/22

Tabla 3. Categoría derredores/22

Tabla 4. Categoría capacitación del personal/23

Tabla 5. Categoría acciones a implementar/24

Tabla 6. Categoría llegar con facilidad/25

Tabla 7. Categoría visitante con discapacidad/25

Tabla 8. Categoría condiciones para ingresar/26

Tabla 9. Categoría adaptaciones efectivas/27

Tabla 10. Categoría política especial/28

Tabla 11. Categoría adaptaciones faltantes/28

Tabla 12. Categoría momento de cambio/29

Tabla 13. Identificación de fortalezas y debilidades/30

Tabla 14. Identificación de oportunidades y amenazas/31

Tabla 15. Determinación de hipótesis de acción/33

Tabla 16. Objetivos particulares del Plan de intervención / 37

Tabla 17. Posibles y probables respuestas a la pregunta de investigación/50

Lista de figuras

Figura 1. Porcentaje de la población con discapacidad según dificultad en la actividad en el año 2010/3

Figura 2. Porcentaje de la población con discapacidad según causa de la misma en el año 2010 /4

Figura 3. Mapa de ubicación del Centro Cultural Villahermosa /8

Figura 4. Fachada del Centro Cultural Villahermosa /8

Figura 5. Centro Cultural Villahermosa /9

Figura 6. Estructura metodológica de la investigación acción/39

Nombre de la tesis: Accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotora a espacios culturales.

Autora: Karla Paola Chablé Camacho

Resumen: El proyecto de investigación presenta un diagnóstico sobre los obstáculos que tienen las personas con discapacidad neuromotora, para acceder a espacios culturales, en el caso específico el Centro Cultura Villahermosa.

Abstract: The research project presents a diagnosis of the obstacles that people with neuromotor disabilities face in accessing cultural spaces, in the specific case of the Villahermosa Cultural Center.

Palabras clave: accesibilidad, cultura, discapacidad, neuromotora

Institución de adscripción de cada autor: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

División Académica de Educación y Artes

Publicado en: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Capítulo I. Contexto

Introducción

La presente investigación que se desarrolla en el marco de la Investigación Acción Participativa (IAP), parte del problema inicial: En la infraestructura y organización del área física, en cuales se desarrollan actividades culturales en el Centro Cultural Villahermosa, se identifica el difícil acceso que tienen las personas con discapacidad neuromotora.

Planteando la siguiente pregunta de investigación ¿Por qué se presentan obstáculos físicos y qué estrategias se pueden implementar para mejorar las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad neuromotoras a espacios en los cuales se desarrollan actividades culturales?

Esta conformada por un apartado de comprensión del fenómeno de estudio a nivel teórico y la fundamentación del problema inicial.

Fenómeno de interés

Para las personas con alguna discapacidad neuromotora uno de los factores importantes en su traslado, es la facilidad con que acceden a espacios tanto públicos como privados. Según Goodall (citado en Garrocho, 2018, p.6), la accesibilidad “es la facilidad con la que se puede alcanzar un cierto sitio (destino), desde otros puntos en el territorio (orígenes), por lo que sintetiza las oportunidades de contacto e interacción entre determinados orígenes y destinos.”

De igual manera permite que cualquier persona pueda disponer y utilizar las edificaciones, servicios o productos en igualdad de condiciones que los demás. Para las personas con algún tipo de discapacidad neuromotora la accesibilidad a un espacio público.

es muy importante ya que cuentan con restricciones que les permite transportarse, y un buen acceso es imprescindible debido a su condición.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), dice que la inaccesibilidad de una persona con discapacidad es

Toda restricción o ausencia debida a una deficiencia, de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen considerado normal para el ser humano. Puede ser temporal o permanente, reversible o irreversible. Es una limitación funcional, consecuencia de una deficiencia, que se manifiesta en la vida cotidiana. La discapacidad se tiene. (OMS, 1999, p.2)

Existen diferentes tipos de discapacidades según el INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía) como lo son el sensoriales y de la comunicación, motrices, mentales.

El motivo de esta investigación se centra en las discapacidades neuromotoras que se entienden como la limitación o falta de movimiento, funcionalidad y sensibilidad, que impide realizar las actividades de la vida diaria de manera independiente. Generalmente, se presenta en las extremidades, sin embargo, también se puede manifestar en todo el cuerpo junto con alteraciones sensoriales (Qué es la discapacidad neuromotora, 2013)

Entre la discapacidad neuromotora existe variables como se mencionan a continuación

- Parálisis cerebral

La parálisis cerebral es una discapacidad física producida por una lesión en el cerebro que afecta a la movilidad y la postura de la persona, limitando su actividad. Esta discapacidad física puede ir acompañada de una discapacidad sensorial o intelectual en mayor o menor grado. (Asociación de Parálisis Cerebral, [ASPACE], 1996)

- Lesiones medulares

El daño que sufre la médula espinal que conlleva déficit neurológico con efectos a largo plazo que persisten a lo largo de la vida; resulta de la alteración temporal o permanente de la función motora, sensitiva o autonómica. (ASPACE, 1996).

Este tipo de discapacidad no se debe de confundir con las necesidades educativas especiales, como lo menciona La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1994),

Son todas aquellas relacionadas con la ayuda y los recursos especiales que hay que proporcionar a determinados alumnos y alumnas que, por diferentes causas, enfrentan barreras para su proceso de aprendizaje y participación. Estos alumnos y alumnas pueden ser niños de todo tipo de clases sociales y de razas (p.15).

Son diferentes las necesidades en ambas condiciones, esta investigación se centró en la discapacidad neuromotoras. El espacio en donde se realizó la investigación e intervención es un espacio cultural el cual se identifica como un lugar que permite participar de actividades culturales. Estos centros tienen el objetivo de promover la cultura entre los habitantes de una comunidad. (Centro cultural, 2011).

También se le conoce como un lugar de intercambio, de percepciones sobre como es el mundo. Es un lugar en donde se generan puntos de fuga de la cultura, descubrir vías de escape y acceder a otras realidades e indagar en la imagen del otro. (espacio cultural, 2011). Un lugar donde las personas se distraen y disfrutan a su alrededor ya sea arte, música, historia toda la cultura alrededor.

Datos estadísticos.

Como demuestra datos estadísticos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía, 2019), en el año 2010, 5 millones 789 mil 270 personas tienen algún tipo de

discapacidad, lo que representa 5.1% de la población total, entre los cuales la discapacidad para caminar o moverse afecta a una población mayor, el 58.3%, como se muestra en la Figura 1.

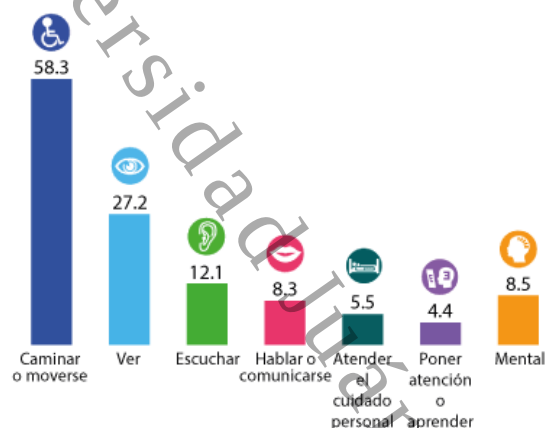


Figura 1. Porcentaje de la población con discapacidad según dificultad en la actividad en el año 2010 según el INEGI (2019).

Las causas por la cuales las personas padecen alguna discapacidad es distinta, según el INEGI, las clasifica en cuatro grupos de causas principales: nacimiento, enfermedad, accidente y edad avanzada.

De cada 100 personas con discapacidad:

- 39 la tienen porque sufrieron alguna enfermedad.
- 23 están afectados por edad avanzada.
- 16 la adquirieron por herencia, durante el embarazo o al momento de nacer.
- 15 quedaron con lesión a consecuencia de algún accidente.
- 8 debido a otras causas.

Lo anterior se aprecia con mayor claridad en la Figura 2.

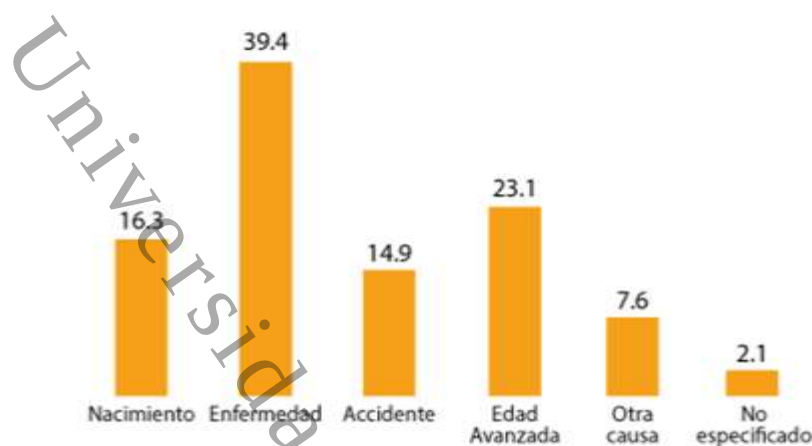


Figura 2. Porcentaje de la población con discapacidad según causa de esta en el año 2010. INEGI (2019).

Según el INEGI en 2018 hubo una contabilización de 7.7 millones de mexicanos con alguna discapacidad, de los cuales 54.2% corresponde a mujeres y 49.9% son adultos mayores. Estos son datos a nivel nacional, de los cuales mostraron los tres estados con mayor prevalencia de población con discapacidad. Los estados con mayor índice son Zacatecas liderando la lista con un 10.4%; seguido del estado de Tabasco con un 9.8% y en el tercer lugar con un 9.4% el estado de Guerrero.

Estas estadísticas nos muestran la existencia de personas con discapacidad en el estado de Tabasco, lugar donde se realizó la investigación, demostrando que existe un número considerable de personas en estas condiciones de salud, que es importante atender para que sean incluidos en las actividades propias de la cotidiana y el esparcimiento. (“Publimetro”, 2019)

Investigaciones relacionadas con el tema.

Se encontraron investigaciones, relacionadas con el fenómeno de estudio, lo cual evidencia el interés que tienen los diferentes investigadores por abordarlo. Un claro ejemplo es la investigación *Barreras contextuales para la participación de las personas*

con discapacidad física, identificando las barreras de corte natural seguidas por las políticas gubernamentales, relacionadas con la discapacidad, la discriminación y las de acceso a los servicios de salud.

Freitag y otros (como se cita en Serrano, 2013) en el año 2004 realizaron un estudio de corte transversal, en las áreas internas de cuatro hospitales de la ciudad de Sobral con el fin de identificar las barreras de tipo arquitectónicas en Ceará Brasil, realizando un mapeo de las condiciones arquitectónicas para el acceso de las personas con discapacidades físicas (PDF) dando como resultado la falta de rampas, pasamanos y pisos antideslizantes, así como la inadecuada altura de los botones del ascensor y teléfonos.

Recientemente han ocurrido cambios en la conceptualización de la discapacidad y se han fortalecido las políticas públicas a nivel internacional y nacional que promueven la inclusión de este grupo poblacional. Sin embargo, las personas con discapacidad física continúan experimentando barreras que dificultan su inclusión y participación en la sociedad. Los principales factores limitantes de la participación son aquellos de orden físico, político, personal y social los cuales limitan la inclusión de estas personas en escenarios relacionados con la práctica de actividad física y recreación, con las actividades laborales y con el acceso a servicios de salud y de educación.

Dando como resultado que los factores ambientales pueden influir, de manera positiva o negativa, en los diferentes escenarios de participación, sin embargo, la mayoría de los estudios a nivel internacional han centrado en los escenarios relacionados con las actividades físicas. Fue de gran importancia identificar estas barreras para comprender mejor su situación y a partir de allí contribuir en la generación de estrategias sociales que favorezcan la inclusión y la participación de la población.

Experiencias identificadas en otros espacios organizacionales.

Para conocer diversas soluciones al problema, se identificaron experiencias en las cuales se incidió de forma positiva en la accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotora a los espacios culturales, como el que se presentó en el Museo en San José de la Rinconada, en Sevilla España, el cual cuenta con acceso para las personas con discapacidades neuromotoras, se elaboraron investigaciones y evaluaciones para conocer las condiciones con las que contaba este espacio cultural, al cual se realizaron algunas modificaciones para el acceso, elaboraron una relación de todo lo que se tenía que evaluar, teniendo en consideración los siguientes aspectos.

- La plena autonomía de las personas con discapacidad requiere una continuidad territorial.
- Considerar que todo puede ser una utopía, pensando que puede ser accesible para todas las personas.
- Un espacio, con independencia de la accesibilidad

Con estos aspectos a tomar en cuenta, se realizó una evaluación en la cual se analizó la estructura, mobiliarios, y contenidos que no son accesibles para las personas con discapacidades, entre ellas las neuromotoras.

Al final de las evaluaciones se hizo recomendaciones para la facilidad del acceso, se hace hincapié en aquellas estructuras, mobiliarios y contenidos que no son accesibles, según lo analizan para las diferentes accesibilidades: física, sensorial o cognitiva. En las observaciones existe una estructura metálica que alberga vitrinas expositivas cuya parte inferior está a una altura de 1.35 metros. En su inferior se exponen piezas de pequeño formato que no son accesibles a personas en sillas de ruedas o de baja estatura.

La solución fue colocar los pequeños objetos más cerca de la línea de visión, y estas no deben estar expuestas sobre un plano horizontal a más de un metro de altura, lo cual ayuda a las personas que visiten el museo en silla de ruedas, a tener una mejor visión de las exposiciones. En general la mayoría de las soluciones planteadas tuvieron un bajo costo o inclusive cero, por lo que pudieron ser implementadas de manera inmediata. Quedando el resto a revisión de un presupuesto que se pueden ir aplicando de forma paulatina obteniendo grandes beneficios (La necesaria evaluación de la accesibilidad de espacios culturales: un caso práctico, 2018).

Con base a lo anterior se pudo llegar a la conclusión que, en otras partes del mundo, es de interés y se implementan acciones para el disfrute de los espacios culturales para las personas con discapacidad neuromotora, las cuales no deberían de tener ningún tipo de dificultad desde un inicio, pero se han estado implementando acciones para garantizar la inclusión de las personas.

Contexto Institucional

Descripción de la institución.

Esta investigación se realizó en Centro Cultural Villahermosa (CCV) el cual se encuentra ubicado en la Avenida Francisco I. Madero s/n esquina Manuel Sánchez Mármol, C.P. 86000, Centro, Tabasco como se muestra en la Figura 3.



Figura 3. Mapa de ubicación de Centro Cultural Villahermosa

La institución cuenta con una fachada de cristal y una estructura de aluminio, como lo muestra en la Figura 4. Se mantienen limpios y la estructura tiene un buen mantenimiento ya que se encuentra pintada.



Figura. 4. Fachada del Centro Cultural Villahermosa

En la figura 5, se muestra otro ángulo de la fachada del Centro Cultural Villahermosa



Figura 5. Centro Cultural Villahermosa

El Centro Cultural Villahermosa depende del ayuntamiento de Centro del área administrativa de la Dirección de Educación, Cultura y Recreación (DECUR) ya que es un recinto cultural del municipio de centro.

Tiene como propósito promover la actividades y manifestaciones artísticas, así como se presentan conferencias, cine, teatro, exposiciones de artes plásticas de la localidad del mismo modo, se imparten talleres culturales como lo son teatro, tamborileros, danza folklórica, violín, batería, marimba, guitarra, piano, violín por mencionar algunas, dirigido al público en general. (Sistema de información cultural [SIC] México 2015).

En los años 90 se crea el Centro Cultural Villahermosa, el cual se remodela en el año 2000 debido a la antigüedad de las instalaciones, de acuerdo con datos obtenidos de sistema de información cultural. (Red nacional de información cultural, 2015), en 2014 se remodela nuevamente para dar un toque vanguardista.

Filosofía institucional del Centro Cultural Villahermosa.

La filosofía institucional es de gran importancia, por la cual se reconoce las funciones y la identidad de la misma, debido a esto es de mucha importancia que toda institución cuente con una de carácter gubernamental, bajo las cuales se rigen para brindar un mejor servicio y generar un clima organizacional positivo, el Centro Cultural Villahermosa no cuenta con una filosofía institucional permanente, acontecía que con los cambio de gobierno de redactaban nuevas filosofías; se identificó como un problema el cual fue abordado y trabajado por un equipo de trabajo llamado Renacer de la Cultura conformado por cuatro alumnas de la Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura, de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco como parte de un proyecto de dos asignaturas seriadas llamadas diseño de proyectos culturales en el cual se llevó a cabo el diseño y diagnóstico del proyecto; y la materia que daba continuación de desarrollo y evaluación de proyectos culturales, en la cual se realizó la implementación de las técnicas establecidas anteriormente, y se logró realizar con ayuda de los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa.

- Misión

El Centro Cultural Villahermosa, es un espacio dedicado a la promoción, difusión y diversificación de las manifestaciones artísticas, culturales y recreativas, con un perfil incluyente.

- Visión

Lograr ser un espacio cultural reconocido a nivel nacional e internacional con formación educativa por cada persona que atiende al público en general se distinga por nuestra calidad en el ámbito laboral, con avances tecnológicos y así consolidar la identidad de nuestro municipio y estado. (Priego, Torres, Rodríguez y Chablé, 2019)

Estadísticas de usuario.

La asistencia de un espacio cultural en gran medida se deriva a las condiciones de infraestructura y otras por la difusión de esta. Por lo cual es importante conocer la asistencia de las personas a la institución para tener un punto de partida la identificación de las personas con discapacidad neuromotora. Según los últimos datos obtenidos de SIC (Sistema de información cultural México 2012)

La asistencia promedio mensual de visitantes es de 700 personas y la asistencia total de visitantes en el año 2012: 8,440 personas. Careciendo una estadística de personas con algún tipo de discapacidad siendo una problemática debido a la falta de información de sus usuarios.

No se cuenta con estadísticas de usuarios actualizados, por lo tanto, no se tiene una estadística confiable sobre las personas que asisten al Centro Cultural Villahermosa, por lo tanto, se presenta como un problema, ya que no existen este tipo de datos actualizados.

Normatividad

Para que exista un problema debe de existir una brecha, entre lo que se hace y lo que dice la norma, en este orden de ideas, el artículo uno, del título primero de la Ley General de Cultura y Derechos Culturales, “regula el derecho a la cultura que tiene toda persona, promueve y protege el ejercicio de los derechos culturales y establece las bases de coordinación para el acceso de los bienes y servicios que presta el Estado en materia cultural.” (Secretaría de Cultura, 2017, p.1).

La Ley sobre los derechos de las personas con discapacidad para el estado de Tabasco (2022), en la sección XXI, menciona que los inmuebles de dominio público o privado, debido a la naturaleza de las actividades que en ellos se realizan, permiten el libre tránsito de las personas con discapacidad.

Del mismo modo la Ley general para la inclusión de las personas con discapacidad (2011), en el capítulo único artículo 2 sección I. sobre la accesibilidad menciona:

Las medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público tanto en zonas urbanas como rurales. (p.5)

La omisión a la norma se presenta cuando las personas con discapacidades neuromotoras no pueden utilizar todas las instalaciones de los espacios culturales, de una manera ordenada y uniforme, ya que no están acondicionadas para la fácil accesibilidad.

Por lo tanto no pueden disfrutar su derecho a los bienes y servicios porque no están adaptados para sus necesidades, y por lo tanto no asisten a espacios culturales.

En esta misma ley en el artículo dos sección IV nos menciona garantizar el disfrute de los bienes y servicios que presta el estado en materia cultural.

Percepción del problema

La percepción del problema por el equipo de trabajo es lo que Sagastizabal y Perlo (2002) primer nivel de diagnóstico y este se realizó con lo que se denomina vagabundeo, la cual es una técnica que se utiliza en la primera fase de estudio como parte de los contactos iniciales en la entrada del campo. Es un proceso continuo que supone acceder al campo, para que el investigador pueda conocer el contexto físico y social en el que va a desarrollarse su trabajo. (Vagabundeo, 2020)

El vagabundeo permitió identificar que los trabajadores no tienen capacitación para tratar a las personas con discapacidad neuromotora, aunque de forma empírica muestran buena voluntad; de igual manera las instalaciones son ineficientes para la accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotora, la rampa de acceso con un ángulo no mayor a

8° hace que el acceso no sea complicado a la planta baja. Para el recorrido por las salas no hay problema ya que las instalaciones son amplias y no existen obstáculos para que las personas puedan transitar con facilidad con su silla de ruedas, andadera o bastón; el área del acceso a la segunda planta carece de accesorios pasamanos y piso antiderrapante para que las personas con dificultad para caminar puedan agarrarse y subir con facilidad, así mismo, el elevador no funciona, lo que provoca que las personas en silla de ruedas no siempre puedan subir a las salas de esa área, en algunas ocasiones los mismo colaboradores del Centro Cultural Villahermosa ayudan a los familiares a cargarlos para que acceder a las exposiciones de la parte superior.

La administración del Centro Cultural menciona que se han realizado oficios dirigidos al municipio del Centro para componer el elevador a lo cual las autoridades correspondientes han hecho caso omiso.

Anteriormente en la entrada se encontraba con una rampa cuyo ángulo no era el adecuado para el ingreso de las personas con sillas de ruedas y actualmente se modificó para el fácil acceso de las personas.

Problema inicial

En la infraestructura y organización del área física, en cuales se desarrollan actividades culturales en el Centro Cultural Villahermosa, se identifica el difícil acceso que tienen las personas con discapacidad neuromotora.

Pregunta de investigación

¿Por qué se presentan obstáculos físicos y qué estrategias se pueden implementar para mejorar las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad neuromotoras a espacios en los cuales se desarrollan actividades culturales?

Equipo de trabajo

Fue importante conformar un equipo de trabajo al momento de realizar una investigación de esta índole, ya que se contó con el apoyo de otras personas, las cuales estuvieron relacionadas directamente con el problema y la investigación; lo cual facilitó el desarrollo de la investigación, obtener datos, para tener información y así poder implementar estrategias de acción.

Las personas elegidas para formar parte del equipo de trabajo fueron: el director del Centro Cultural Villahermosa y los colaboradores de este.

En el año, 2018 fecha en la cual se inició este proyecto de investigación, se eligió al director del Centro Cultural Villahermosa debido a que es la persona con mayor autoridad dentro de la institución, el cual contaba de una formación laboral en el área de la salud y experiencia de más de 10 años en el área de la cultura y esta formación lo respalda para dirigir el Centro Cultural Villahermosa.

Los colaboradores de igual manera se escogieron debido a que eran las personas que tenían contacto directo con los visitantes, y en esas fechas uno de los colaboradores, era Licenciado en Ciencias de la educación, con una experiencia laboral de más de 10 años en el área de la cultura, había trabajado en esta institución por más de siete años y tiene relación directa con los visitantes, ya que era el encargado de dar la bienvenida en la institución.

Otro de los colaboradores es licenciado en administración con una experiencia de cinco años en el área cultural, en ese entonces llevaba colaborando con el centro cultural más de tres años, y de igual manera tenía contacto directo con el público.

Justificación del método de investigación

El presente proyecto se implementó en marco de la investigación cualitativa, “la cual busca la subjetividad, explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” (Álvarez, 2003, p.33). El diseño cualitativo de investigación-acción participativa (IAP), permitió reflexionar, y aprender en el proceso, según Kemmis (citado en Blaxter, Hughes y Tight, 2000, p.96).

Es una forma de indagación auto reflexiva desarrollada por participantes en situaciones sociales, el objeto de mejorar la racionalidad y justicia de A) sus propias prácticas sociales o pedagógicas, b) su comprensión respecto de estas prácticas y, c) las situaciones en las que se lleva a cabo. Resulta intelectualmente más fecunda cuando los participantes la emprenden en conjunto, aunque a menudo se hace individualmente, y algunas veces con personas ajenas a la situación.

Mediante el diseño de IAP se accedió a “trabajar desde el reconocimiento objetivo de la realidad y la objetivación de la práctica, la problemática abordada constituye el punto de partida que posibilita develar y comprender las interrelaciones y las causalidades múltiples entre las diferentes dimensiones organizacionales” (Sagastizabal y Perlo, 2002 p. 134).

La investigación-acción participativa nos permitió generar cambios en el Centro Cultural Villahermosa donde se trabajó, al igual nos sirvió como una estrategia de cambio en la gestoría cultural ya que nos ayudó a identificar problemas socioculturales con base en un diagnóstico previamente realizado con ayuda de la comunidad, ya que sin la intervención de la comunidad no sería factible realizar un proyecto de cambio, en este

diseño metodológico es importante que solo participaran las personas que buscan el cambio.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
México.

Capítulo II. Diagnóstico

Justificación de la técnica de diagnóstico

El diagnóstico es una parte fundamental en la investigación-acción ya que nos permite describir una realidad y también brindar explicación para poder comprenderla., “se han utilizado en reiteradas ocasiones pruebas diagnósticas o test de inteligencia como medio para pronosticar los futuros aprendizajes” (Sagastizabal y Perlo,2002, p.70).

De igual manera se realizó a lo largo de toda la investigación-acción ya que es parte fundamental de esta, siendo de manera continua con la intervención para poder obtener datos que nos ayude a construir un diagnóstico óptimo y sustentable dentro del entorno.

“El diagnóstico es la situación-problema, que sistematiza los datos para su comprensión, identificando recursos y potencialidades latentes”. (Ander-Egg, 2000, p. 197).

Se trata de situar el diagnóstico dentro del proceso global de los métodos de intervención social.

Para el análisis del diagnóstico se utilizó la técnica llamada FODA, que es un acrónimo de las palabras fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, para elaborar una matriz de análisis a partir del diagnóstico, y así tener una estrategia, un plan de acción.

Como dice Imaginario (2019) las fortalezas son aquellas que se pueden contar de manera concretas, y las debilidades son aquellas que hacen faltan o deben ser fortalecidas, además son de carácter interno ya que surgen dentro de la organización. Las oportunidades son las circunstancias favorables, y las desfavorables son aquellas denominadas amenazas.

Propósito del diagnóstico

Mediante el diagnóstico se busca conseguir las causas de la problemática que se está atendiendo. Identificar las condiciones de infraestructura y organización del área física, así como las situaciones que las originan; que dificultan el acceso de las personas con discapacidad neuromotora a las actividades culturales en el Centro Cultural Villahermosa, para identificar probables estrategias de acción que contribuyan a su solución.

De igual modo con el diagnóstico el investigador sabe hacia dónde dirigir la acción ya que el problema que se busca solucionar lo dan las mismas personas del Centro Cultural, las cuales son aquellas que viven el problema día a día y lo conocen desde el interior además que aportaran conocimientos y participaran para solucionar el problema.

Procedimiento de recolección de datos

El diagnóstico se llevó a efecto en dos fases, la primera fase la constituyó una revisión documental de libros, revistas, manuales, bases de datos, que permitieron comprender de mejor manera el contexto externo que rodea el problema inicial. Se revisaron estadísticas de discapacidad, propósitos de los centros culturales en México, investigaciones realizadas por gestores culturales y académicos en otras universidades y países, esto permitió al equipo de trabajo empezar a percatarse que el problema no es solo interés del investigador inmerso en este proyecto, que otros profesionales de la cultura ya habían volteado a ver esta problemática. Según Ander-Egg (1995) la investigación documental “es un instrumento o técnica de investigación social cuya finalidad es obtener datos e información a partir de documentos escritos y no escritos, susceptibles de ser utilizados dentro de los propósitos de una investigación en concreto.” (p. 213)

La segunda fase de la elaboración del diagnóstico se llevó a efecto, utilizando la entrevista como técnica de recolección de datos, la cual según (Ander-Egg, 1995)

Consiste en una conversación entre dos personas por lo menos, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son entrevistados; estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional. y la observación los cuales son una técnica de recolección de datos. (p. 226)

Se realizaron entrevistas semiestructuradas, las cuales se ejecutaron con ayuda de tres guías de preguntas. A los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa, en este caso al responsable del centro cultural y al encargado de la bienvenida (Véase apéndice A), a una persona con discapacidad neuromotora (Véase apéndice B) y a público en general (Véase apéndice C).

De igual modo se realizaron observaciones, Ander-Egg (1995), dice que es,

Un método de estudio de los fenómenos concretos, procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales presentes y a la gente en el contexto real en donde desarrolla normalmente sus actividades. (p. 197).

La observación se apoyó en una lista de cotejo dentro a las instalaciones del Centro cultural. La cual el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENSE, p.24) dice que “es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo” (Véase apéndice D). Es importante mencionar que esta lista de cotejo es el primer producto de esta investigación, ya que fue diseñada por la investigadora y su directora de tesis para aplicarla, basándose en diferentes manuales que orientaban sobre las condiciones de infraestructura que debían prevalecer en espacios culturales, para hacer más asequible el acceso a las personas con discapacidad neuromotora. La planeación inicial de recolección de datos se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Planeación inicial de recolección de datos para el diagnóstico

Justificación	Fuente	Técnica	Instrumento	Medios	Responsable	Fundamentación
Las instalaciones son las entradas de acceso para las personas en general.	Instalaciones	Observación	Lista de Cotejo	Diario de campo	Investigador	Ander-Egg, E. (1995).
Es la persona encargada de todo el Centro Cultural.	Director	Entrevista	Guion de entrevista	Celular Audífonos Pluma	Investigador	Ander-Egg, E. (1995)
Es la persona encargada de bienvenida de las personas en general.	Recepcionista	Entrevista	Guion de entrevista	Celular Audífonos Pluma	Investigador	Ander-Egg, E. (1995).
Percepción para el acceso y disfrute del Centro cultural	Público en general (Familiar de una persona con discapacidad)	Entrevista	Guion de entrevista	Celular Audífonos Pluma	Investigador	Ander-Egg, E. (1995).
Persona a la que se le dificulta el acceso a las instalaciones	Persona con Discapacidad Neuromotora	Entrevista	Guion de entrevista	Celular Audífonos Pluma	Investigador	Ander-Egg, E. (1995)

Resultados del diagnóstico

Se realizó un diagnóstico en el cual se identificaron 11 categorías:

a) Asistencia al centro cultural, se refiere a quienes asisten y los medios por los cuales se enteró el público para asistir.

- b) Derredor del Centro cultural para conocer las condiciones de para acceder al lugar.
- c) Capacitación del personal para conocer cómo tratar a las personas con discapacidad neuromotora.
- d) Acciones para implementar aquellas que consideran los colaboradores son convenientes para las personas que asisten.
- e) Llegar con facilidad para saber un poco, como se trasladan las personas con discapacidad neuromotora.
- f) Visitantes con discapacidad neuromotora, conocer cuáles son los más frecuentes que asisten y que tipo de discapacidad.
- g) Condiciones para ingresar, como ingresan si es de utilidad la entrada.
- h) Adaptaciones efectivas conocer cuáles son las acciones que se han tomado para facilitar el acceso a las personas con discapacidad neuromotora.
- i) Política especial para saber si existe una preferencia para las personas con discapacidad.
- j) Adaptaciones faltantes, aquellas que hacen falta para un buen acceso
- k) Momento de cambio saber cuándo es conveniente realizar medidas que contribuyan a la accesibilidad

De las entrevistas se obtuvieron las cadenas semánticas que sustentan el diagnóstico y se presentan organizadas por categorías en las tablas 2 a la 12.

Las fuentes se dividen en tres grupos la nomenclatura *d* habla del director del Centro cultural, *c* se refiere a colaborador del centro cultural, *f* para los familiares que asisten con una persona con discapacidad, que también denominamos público general y *p* para las personas con discapacidad neuromotoras.

Tabla 2

Categoría asistencia

Fuente	Respuesta
c1	"...vienen a veces si los que más vienen casi con sillas de ruedas..."
c1	"...Si pues te digo el estar pendiente de ellos..."
c2	"...Si por internet tienen una página..."
c2	"...de igual manera entregan volantes..."
c2	"...A veces no vienen por que los traen sus familias porque se les dificulta para subirlos..."
c2	"...Si aquí abajo si..."
c2	"...por el clima igual para refrescarse..."
f1	"...acudo cada que me llama la atención una exposición..."
d1	"...Si de hecho en los talleres asisten personas con discapacidad..."
d1	"...Son pocas las acciones que se han tratado..."
d1	"...No hemos tenido buena respuesta..."

Tabla 3

Categoría derredores

Fuente	Respuesta
c1	"...si lo que a veces si se batalla es con el estacionamiento..."
c1	"...una calle muy transitada..."
c1	"...las mamás nos dicen hace falta un estacionamiento..."
c1	"...el centro cultural no tenemos estacionamiento..."
c2	"...Si les sirve bastante porque las rampitas que tienen..."
p1	"...Si porque me da tiempo de pasar de una calle a otra..."
p1	"...las calles tienen piedritas y me es incómodo caminar..."

Tabla 3. Categoría: derredores (*continuación*)

p1	“...las banquetas están en mal estado...”
p1	“...el camellón me es de utilidad porque así puedo caminar con más facilidad...”
p1	“...a veces si cuando llueve mucho y hay agua encharcada casi no vengo...”
p1	“...Afuera de las instalaciones hay semáforos y se me hace más fácil bajar del carro...”
f1	“...de las banquetas que están en mal estado destrozadas...”
f1	“...casi nunca han de llegar solas...”
d1	“...sí es un área transitada no es de difícil acceso...”
d1	“...Claro de hecho los camellones son amplios para que todas las personas puedan transitar sin problema alguno...”

Tabla 4

Categoría: capacitación del personal

Fuente	Respuesta
c1	“...no te puedo decir que si...”
c1	“...se hace lo que se puede...”
c1	“...los ayudamos cooperamos para que ellos puedan caminar...”
c1	“...no se vaya a caer no se vayan a tropezar...”
c2	“...los mismos trabajadores cuando requieren que se tenga subir a la sala...”
c2	“...Los hombres si ellos cuando hay eventos son los que ayudan a mover a las personas...”

Tabla 4. Categoría: capacitación el personal (*continuación*)

c2	“...de igual manera se les ayuda a las personas mayores...”
p1	“...si son muy amables me ayudan a irme a sentar cuando no está mi familiar...”
f1	“...creo que si los empleados son muy amables...”
d1	“...ellos saben cómo ayudar a una persona diríamos que lo básico...”
d1	“...pero realmente no hay una persona...”

Tabla 5

Categoría: acciones para implementar

Fuente	Respuesta
c1	“...con un estacionamiento sería más fácil que asistan personas con discapacidad...”
c1	“...al igual que compongan el elevador...”
c2	“...se han metido escritos al gobierno para reparar el elevador...”
p1	“...lo que si considero es que necesita un estacionamiento para que lleguen...”

Tabla 6

Categoría: llegar con facilidad

Fuente	Respuesta
c1	“...en llegar no hay tanto impedimento...”
c2	“...Si hay muchas rampas para que se puedan mover...”
p1	“...usualmente me trae un familiar...”
p1	“...a veces no me es conveniente venir porque no puedo subir las escaleras...”
p1	“...Usualmente me trae un familiar porque yo me canso mucho...”
p1	“...La verdad no, me gusta llegar...”
f1	“...Si es muy amplia la entrada...”
f1	“...en la llegada el tráfico que se hace pues como es el centro usualmente siempre hay tráfico...”
d1	“...A veces que sus familiares los dejan en la puerta para irse a estacionar...”
d1	“...Si son las grandes y amplias las instalaciones...”

Tabla 7

Categoría visitante con discapacidad

Fuente	Respuesta
c1	“...lo que más se nos presentan son personas que no pueden caminar...”

Tabla 7. Categoría: visitante con discapacidad (*continuación*)

	“...lo que más se nos presentan son personas que no pueden caminar...”
c2	“...hecho si cuando hay eventos grandes si vienen ese tipo de personas sus familiares los traen...”
c2	“...comúnmente vienen acompañados de familiares...”
c2	“...en silla de rueda...”
f1	“...una vez vine con mi amigo en bastón...”
d1	“...Las personas que no pueden caminar...”
d1	“...si la mayoría vienen en bastón y en silla de rueda...”

Tabla 8

Categoría condiciones para ingresar

Fuente	Respuesta
c1	“...si acuden no hay impedimento...”
c2	“...sí son efectivas las rampas...”
f1	“...La entrada es la misma a lo que yo sé...”
c1	“...no pues ninguna...”
c1	“...por lo general vienen acompañados...”
c1	“...nosotros si nos damos cuenta también cooperamos para que entren...”
c2	“...Ahorita aquí es la escalera...”

Tabla 9

Categoría adaptaciones efectivas

Fuente	Respuesta
c1	“Pues en la parte de abajo si”
c1	“la rampa”
c1	“sí por que la rampa está al nivel del piso”
c1	“Las escaleras”
c1	“la rampa”
c2	“la entrada es amplia para las personas que vienen acompañadas”
c2	“Si la entrada”
c2	“la rampa”
c2	“sí se ven que vienen el público”
c2	“la rampa”
p1	“Si el lugar es muy amplio para que las personas puedan andar con facilidad”
p1	“Las rampas prácticamente están al nivel del piso”
p1	“los baños de igual manera están adaptados”
p1	“Pues en los talleres aceptan a cualquier tipo de personas”
f1	“sí es un lugar grande”
f1	“es liso no hay escalones y así”
f1	“los baños tienen para apoyarse en el baño de discapacitados”
f1	“rampa a nivel del piso y así”
f1	“Si la verdad si están adaptados”

Tabla 9. Categoría: adaptaciones efectivas (*continuación*)

d1	“claro ya que es un lugar sin mucho amontonamiento de cosas”
d1	“la rampa que son de las adaptaciones más recientes”
d1	“Por ejemplo, las rampas tienen la pendiente adecuada”
d1	“los baños tienen el tamaño y altura correctas”
d1	“se diseñaron de tal manera que sea fácil a las personas ingresar”
d1	“La rampa y la parte de los baños que están adaptados”
d1	“Es la misma ya que está adaptada para todo tipo de público”

Tabla 10

Categoría: política especial para las personas con discapacidad neuromotora

Fuente	Respuesta
c1	“No existe una política”
p1	“la verdad todos son muy amables”
p1	“me ayudan cuando mi familia me deja en la puerta y se van a estacionar”

Tabla 11

Categoría: adaptaciones faltantes

Fuente	Respuesta
c1	“Si bueno te digo sería el elevador”
c2	“el elevador”

Tabla 11. Categoría: adaptaciones faltantes (*continuación*)

c2	“la escalera”
p1	“Un estacionamiento porque no hay lugar para estacionarse”
p1	“las escaleras les hace falta un pasamanos”
p1	“que el elevador funcione”
f1	“Lo que sí he visto es que las escaleras están lisas”
f1	“igual no tienen donde apoyarse”
f1	“que estén bien equipadas las instalaciones en el interior”
d1	“Componer el elevador que lleva años sin funcionar”
d1	“Sería tal vez añadir en las escaleras antiderrapante y el pasamanos”
d1	“conseguir un estacionamiento”

Tabla 12

Categoría: momento de cambio

Fuente	Respuesta
c1	“es que en realidad ya se deberían de hacer”
c2	“Pues ya si sería más fácil a ellos moverse y todo”

Tabla 12. Categoría: momento de cambio (*continuación*)

p1	“Pues desde ahorita si es posible”
f1	“ahora”
d1	“Lo más pronto posibles”

Análisis del diagnóstico

Para realizar la organización y análisis de los datos, de forma que se pudiera obtener información que orientara en programa de intervención, se procedió a la construcción del FODA, como se muestra en las tablas 13 y 14.

Tabla 13

Identificación de fortalezas y debilidades

Fortalezas	Debilidades
Los colaboradores tienen disposición para brindar un buen servicio	No cuentan con una persona capacitada para atender a las personas con DN
La rampa tiene una pendiente adecuada	Las escaleras no tienen antiderrapante
Las instalaciones son amplias	Las escaleras no tienen pasamanos
los colaborados están dispuestos al cambio	Cuando hay exposiciones en la parte de arriba las personas se quedan abajo ya que no pueden subir
Las instalaciones se encuentran en buenas condiciones para realizar adecuaciones	Las personas con discapacidad neuromotora se les dificulta subir las escaleras, porque no están acondicionadas
Las personas con DN asisten a los eventos	

Tabla 14

Identificación de oportunidades y amenazas

Oportunidades	Amenazas
Asisten personas con discapacidad neuromotora	Las banquetas están en mal estado
Las personas consideran prudente un cambio inmediato	El tráfico en la zona
Buenas experiencias por parte del público con discapacidad neuromotora	El encharcamiento de agua en las calles
Disponibilidad para el cambio de una manera positiva	Poco interés de las personas por acudir
Las personas con discapacidad la mayoría de las veces están acompañadas por familiares	No tienen quien los acompañe
Aceptación de cambio	No se pueden trasladar con facilidad
	No existen rampas adecuadas
	Los espacios para cruzar las calles no son suficientes y no están marcados adecuadamente

Conclusiones del diagnóstico

Con base en la elaboración del FODA se pudieron identificar las hipótesis de acción, es decir las posibles acciones que se pueden llevar a efecto para generar las condiciones que contribuyen a solucionar el problema, las cuales orientaran las intervenciones futuras, lo anterior se muestra en la tabla 15. Se hace la anotación de aquellas acciones que están al alcance del investigador y su equipo de trabajo el realizar, en virtud de los recursos humanos, financieros, materiales, de tiempo, con que contaba.

Tabla 15

Determinación de hipótesis de acción

Si se capacitara a los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa sobre cómo atender adecuadamente brindarían un mejor trato a las personas con discapacidad neuromotora	Probable	Es probable ya que en el equipo de trabajo se cuenta con un especialista para brindar la capacitación adecuada
Si se instalara en las escaleras del Centro Cultural Villahermosa antiderrapante ayudaría para el apoyo de las personas con discapacidad neuromotora y así tener un mejor acceso dentro de las instalaciones	Posible No probable	No probable, porque no se cuenta con el recurso monetario para instalar este tipo de adecuación

Tabla 15. Determinación de hipótesis de acción (*continuación*)

Si se instalara en las escaleras del Centro Cultural Villahermosa pasamanos ayudaría para el apoyo de las personas con discapacidad neuromotora y así tener un mejor acceso dentro de las instalaciones	Posible No probable	No se cuenta con los recursos monetarios para este tipo de adaptaciones
Si se compusiera el elevador del Centro Cultural Villahermosa ayudaría a las personas con discapacidad neuromotoras a subir a la planta alta y tener mayor afluencia de las personas a la institución	Posible No probable	Este tipo de intervención es un gasto mucho mayor a las demás adecuaciones y es parte del mantenimiento del centro cultural
Si se creara un estacionamiento para las personas que acuden al Centro Cultural Villahermosa, tendrían un lugar de estacionamiento las personas y así puedan tener un mayor acceso.	Posible No probable	No se cuenta con el espacio para establecer un estacionamiento

Causas factibles de realizar

Una vez identificadas las hipótesis de acción se seleccionan aquellas que son factibles de realizar, como en este caso la más factible es capacitar a los colaboradores del

Centro Cultural Villahermosa para atender adecuadamente y si tener un mejor trato para a las personas con discapacidad neuromotora y brindarles un mejor servicio y disfrute de las instalaciones.

Se optó por esta acción, en virtud de que el equipo de trabajo consideró que uno de los recursos más importantes que tiene una institución cultural, educativa, de negocios es su recurso humano y que a partir del mejor aprovechamiento y concientización de este se puede generar una sinergia de cambio, a decir de, Ferrer (2015),

A través de las acciones humanas, las organizaciones están cambiando constantemente (Tsoukas y Chia, 2002); pero la transformación personal no es suficiente, se requiere una aproximación múltiple que se encargue del complejo escenario organizacional (Blejmar, 2008). Así como aprendemos individualmente, para que el cambio pueda concretarse en las organizaciones, se requiere del aprendizaje organizacional. Cuando el proceso de aprendizaje consigue transformar las estructuras y los procesos de la organización, entonces podemos decir que la organización aprendió a responder a los cambios y a los nuevos desafíos del entorno (Zimmermann, 2000). (p. 107)

En el capítulo III, se iba a proceder al diseño implementación y evaluación del programa de intervención, en virtud del tiempo y las eventualidades que se fueron presentando, caso específico la pandemia del 2020 y 2021, por las condiciones prevalecientes en el contexto, no se llegó a la implementación de la acción; por lo tanto, este trabajo quedó en su etapa de Diseño, dejando la implementación y la evaluación propios de la investigación-acción participativa, para futuros proyectos personales y profesionales de la investigadora.

Capítulo III. Implementación

Propósito

El presente proyecto de intervención tiene como propósito realizarse en fechas posteriores para brindar una mejor atención a las personas con discapacidades neuromotoras que asisten al Centro Cultural Villahermosa, ya que el personal no cuenta con los conocimientos necesarios para atender a este tipo de público, y así tengan una mejor experiencia en su visita; es necesario para brindar atención al mayor número de visitantes de este espacio cultural. La motivación para implementación de este plan es de carácter personal, se basa en experiencias propias del investigador en una etapa de su vida, se encontró en una situación de necesitar ayuda para caminar, como lo es la silla de ruedas y un bastón para su soporte, al identificar lo difícil que es el acceso para las personas con esta condición, no todos los espacios sean culturales, comerciales, sociales no cuentan con una vía de acceso adecuada para las personas con discapacidad neuromotora, decidió crear un proyecto de intervención para todas las personas que se encuentran en condiciones similares, y así tratar de contribuir con pequeñas acciones la accesibilidad a los espacios culturales.

Con este proyecto de intervención se busca contribuir en el futuro a las personas con discapacidad neuromotoras a acceder a las instalaciones de una forma efectiva y eficiente, la cual se busca un fácil y cómodo acceso para las personas que se encuentran en esta condición, tanto a las personas que los acompañan, ya que se conoce que es igual de difícil pasar por este tipo de situación como acompañante.

Con base en el diagnóstico anteriormente abordado en el capítulo II, el plan de intervención se dividió en dos ciclos, los cuales se sustentarán con ayuda del FODA, las cuales nos brinda información para saber cómo se encuentra la institución, las fortalezas

abarca desde el acceso hasta la buena atención por parte de los colaboradores por mejoramiento de su servicio, las oportunidades que tiene son de cambio están dispuestos al cambio inmediato y la buena experiencia por parte del público con discapacidad neuromotora, la debilidad con la que cuenta es que la institución es de dos pisos y no tienen las condiciones de infraestructura adecuadas para las personas con DN, las amenazas de igual manera son factores negativos para la visita de las personas en estas condiciones; el difícil acceso a las instalaciones como lo son las banquetas, y el tráfico que se genera en la zona, esto hace que la llegada de las personas se les complique; con todos estos datos podemos determinar la hipótesis de acción la cual es aquella que se tiene planeada. Con estas intervenciones se busca contribuir con pequeñas acciones a todas las personas que atienden a los visitantes y estas a su vez tratan con los visitantes con discapacidad neuromotora.

Los colaboradores son aquellas personas que atienden a las personas, no cuentan con un conocimiento teórico para el apoyo de personas con DN, todos los conocimientos adquiridos han sido de manera empírica y ellos tienen la disposición para aprender sobre el tema en colaboración de un experto en el área.

Así que se plantea la siguiente hipótesis de acción, si se capacitara a los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa sobre cómo atender adecuadamente brindarían un mejor trato a las personas con discapacidad neuromotora. Con el propósito de buscar la mejora, de igual manera se busca que más personas con discapacidad neuromotora acudan a espacios culturales, para su recreación y su libre esparcimiento en las áreas comunes.

Con la pregunta de investigación que se planteó en el capítulo I el primer nivel de percepción, la cual busca ¿qué estrategias se pueden implementar para mejorar las

condiciones de accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotora?, y contestando a la pregunta de investigación se planea diseñar acciones las cuales se definen como “fruto de decisiones, de obligaciones o hasta de situaciones inesperadas” (teoría de la acción 2017.) para mejorar la accesibilidad del espacio cultural. La cual tiene como objetivo el plan de intervención que se plantea a continuación.

Objetivo del plan de intervención

Desarrollar un programa de capacitación orientado a los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa, centrado en el trato y apoyo a las personas con discapacidad, con el propósito de brindarles un mejor servicio y que disfruten de mejor forma las actividades que en él se desarrollan.

Lo anterior se precisa en forma de ciclos de intervención y objetivos específicos del plan de intervención, en la Tabla 16.

Tabla 16

Objetivos particulares del Plan de intervención

	Verbo	¿El qué?	¿El cómo?	¿Para qué?
Primer Ciclo de intervención	Diseñar	Un curso de introducción sobre el trato y apoyo a las personas con discapacidad neuromotora	En colaboración con un fisioterapeuta,	Que proporcione a los colaboradores del centro cultural, los conocimientos necesarios para brindar una mejor atención a la comunidad con discapacidad neuromotora

Tabla 16. Objetivos particulares del Plan de intervención (continuación)

	Verbo	¿El qué?	¿El cómo?	¿Para qué?
Segundo ciclo de intervención	Impartir	Un curso de capacitación introductorio	Por un especialista en discapacidad neuromotora	Para que los colaboradores sepan como apoyar a las personas con discapacidad neuromotora, sin invadir su espacio y propiciando el disfrute de las actividades que se desarrollen

De manera general, contemplaron las siguientes actividades,

- Dialogar con el director de Centro Cultural Villahermosa acerca de las discapacidades neuromotoras.
- Localizar a un experto en este caso un fisioterapeuta el cual es la persona con conocimiento del tema.
- Diseñar un manual para atender a las personas con discapacidad neuromotoras a través de tareas y metas en colaboración con el espacio cultural.

De esta manera es que se busca apoyar a las personas con discapacidad neuromotora que asisten al espacio cultural y que tengan una mejor experiencia.

Plan de intervención

Primer ciclo de intervención.

Siguiendo la estructura metodológica de la investigación-acción participativa, los ciclos de intervención se integrarán como se muestra en la Figura 6.



Figura 6. Estructura metodológica de la investigación acción

Diseño.

A continuación, se presenta el diseño del primer ciclo de intervención

Objetivo.

Diseñar un curso de introducción sobre el trato y apoyo a las personas con discapacidad neuromotora, que proporcione a los colaboradores del Centro Cultural Villahermosa los conocimientos necesarios para brindar una mejor atención a la comunidad con discapacidad neuromotora.

Beneficiarios.

En toda acción implementada se obtiene beneficiario en esta etapa los beneficiarios directos de este primer ciclo de intervención son las personas con discapacidad neuromotora ya que es para su beneficio, los segundos beneficiarios son los colaboradores.

del centro cultural, los cuales serán las personas que obtendrán los conocimientos necesarios para atender al público con discapacidad, ya que a través de todo el conocimiento adquirido será para su beneficio.

Sujetos de la acción.

El sujeto de la acción se les denomina a aquellas personas con las que se trabajará en conjunto para este primer ciclo de intervención, un terapeuta es cuál es la persona con los conocimientos necesarios para atender a una persona con discapacidad neuromotora.

Recursos que utilizar.

En toda intervención es necesario saber todos los recursos con los que se cuenta para poder llevar a cabo las actividades planeadas. Los recursos disponibles en esta intervención son los siguientes.

- *Recursos humanos.*

Los recursos humanos son todas aquellas personas dispuestas a colaborar para el beneficio de ambas partes, en este caso es un especialista en el tema como lo es un fisioterapeuta el cual lo define el INC (Instituto Nacional de Cáncer) “el profesional de la salud entrenado para evaluar y tratar a personas con afecciones o lesiones que limitan su capacidad de moverse y realizar actividades físicas.” (2020); en esta investigación los recursos con los que se cuentan son los colaboradores del centro cultural que tienen toda la disposición para mejorar en su atención a los asistentes.

- *Recursos materiales.*

Todo lo indispensable para realizar estas acciones, en este caso se utilizarán libros sobre las diferentes discapacidades neuromotoras, hojas en las se podrá anotar todo sobre el tema, lapiceros, y un lugar en donde se pueda llevar a la actividad.

- *Recursos financieros.*

Este proyecto es sin financiamiento se realizó a través de gestiones con dependencias, personas interesadas y conocidos, por mencionar algunos.

- *Recursos tecnológicos.*

Los recursos tecnológicos son todos aquellos equipos de cómputo que se utilizaron como lo son proyector, cámara, equipo de audio, computadora entre otros.

Responsable.

En este primer ciclo de intervención el responsable es el investigador y su equipo de trabajo.

Tiempo.

Es el tiempo establecido en el cual se desarrollaron las acciones planeadas debido a la contingencia actual no se conocen las fechas de reanudación de actividades.

Actividades.

1. Hablar con el especialista
2. Conseguir bibliografía para sustentar todas las actividades planeadas
3. Reunirnos para la elaboración del curso
4. La elaboración del curso

Instrumento

El instrumento para conocer que se realizaron las actividades es el curso de capacitación escrito para la implementación del mismo.

Indicadores.

La evidencia de que se realizan las actividades:

- Fotografías en el momento de la planeación
- Bitácora del día, en donde se estipulen los acuerdos del día

- Listas de asistencia de los colaboradores en el diseño

Implementación

Como ya se dijo con antelación la etapa de implementación se proyecta realizarla como un proyecto personal y profesional de la sustentante.

Por lo tanto, se presenta un trabajo de investigación descriptivo, en el cual como dice Sagastizabal y Perlo (2002), el diagnóstico presentado en el capítulo 2, se puede considerar el primer ciclo de intervención.

Evaluación.

Aunque la acción no se evaluó porque no se implementó, el equipo de trabajo si diseñó el instrumento para hacerlo. (Véase rúbrica E)

El instrumento que se realizará para calificar la acción es una rúbrica es para que el “proceso de evaluación sea claro y consistente, incrementando la justicia a la hora de calificar y de determinar la aprobación, o no, de una asignatura. con el fin de saber cuáles fueron las categorías realizadas de una manera objetiva.”. (SDefinición.De,2014).

La rúbrica nos ayudará a saber si se abarcaron todos los conceptos definidos indispensables para la elaboración del curso. (Véase apéndice E)

Segundo ciclo de intervención.

En un principio se planificó, que después de haber diseñado el curso de capacitación y una vez evaluado el primer ciclo de intervención, se continuaría con la estructura de IAP, expresada en la Figura 6.

El objetivo del segundo ciclo de intervención iba a ser:

Impartir un curso de introducción sobre el trato y apoyo a las personas con discapacidad neuromotora, que proporcione a los colaboradores del centro cultural los conocimientos necesarios para brindar una mejor atención a la comunidad con discapacidad neuromotora.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
México.

Capítulo IV. Reflexiones

Elaborar un trabajo de investigación acción, es una manera de adentrarse a la comunidad y conocer todos los ejes que lo conforman de una manera eficiente ya que se integra junto con un equipo de trabajo.

Al momento de la implementación de las actividades planeadas en el capítulo III; surgió a nivel mundial una pandemia por el COVID-19 la cual es una enfermedad infecciosa causada por el coronavirus SARS-CoV-2 que se ha descubierto recientemente, todo esto según el portal que se realizó especialmente para saber sobre el COVID-19.

A partir de esta enfermedad se evitaron temporalmente algunas actividades no esenciales a nivel mundial; en el estado de Tabasco desde el día 20 de abril de 2020 se suspendieron clases presenciales, para evitar aglomeración de personas en espacios pequeños o grandes; esto quiere decir que, todas las actividades no indispensables como las del área recreativas cerraron sus puertas, y como esta investigación se realiza en un centro cultural, por el momento no se pueden implantar ya que no están laborando.

Poner atención a las recomendaciones de salud se nos hace difícil, debido a ello, en el mes de mayo de 2020, Tabasco se encuentra dentro de los cinco estados con más contagios a nivel nacional.

Toda esta situación hace que reflexionemos sobre lo frágil que es la vida, lo fácil y rápido que esta puede acabar. El saber valorar las pequeñas cosas de la vida cotidiana que usualmente ya damos por hecho, el despertarnos e ir a la escuela, es algo que en este momento no se puede hacer. Que nadie tiene la vida comprada ya que es un proceso difícil para todos, tanto como el enfermo como para su familia.

La pandemia me enseñó a ser más empática con las personas, estando en aislamiento se lograron realizar trabajos a distancia con ayuda de los equipos adecuados y plataformas tecnológicas innovadoras; un reto mayor fueron las situaciones de índole económica y recursos materiales, así como comprender mejor todo nuestro entorno para seguir avanzando y no quedarnos parados.

Del mismo modo, nos hace reflexionar sobre cómo seguirá el área cultural, debido a que es un sector que se fortalece con la visita del público, en qué podemos contribuir los gestores culturales en esta nueva realidad detrás de una pantalla.

El cambio en la dinámica organizacional es evidente, debemos contribuir para un cambio favorable dentro del sector cultural.

Las personas con las que se pudo elaborar el diagnóstico fueron amables y reflexionaron sobre la importancia de este cambio, ya que sin ellos no es posible pensar en una transformación.

Se vieron dispuestos a trabajar y apoyar, de no ser por la contingencia sanitaria, se habría implementado la acción.

Esta situación de emergencia sanitaria me enseñó a trabajar en equipo, realizar pequeños cambios en la forma de desarrollar e implementar actividades para adaptarme mejor con mi entorno.

Uno de los primeros productos de este trabajo recepcional es la lista de cotejo que se aplicó (Véase apéndice D), la cual, es de mi autoría, orientada y supervisada por mi directora de tesis. La diseñamos consultando diferentes manuales e indicadores de calidad para la accesibilidad de espacios culturales. Esto se realizó porque no existen muchos instrumentos que permitan identificar la accesibilidad o inaccesibilidad física a los espacios.

culturales. Este instrumento puede ser utilizado en otras instituciones, y es un logro importante.

En esta reflexión trataré de responder las siguientes preguntas:

¿Cuál es mi papel como gestor cultural en los procesos de cambio?

Una persona con un papel tan subestimado como lo es la gestoría cultural busca el bien mayor de una comunidad y esta adaptación solo se puede lograr con el apoyo de la comunidad, por tanto, tenemos que saber lo que realmente necesita una comunidad, involucrarnos, investigar, obtener recursos materiales y financieros, así como conocimientos para intervenir en tiempo y forma.

¿Qué fuerzas restrictivas del cambio encontré en el Centro Cultural?

Muchas veces como persona externa con un plan definido cree tener una idea de cómo implementar un cambio, en muchos casos las cosas no salen como se planean, pero se van reestructurando con base en las necesidades, en esta ocasión no se pudo llegar a la etapa de implantación debido a las condiciones sanitarias mencionadas con anterioridad, por lo cual se hizo un alto total. Cabe destacar que, esta investigación sienta las bases de un gran proyecto cultural.

¿Qué conductas apoyaron, permitieron realizar el diagnóstico y tratar de proponer un cambio?

La actitud de las personas, sin duda, fue lo más satisfactorio en este trabajo, ya que siempre alentaron a un cambio para el bien común y estaban decididos a trabajar para apoyar a las demás personas.

¿Mi problema de investigación, fue pertinente, importante en el escenario actual de la cultura?

Considero que el problema inicial es muy importante en la actualidad, debido al constante avance en la sociedad y al desarrollo de las ciudades en temas de infraestructura, cada día más modernas y óptimas para las personas con algún tipo de discapacidad. Todos tenemos derecho al libre acceso a la cultura, y en ese todos, están las personas con discapacidad, es una situación legal, que debería llevarse a la práctica.

¿Por qué fue un problema de gestión o de promoción cultural?

Es un problema en la promoción cultural debido a que cada vez más personas necesitan algún tipo de apoyo para acudir a espacios culturales, y si estos lugares a su vez no hacen nada para apoyarlos irá en decadencia la asistencia de las personas a espacios culturales

Con respecto a la importancia del diagnóstico en mi trabajo

Es muy importante un buen diagnóstico, para profundizar en el problema, no quedarse en lo superficial, en lo que piensa o siente el investigador; ya que con este se sustenta todas las actividades que se planean realizar para apoyar a la comunidad, en este caso es el Centro Cultural Villahermosa.

¿Qué instrumentos, procedimientos y/o fuentes del diagnóstico fueron los más eficaces?

En este caso considero que el instrumento de diagnóstico más eficiente y fue la lista de cotejo, el cual nos permitió conocer las condiciones estructurales del centro cultural y la fuente más valiosa fueron los mismos colaboradores los cuales proporcionaron información que ayudó a complementar el panorama general del problema.

Además, me siento muy orgullosa de haber diseñado desde cero esta rúbrica.

¿Hubo necesidad de ajustar el trabajo?

Como observador externo contaba con un conocimiento mínimo del verdadero problema y conforme fui recabando datos, estos me ayudaron para ir ajustando el verdadero objetivo del problema conforme la marcha. El ajuste final fue decidir dejar el informe de investigación hasta el diseño, para presentar mi examen recepcional de pregrado.

¿Qué logro se obtuvo finalmente sobre el propósito de la investigación?

Se obtuvo un panorama general sobre la infraestructura y es un tema de mucha relevancia para esta investigación, igual se pueden llegar a grandes logros con pequeñas acciones, desde el trato de bienvenida hasta la disponibilidad de apoyar a las personas que ahí colaboran. Además, de diversas propuestas realizadas por los mismos colaboradores y personas con discapacidad para mejorar el servicio.

¿Qué queda pendiente para seguir trabajando sobre este mismo problema?

Seguir capacitándome y aprendiendo cada día a como apoyar a las personas no solo con vías de acceso sino también con capacitaciones hacia las personas. Implementar y evaluar los dos ciclos de intervención que ya tengo diseñados. Que el centro cultural establezca un programa de mejora continua para atender a las personas con discapacidad.

¿La investigación –acción se vincula de alguna forma con el desarrollo y la transformación de la Escuela?

La investigación acción siempre está asociada a este tipo de problemas, debido a que nos ayuda no solo a saber el problema real de una comunidad, sino como hacer partícipes a las personas para que se realice un verdadero cambio y que este cambio prevalezca aun cuando no haya un promotor cultural en la comunidad.

¿Qué aprendizajes significativos obtuviste?

El aprendizaje más grande que me llevo es la calidad humana de las personas con las cuales colaboré que estaban dispuestas a ayudar a los demás, que no les importa aportar

un poco de su tiempo para aprender un poco sobre los apoyos que se pueden brindar por más mínimo que sea.

¿Qué te hace falta por seguir aprendiendo?

Seguir aprendiendo sobre la investigación en la cultura y poder contribuir en muchos espacios. Aprender muchos más de la forma de realizar diagnósticos, de investigaciones orientadas a la solución de problemas.

Sugerencias para continuar la acción.

Delimitar muy bien los tiempos y los grupos en donde se planea implementar para tener un resultado más eficiente.

Implementar y evaluar el primero y segundo ciclo de intervención planteados en esta investigación descriptiva.

Posibilidad de replicar o mejorar las acciones

Se planea retomar este modelo de acción en un futuro para apoyar al mayor número de personas que se presenten en espacios culturales.

Conocimiento generado

El conocimiento más grande que me dejó esta investigación es el trabajo en equipo, enseñándome que por más autosuficiente que una persona pueda ser, no deja de ser una persona en una sociedad y que trabajando en equipo se pueden llevar a grandes conocimientos y metas.

¿Qué sigue por investigar?

En una siguiente etapa, me gustaría apoyar a personas con otro tipo de discapacidad y así brindar una cultura inclusiva en el estado.

Con respecto a la pregunta de investigación inicial, ¿Por qué se presentan obstáculos físicos y qué estrategias se pueden implementar para mejorar las condiciones de accesibilidad para las personas con discapacidad neuromotoras, a espacios en los cuales se desarrollan actividades culturales? Es un problema multifactorial, las causas y las posibilidades de acción se profundizan en los capítulos II y III, algunas se presentan en la Tabla 17,

Tabla 17

Posibles y probables respuestas a la pregunta de investigación

¿Por qué se presentan obstáculos físicos?	¿Qué estrategias se pueden implementar?
Barreras políticas	Programas permanentes de capacitación
Falta de concientización	para las personas que prestan algún
Carencia de formación	servicio en espacios culturales, en materia
No se cumplen las leyes y regulaciones	de discapacidad.
existentes	Mejora en la infraestructura.
Barreras financieras	Campañas de concientización.
	Sanciones a quienes no cumplan con lo
	establecido en las Leyes y en las
	regulaciones

Referencias

- Álvarez, J. L. (2003). *Como hacer investigación cualitativa*. México, D.F: Paidós Ecuador
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: LUMEN
- Ander-Egg, E. (2000). *Metodología y prácticas e la animación sociocultural*. Madrid: Editorial: CCS.
- Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M, (2000). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona, España: Gedisa
- David, F. (1997). *Contribuciones a la Economía*. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/>
- Espacios culturales (2011). Recuperado de:
<http://quinciedieciseis.blogspot.com/2011/06/espacio-cultural.html>
- Ferre, D. R.M. (2015). La influencia del factor humano, el liderazgo y la cultura de las organizaciones en los procesos de implementación y gestión del cambio organizacional. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(1), 102-114. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaInfluenciaDelFactorHumanoElLiderazgoYLaCulturaDe-5156083.pdf>
- Fisioterapeuta (2020). Recuperado de:
<https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionario/def/fisioterapeuta>
- Garrocho, C. y Campos, J. (2006). Un indicador de accesibilidad a unidades de servicios claves para ciudades mexicanas. *Redalyc*. (6).
- Ley general para la inclusión de las personas con discapacidad. (2011, 30 de mayo). Cámara de Diputados. Congreso de la Unión. DOF 14-06-2024.
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPD.pdf>
- Ley sobre los derechos de las personas con discapacidad para el estado de Tabasco. (2022, 14 de septiembre). H. Congreso del estado de Tabasco. Sup. "I" P.O. 8350.

Martín, L. y otros (1996). Atención educativa a las personas con parálisis cerebral y discapacidades afines. Recuperado de:
https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/ATENCION_EDUCATIVA_EN_P_C.pdf

Oficina de representación para la promoción e integración social para personas con discapacidad. (s.f). Recomendaciones de accesibilidad. Recuperado de
<http://www.libreacceso.org/wp-content/uploads/2013/09/manual.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (1999) *Conceptos de deficiencia, discapacidad y minusvalía*. Recuperado de:
http://www.webmati.es/index.php?option=com_content&view=article&id=13:deficiencia-discapacidad-y-minusvalia&catid=13&Itemid=160

Pérez J, y Merino M. (2011). Centro cultural. Definición. de. Recuperado de
<https://definicion.de/centro-cultural/>

Priego, G. C., Torres, H. I., Rodríguez, J. M. y Chablé, C. K. (2019). *Identidad que une, crece y favorece*. Trabajo de clase sin publicar. Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura. Villahermosa Tabasco: DAEA

Publimetro. (2019). Recuperado de:
<https://www.publimetro.com.mx/mx/nacional/2019/12/02/hay-7-7-millones-de-personas-con-discapacidad-en-mexico.html>

Que es la discapacidad neuromotora. (2013).

Recuperado de: <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/issue/view/362>

Rúbrica (2014). Recuperado de: <https://definicion.de/rubrica/>

Sagastizabal, M.A. y Perlo, C. (2002). *La investigación-acción como estrategia de cambio en las organizaciones: cómo investigar en las instituciones educativas*. Buenos Aires: La Crujia. 2da edición

Secretaria de Cultura (2017). *Ley General de Cultura y Derechos Culturales*. Recuperado de https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2017_CULTURA_Ley_general_cultura_derechos_culturales.pdf

SENCE (s.f). *Instrumentos de Evaluación*. Recuperado de: http://www.sence.cl/601/articles-4777_recurso_10.pdf

Serrano, C. P., Ramírez, C., Abril, J. P., Ramón, L. V., Guerra L. Y., Clavijo, N., (2013). Barreras conceptuales para la participación de las personas con discapacidad física. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 45(1), 44-45.

Significados (2019). Recuperado el 11 de enero de 2021 de: <https://www.significados.com/foda/>

Teoría de la acción. (2017). Recuperado de: https://programas.cuaed.unam.mx/repositorio/moodle/pluginfile.php/926/mod_resource/content/1/contenido/index.html

Vagabundeo. (2020). Recuperado de: <https://infogram.com/vagabundeo-y-mapeos-social-espacial-y-temporal-1h7v4p5v17pd6k0>

Apéndices

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
México.

Apéndice A. Guía de preguntas colaboradores del Centro Cultural Villahermosa

1. ¿Considera usted que las personas con discapacidad neuromotora pueden llegar con facilidad al Centro Cultural?
2. ¿Considera usted que las banquetas, estacionamientos camellones, pasos peatonales les permiten transitar con facilidad y seguros?
3. ¿Qué dificultades para acceder, observa usted pueden tener las personas con discapacidad neuromotora para entrar al Centro Cultural?
4. ¿Acuden visitantes con alguna discapacidad al Centro Cultural?
5. ¿Personas, con que discapacidad ha observado que acuden más?
6. ¿Ha observado usted si personas discapacidad neuromotora visitan el Centro Cultural?
7. Cree usted que las condiciones para ingresar: ¿banquetas, camellones, rampas, influyen en que las personas con silla de ruedas, bastón, andadera por mencionar algunas, acudan o no, a las actividades del Centro Cultural?
8. ¿Considera usted que el Centro Cultural, ya en el interior del edificio cuenta con las adaptaciones para que las personas con discapacidad neuromotora circulen de forma segura por y disfruten de las actividades culturales?
9. ¿Con qué de adaptaciones cuenta ya el Centro Cultural?
10. ¿Estas adaptaciones son efectivas? Por ejemplo, las rampas tienen la pendiente adecuada, lo baños tienen el tamaño y altura correctas.
11. ¿Qué adaptaciones considera usted que hacen falta?
12. ¿Ha implementado acciones o programas para incentivar la asistencia o para atender de mejor forma a las personas con discapacidad, principalmente discapacidad neuromotora?

13. ¿Qué logros ha tenido con estas acciones?
14. ¿De las condiciones del Centro Cultural que ya existen para el acceso y disfrute de las personas con discapacidad neuromotora, ¿cuáles conservaría?
15. ¿Qué cambios o acciones realizaría para que las personas con discapacidad neuromotora acudan y disfruten más, las actividades culturales que aquí se realizan?
16. ¿Existen políticas especiales para la atención de personas con discapacidad y en especial neuromotora?
17. ¿Existe una entrada exclusiva para las personas con discapacidad?
18. ¿El personal está capacitado para apoyar a una persona con dificultad para caminar?
19. ¿Considera usted que, de alguna forma, las personas con discapacidad neuromotora visitan o no, una institución cultural, por las condiciones del espacio para su ingreso y disfrute?
20. ¿Cuándo considera que es importante realizar cambios para que más personas con discapacidad neuromotora disfruten de este bonito espacio?

Apéndice B. Guía de preguntas persona con discapacidad neuromotora

1. ¿Acude usted con frecuencia al Centro cultural?
2. ¿Llega usted, ingresa con facilidad?
3. ¿Considera usted que las banquetas, estacionamientos camellones, pasos peatonales le permiten transitar con facilidad y seguridad?
4. ¿A qué dificultades se enfrenta para ingresar?
5. ¿Considera usted que las condiciones para ingresar al Centro cultural: banquetas, camellones, rampas, ¿influyen en que usted visite o no este espacio cultural?
6. ¿Considera usted que el Centro Cultural, ya en el interior del edificio cuenta con las adaptaciones para que usted circule de forma segura por y disfrute de las actividades culturales?
7. ¿Con qué de adaptaciones de accesibilidad y tránsito observa que cuenta el Centro Cultural?
8. ¿Estas adaptaciones le son útiles? Por ejemplo, ¿las rampas tienen la pendiente adecuada, lo baños tienen el tamaño y altura correctas?
9. ¿Qué adaptaciones, cambios considera usted que hacen falta al edificio?
10. ¿Considera que el hecho de que no existen condiciones de acceso y tránsito en el edificio influyen en que usted visite o no visite el espacio cultural?
11. ¿Sabe si se han hecho cambios o implementado acciones para incentivar las visitas o para atender de mejor forma a las personas con discapacidad neuromotora?
12. ¿Qué le gustaría se hiciera para que usted visitara con más frecuencia el Centro cultural?
13. ¿Le dan trato preferencial, diferente, respetuoso en el Centro cultural?

14. ¿Existe una entrada exclusiva para las personas con discapacidad?
15. Ha percibido usted si el personal ¿está capacitado para apoyarlo?
16. ¿Cuándo considera, debe iniciar el cambio para mejorar la atención de las personas con discapacidad?

Apéndice C. Guía de preguntas público en general

1. ¿Acude usted con frecuencia al Centro cultural?
2. ¿Ha visitado el Centro cultural con algún familiar o amigo en silla de ruedas, que use bastón o andadera?

Desde lo que ha observado o vivido

3. ¿El ingreso, la llegada de una persona con discapacidad neuromotora es fácil?
4. ¿Considera usted que las banquetas, estacionamientos camellones, pasos peatonales les permiten transitar con facilidad y seguridad?
5. ¿A qué dificultades, considera usted, se enfrenta para llegar e ingresar?
6. ¿Considera usted que las condiciones para ingresar al Centro cultural: banquetas, camellones, rampas, influyen en que una persona con silla de ruedas, bastón, andadera o dificultades para caminar, ¿visite o no este espacio cultural?
7. ¿Considera usted que el Centro Cultural, ya en el interior del edificio, cuenta con las adaptaciones para que una persona con discapacidad neuromotora circule de forma segura y disfrute de las actividades culturales?
8. ¿Con qué de adaptaciones de accesibilidad y tránsito observa que cuenta el Centro Cultural?
9. ¿Estas adaptaciones le serán útiles a las personas con este tipo de discapacidad o a sus acompañantes? Por ejemplo, ¿las rampas tienen la pendiente adecuada, los baños tienen el tamaño y altura correctas?
10. ¿Qué adaptaciones, cambios considera usted que hacen falta al edificio?
11. ¿Considera que el hecho de que no existen condiciones de acceso y tránsito en el edificio influye en que las personas con ciertas necesidades especiales visiten o no visite el espacio cultural?

12. ¿Sabe si se han hecho cambios o implementado acciones para incentivar las visitas o para atender de mejor forma a las personas con discapacidad neuromotora?
13. ¿Qué le gustaría se hiciera para que una persona con estas características visitara con más frecuencia y disfrutara más las actividades del Centro cultural?
14. ¿Sabe usted, si existen apoyos para que las personas con discapacidad asistan?
15. ¿Sabe si existe una entrada exclusiva para las personas con discapacidad?
16. ¿Cuándo considera, debe iniciar el cambio para mejorar la atención de las personas con esta discapacidad

Apéndice D. Lista de cotejo

Lista de cotejo para la observación de instalaciones

La presente rúbrica se diseñó para realizar una evaluación de accesibilidad para las personas con discapacidad neuromotora, basándose en las recomendaciones de la Oficina de representación para la promoción e integración social para personas con discapacidad (s.f). El propósito de este diagnóstico es con fines estrictamente académicos, construir una tesis a partir de un problema a intervenir para obtener el grado de Licenciado en Gestión y Promoción de la Cultura.

Entorno del Centro Cultural Villahermosa

Andadores	Si	No	Observaciones
1.- El ancho mínimo de los andadores es de 1.5 m.			
2.- Los andadores tienen superficies uniformes			
3.- Los pisos son antiderrapante			
4.- No acumulen agua.			
5.- Tienen rampas			
6.- Las diferencias de nivel tienen rampas cuya pendiente no es mayor al 8% (4.57%).			
7.- Los pisos tienen juntas de pavimento o rejillas de piso			
8.- Las juntas de pavimento y rejillas de piso tienen separaciones máximas de 13 mm.			
6.- Hay ramas u objetos sobresalientes en el paso			

7.- Las ramas y objetos sobresalientes permiten un paso libre de 1.8 m.			
8.- Tienen pasamanos los andadores			
9.- Los pasamanos tienen de 0.75 y 0.90 m. de alto a lo largo de los recorridos.			
10.- A cada 30 m. como máximo, existen áreas de descanso			
11.- La dimensión de las áreas de descanso es igual o superior al ancho del andador.			
11.- El área de descanso esta sombreada.			
12.- Tienen cambios de textura en los pavimentos.			

Banquetas	Si	No	Observaciones
1.- Tienen rampas			
2.- Las rampas tienen una pendiente máxima del 8% (4.57 grados).			
3.- Tienen pavimento antiderrapante			
4.- Libre de obstáculos y con un ancho mínimo de 1.2 m.			
5.- Señalización de las rampas de banqueta.			

Esquinas			
1.- Tiene rampa de banqueta con pavimento antiderrapante			
2. La rampa de banqueta tiene una pendiente no mayor al 8%.			
3.- Tiene señalización de poste, con el signo internacional de discapacidad.			
4.- Tienen cruce peatonal.			

Cruceros	Si	No	Observaciones
1.- Tienen rampa de banqueta con pavimento antiderrapante			
2.- La pendiente de la rampa no es mayor al 8%.			
3.- Tiene señalización de poste con el símbolo internacional de discapacidad.			
4.- Tiene cruce peatonal.			
5.- Cuenta con interrupción de camellón a nivel del arroyo vehicular.			

Estacionamiento	Si	No	Observaciones

1.- Tiene cajones de estacionamiento para personas con discapacidad			
2.- Tienen un tamaño de 3.8 por 5.0 m.			
3.- Cuentan con franja de circulación señalizada.			
4.- Tienen pavimento antiderrapante.			
5.- Tienen rampas			
6.- Las rampas tienen pendiente máxima del 6%.			
7.- Tiene señalización de poste con el símbolo internacional de discapacidad.			
8.- Cuentan con topes para vehículos			

Espacio interno del Centro Cultura Villahermosa			
Entrada	Sí	No	Observaciones
1.- Las entradas están señalizadas.			
2.- Tiene la puerta un claro libre mínimo de 0.9 m.			
3.- Esta libres de obstáculos.			
4.- Tiene piso antiderrapante			
5.- Los pisos en el exterior de las entradas tienen pendientes del 2%.			

6.- Tiene escalones			
---------------------	--	--	--

Mostradores	Si	No	Observaciones
1.- Mostradores con altura de 0.73 a 0.78 m.			
2.- Tiene Señalización especializada.			
3.- Área de aproximación, libre de obstáculos.			

Pisos	Si	No	Observaciones
1.- Las juntas entre materiales de piso de 13 mm o menos.			
2.- Tiene desniveles superiores a 6 mm.			
3.- Tiene alfombra			
4.- Separación máxima entre rejillas y coladeras de 13 mm.			

Puertas	Si	No	Observaciones
1.- Tienen mirillas.			

2.- Tienen zoclo de protección.			
3.- Cuentan con manijas de palanca.			

Rampas	Si	No	Observaciones
1.- Tiene un área de aproximación libre de obstáculos.			
2.- Cuanta con rampas con pendiente del 8%			
3.- Las rampas tienen acabado antiderrapante.			
4.- Los pasamanos están a 0.75 y 0.9 m de altura			

Señalización	Si	No	Observaciones
1.- El Museo cuenta con el símbolo internacional de accesibilidad con figura blanca y fondo color azul			
2.- Esta colocado sobre la superficie contrastante blanca.			
4.- Esta colocada firmemente fija un poste.			

5.- El poste galvanizado de 51 mm de diámetro o equivalente.			
--	--	--	--

Circulación en las Salas de exposición	Si	No	Observaciones
1.- Los pasillos tienen anchos mínimos de 1.2 m.			
2.- Los pisos son antiderrapante.			
3.- Tienen instalados pasamanos en las circulaciones.			
4.- Las rejillas, tapajuntas de los pisos, no tienen separaciones o desniveles mayores a 13 mm.			
5.- Las circulaciones cortas frente a las puertas, tienen, cuando menos, 1.5 m de largo, para maniobras.			
6.- Todos los elementos sobresalientes sobre las circulaciones, permiten un paso libre de cuando menos 2.5 m de altura.			

Barandales y pasamanos	Si	No	Observaciones
1.- Tienen pasamanos en las escaleras			

2.- Tienen barandales en las rampas			
2.- Las escaleras cuentan con pasamanos en sus dos costados			
2.- Las rampas cuentan con barandales en sus dos costados			
3.- Los barandales y pasamanos son redondeados, sin filos cortantes			
4.- Los barandales y pasamanos, están firmemente sujetos y permiten el deslizamiento de las manos sin interrupción.			
5.- Los barandales y pasamanos, tienen doble tubo,			
6.- Un tubo de los barandales está a 75 Cm			
7.- El otro tubo de los barandales está a 90 cm			

Elevadores	Si	No	Observaciones
1.- Tienen elevadores			
2.- Se necesitan elevadores			
3.- Tienen barras de apoyo interiores.			
4.- Tienen controles y alarmas.			

6.- Tienen puerta con claro libre mínimo de 0.90 m.			
7.- Tienen ojo electrónico a 20 cm de altura.			
8.- Tienen área de aproximación libre de obstáculos.			

Escaleras	Si	No	Observaciones
1.- Tienen escaleras			
2.- El área de aproximación de 0.75 m mínimo			
2.- Tienen aristas redondeadas y antiderrapante.			
3.- Pasamanos a 0.75m de altura			
4.- Pasamanos a 0.9 m de altura			
5.- Barrera en la proyección de 1.9 m de altura.			

Inodoros	Si	No	Observaciones
1.- Tienen baños para discapacitados de mujeres			

2.- Tienen baños para discapacitados de mujer			
3.- Tienen baños para discapacitados mixtos			
4.- El área de aproximación libre de obstáculos.			
5.- Las puertas tienen claro mínimo de 1 m.			
6.- El inodoro está a una altura de 45 a 50 cm.			
7.- El inodoro tiene barras de apoyo			
8.- Las barras de apoyo están a 0.8 m de altura.			
9.- Tienen mingitorio.			
10.- El mingitorio tiene barras de apoyo.			
11.- El gancho para bolsa está a 1 m de altura			

Lavamanos	Si	No	Observaciones
1.- El área de aproximación a lavamanos con piso antiderrapante.			

2.- Lavamanos sin faldón inferior.			
3.- Manerales de brazo o palanca.			
4.- Espejo con inclinación de 10 grados a partir de 0.9 m de altura.			

Mingitorios	Si	No	Observaciones
1.- Tienen mingitorios			
2.- Mingitorio con altura de 0.7 a 0.9 m.			
2.- Barras de apoyo para mingitorio.			
4.- Gancho para muletas.			

Accesorios	Si	No	Observaciones
1.- Tiene secador de manos			
2.- Tiene secador de manos a 1.20 de altura			
3.- Tiene apagador			
4.- Tiene apagador de mano a 1.20 de altura			

5.- Tiene toallero para secarse las manos			
6.- Tiene toallero a 1.20 m de altura			
7.- Tiene basurero			
8.- Tiene basurero a 1.20 m. de altura			

Apéndice E. Rúbrica para la evaluación de la implementación

Criterio	Exelente	Bueno	Malo
Redacción	Se redactó de una manera clara y coherente	Redactado con ideas principales, pero carecen de fluides.	redactado de mala manera no tiene coherencia y no aborda las ideas principales
Ortografía	Esta redactado con una exelente gramática y sin faltas de ortografía	Tiene buena ortografía, pero le falta desarrollar la gramática	La ortografía no es la adecuada, al igual que la gramática
Comprensión	Es de facil y ligera comprensión, permite entenderlo con facilidad	Es entendible, pero carese de fluides para comprenderlo	No se entiende, y no se puede comprender
Facil aplicación	Las actividades son practicas y facil de aplicar	Las actividades son entendibles, pero carecen de facilidad para aplicarlas	Las actividades son muy complicadas y dificiles de aplicarlas
Integración de los colaboradores	Integra a participar a todos los colaboradores	Integran a participar a la mayoría de los colaboradres	No integran a
Tiempo	Se realizó en el tiempo estimado	Se realizo en los parametros del tiempo establecido	No se realizo en el tiempo establecido

Alojamiento de la Tesis en el Repositorio Institucional	
Título de la tesis	Accesibilidad de las personas con discapacidad neuromotora a espacios culturales
Autora	Karla Paola Chablé Camacho
ORCID	0009-0003-0472-3038
Resumen de la tesis	El proyecto de investigación presenta un diagnóstico sobre los obstáculos que tienen las personas con discapacidad neuromotora, para acceder a espacios culturales, en el caso específico el Centro Cultura Villahermosa
Palabras clave de la tesis	Accesibilidad, cultura, discapacidad, neuromotora
Referencias citadas	Álvarez, J. L. (2003). <i>Como hacer investigación cualitativa</i>. México, D.F: Paidós Ecuador Ander-Egg, E. (1995). <i>Técnicas de investigación social</i>. Buenos Aires: LUMEN Ander-Egg, E. (2000). <i>Metodología y prácticas e la animación sociocultural</i>. Madrid: Editorial: CCS. Blaxter, L., Hughes, C. y Tight, M, (2000). <i>Cómo se hace una investigación</i>. Barcelona, España: Gedisa David, F. (1997). <i>Contribuciones a la Economía</i>. Recuperado de http://www.eumed.net/ce/ Espacios culturales (2011). Recuperado de: http://quinciedieciseis.blogspot.com/2011/06/espacio-cultural.html Ferre, D. R.M. (2015). La influencia del factor humano, el liderazgo y la cultura de las organizaciones en los procesos de implementación y gestión del cambio organizacional. <i>Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales</i>, 11(1), 102-114. Recuperado de: file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaInfluenciaDelFactorHumanoElLiderazgoYLaCulturaDe-5156083.pdf Fisioterapeuta (2020). Recuperado de: https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionario/def/fisioterapeuta

Universidad de Tabasco	Garrocho, C. y Campos, J. (2006). Un indicador de accesibilidad a unidades de servicios claves para ciudades mexicanas. Redalyc. (6). Ley general para la inclusión de las personas con discapacidad. (2011, 30 de mayo). Cámara de Diputados. Congreso de la Unión. DOF 14-06-2024. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPD.pdf Ley sobre los derechos de las personas con discapacidad para el estado de Tabasco. (2022, 14 de septiembre). H. Congreso del estado de Tabasco. Sup. "I" P.O. 8350. Martín, L. y otros (1996). Atención educativa a las personas con parálisis cerebral y discapacidades afines. Recuperado de: https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/ATENCION_EDUCATIVA_EN_PC.pdf Oficina de representación para la promoción e integración social para personas con discapacidad. (s.f). Recomendaciones de accesibilidad. Recuperado de http://www.libreacceso.org/wp-content/uploads/2013/09/manual.pdf Organización Mundial de la Salud. (1999) <i>Conceptos de deficiencia, discapacidad y minusvalía</i>. Recuperado de: http://www.webmati.es/index.php?option=com_content&view=article&id=13:deficiencia-discapacidad-y-minusvalia&catid=13&Itemid=160 Pérez J, y Merino M. (2011). Centro cultural. Definición. de. Recuperado de https://definicion.de/centro-cultural/ Priego, G. C., Torres, H. I., Rodríguez, J. M. y Chablé, C. K. (2019). <i>Identidad que une, crece y favorece</i>. Trabajo de clase sin publicar. Licenciatura en Gestión y Promoción de la Cultura. Villahermosa Tabasco: DAEA Publimetro. (2019). Recuperado de: https://www.publimetro.com.mx/mx/nacional/2019/12/02/hay-7-7-millones-de-personas-con-discapacidad-en-mexico.html Que es la discapacidad neuromotora. (2013). Recuperado de: https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/issue/view/362 Rúbrica (2014). Recuperado de: https://definicion.de/rubrica/ Sagastizabal, M.A. y Perlo, C. (2002). <i>La investigación-acción como estrategia de cambio en las organizaciones: cómo investigar en las instituciones educativas</i>. Buenos Aires: La Crujía. 2da edición Secretaria de Cultura (2017). <i>Ley General de Cultura y Derechos Culturales</i>. Recuperado de https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2017_CULTURA_Ley_general_cultura_derechos_culturales.pdf
-------------------------------	---

	SENCE (s.f). <i>Instrumentos de Evaluación</i>. Recuperado de: http://www.sence.cl/601/articles-4777_recurso_10.pdf Serrano, C. P., Ramírez, C., Abril, J. P., Ramón, L. V., Guerra L. Y., Clavijo, N., (2013). Barreras conceptuales para la participación de las personas con discapacidad física. <i>Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud</i>, 45(1), 44-45. Significados (2019). Recuperado el 11 de enero de 2021 de: https://www.significados.com/foda/ Teoría de la acción. (2017). Recuperado de: https://programás.cuaed.unam.mx/repositorio/moodle/pluginfile.php/926/mod_resource/content/1/contenido/index.html Vagabundeo. (2020). Recuperado de: https://infogram.com/vagabundeo-y-mapeos-social-espacial-y-temporal-1h7v4p5v17pd6k0
--	---