

UNIVERSIDAD JUÁREZ AUTÓNOMA DE TABASCO "ESTUDIO EN LA DUDA, ACCIÓN EN LA FE"



DIVISIÓN ACADÉMICA DE CIENCIAS BÁSICAS

"SÍNTESIS DE UN MATERIAL COMPUESTO DE g-C₃N₄-TIO₂ PARA PRODUCCIÓN DE HIDRÓGENO POR FOTOCATÁLISIS"

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRO EN CIENCIAS CON ORIENTACIÓN EN MATERIALES

PRESENTA:

MANUEL ANTONIO ALCUDIA RAMOS

DIRECTOR:

DR. SRINIVAS GODAVARTHI Cátedras CONACYT-Universidad Juárez Autónoma de Tabasco División Académica de Ciencias Básicas

CODIRECTOR

DRA. VIRGINIA H. COLLINS MARTÍNEZ Departamento de Ingeniería y Química de Materiales Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S. C.

Cunduacán Tabasco, Octubre del 2019



Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Estudio en la duda. Acción en la fe"



División Académica de Ciencias Básicas



DIRECCIÓN

24 de septiembre de 2019

Ing. Manuel Antonio Alcudia Ramos Pasante de la Maestría en Ciencias Con Orientación en Materiales Presente

Por medio del presente y de la manera más cordial, me dirijo a Usted para hacer de su conocimiento que proceda a la impresión del trabajo titulado "Síntesis de un material compuesto de g-C₃N₄-TiO₂ para producción de hidrógeno por fotocatálisis", en virtud de que reúne los requisitos para el EXAMEN PROFESIONAL POR TESIS DE MAESTRÍA para obtener el grado de Maestría en Ciencias con Orientación en Materiales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentament

Dr. Gerardo Delgadillo Piñón Director

C.c.p.- Archivo Dr'GDP/Dr'MAVR/emt

Miembro CUMEX desde 2008 Consorcio de Universidades Mexicanas UNA ALIANZA DE CALIDAD POR LA EDUCACIÓN SUPERIO

Km.1 Carretera Cunduacán-Jalpa de Méndez, A.P. 24, C.P. 86690, Cunduacán, Tab., México. Tel/Fax: (993) 3581500 Ext. 6701 E-Mail: direccion.dacb@ujat.mx www.ujat.mx

IVISIÓN ACADÉMICA DE PIENCIAS BÁSICAS

rabascu

CARTA AUTORIZACIÓN

El que suscribe, autoriza por medio del presente escrito a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco para que utilice tanto física como digitalmente la tesis de grado denominada "Síntesis de un material compuesto de g-C₃N₄-TiO₂ para producción de hidrógeno por fotocatálisis", de la cual soy autor y titular de los derechos de autor.

La finalidad del uso por parte de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco de la tesis antes mencionada, será única y exclusivamente para difusión, educación y sin fines de lucro; autorización que se hace de manera enunciativa mas no limitativa para subirla a la red abierta de Bibliotecas Digitales (RABID) y a cualquier otra red académica con las que la Universidad tenga relación institucional.

Por lo antes manifestado, libero a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco de cualquier reclamación legal que pudiera ejercer respecto al uso y manipulación de la tesis mencionada y para los fines estipulados en este documento.

Se firma la presente autorización en la ciudad de Cunduacán, Tabasco a los 27 días del mes de septiembre del año 2019.

Atentamente

C. Manuel Antonio Alcudia Ramos

Agradecimientos

En primer, lugar agradezco a la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco por haberme brindado la oportunidad de estudiar la Maestría en Ciencias con Orientación en Materiales durante el periodo Agosto 2017-2019. También, agradezco los conocimientos que me brindaron los profesores del área de Materiales con sus materias impartidas, y sus aportaciones personales a este trabajo, que hicieron posible la culminación del mismo.

En especial quiero agradecer a mis directores de Tesis, al Dr. Srinivas Godavarthi por su aportación profesional y por sus valiosos consejos durante todo el desarrollo de este trabajo. A la Dra. Virginia H. Collins Martínez por el gran apoyo brindado en la realización de los experimentos y por su gran aporte profesional.

Al grupo de trabajo formado por: Dr. José Gilberto Torres Torres, Dra. Claudia Guadalupe Espinoza Gonzáles y al Dr. Filiberto Ortiz Chi, por sus valiosas aportaciones en el desarrollo del proyecto.

Al Ing. Miguel Jesús Meléndez Zaragoza, encargado del laboratorio de fotocatálisis en el departamento de Ingeniería y Química de Materiales del Centro de Investigación en Materiales Avanzados (CIMAV), CHIHUAHUA, por su valioso apoyo en este trabajo.

A la M.C. Nayi Castillo Gallegos, encargada del laboratorio de materiales del CICTAT, por las facilidades brindadas durante los experimentos.

Al Dr. David Salvador García Zaleta, por las facilidades prestadas en el uso del equipo DRX ubicado en la División Académica Multidisciplinaria de Jalpa de Méndez (DAMJM-UJAT).

A mis grandes compañeros y amigos de generación: Valentín Flores Velázquez, Manuel Octavio Fuentez Torres, David Salazar Marín y Lenin Badal Torres, por su valiosa amistad brindada.

A CONACYT- SENER-SUSTENTABILIDAD ENERGÉTICA, Fideicomiso 2138.

Créditos

El siguiente trabajo fue realizado con el auspicio de la beca nacional CONACYT- SENER-SUSTENTABILIDAD ENERGÉTICA, Fideicomiso 2138, con una duración de 2 años; con el apoyo del proyecto CONACYT – CB13264 y el proyecto Cátedras CONACYT – "Estudio de Nanomateriales para aplicaciones energéticas".

Los trabajos de investigación fueron realizados en las instalaciones y laboratorios del Centro de Investigación de Ciencia y Tecnología Aplicada de Tabasco de la División Académica de Ciencias Básicas de la UJAT y de la División Académica Multidisciplinaria de Jalpa de Méndez. Así, como en el Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C., Departamento de Ingeniería y Química de Materiales y Laboratorio nacional de Nanotecnología, ubicados en la ciudad de Chihuahua.





Indice de figuras 1 Resumen: 3 Introducción 4 1.1. Situación energética mundial 5 1.2. El hidrógeno como una alternativa energética 7 1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno 7 1.4. Fotocatálisis heterogénea 9 1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
Resumen: 3 Introducción 4 1.1. Situación energética mundial 5 1.2. El hidrógeno como una alternativa energética 7 1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno 7 1.4. Fotocatálisis heterogénea 9 1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
Introducción 4 1.1. Situación energética mundial 5 1.2. El hidrógeno como una alternativa energética 7 1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno 7 1.4. Fotocatálisis heterogénea 9 1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
1.1.Situación energética mundial51.2.El hidrógeno como una alternativa energética71.3.Métodos de obtención de Hidrógeno71.4.Fotocatálisis heterogénea91.4.1.Generalidades de la fotocatálisis heterogénea91.4.2.El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea91.5.Semiconductores111.5.1.Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄)131.5.2.Heterounión del g-C ₃ N ₄ 151.5.3.Agente de sacrificio18Objetivos y justificación20
1.2. El hidrógeno como una alternativa energética 7 1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno 7 1.4. Fotocatálisis heterogénea 9 1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafítico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno71.4. Fotocatálisis heterogénea91.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea91.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea91.5. Semiconductores111.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄)131.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 151.5.3. Agente de sacrificio18Objetivos y justificación20
1.4. Fotocatálisis heterogénea 9 1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafítico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea 9 1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea 9 1.5. Semiconductores 11 1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
1.4.2.El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea91.5.Semiconductores111.5.1.Nitruro de carbono grafitico $(g-C_3N_4)$ 131.5.2.Heterounión del g-C_3N_4151.5.3.Agente de sacrificio18Objetivos y justificación20
1.5. Semiconductores
1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) 13 1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄ 15 1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
1.5.2. Heterounión del g-C ₃ N ₄
1.5.3. Agente de sacrificio 18 Objetivos y justificación 20
Objetivos y justificación
0 00
2.1 Planteamiento del problema
2.2. Justificación
2.3. Objetivo general
2.4. Objetivos específicos
2.5. Hipótesis
Experimental
3.1. Diagrama general
3.2. Síntesis de los fotocatalizadores
3.2.1. Síntesis del g-C ₃ N ₄
3.2.2. Síntesis del TiO ₂
3.2.3. Síntesis del compuesto g-C ₃ N ₄ -TiO ₂
3.2.4. Fotodeposición de Pt en los compuestos g-C ₃ N ₄ -TiO ₂
3.3. Evaluación fotocatalítica hacia la producción de Hidrógeno
3.4. Técnicas de caracterización 32
3.4.1. Difracción de ravos X (DRX)
3.4.2. Espectroscopía de reflectancia difusa UV-vis
3.4.3. Fisisorción de Nitrógeno (BET)

3.4.4.	Microscopía electrónica de Transmisión de alta resolución (HRTEM).	34
3.4.5.	Espectroscopía de fotoelectrones de rayos X (XPS).	35
Resultados y	discusión	36
4.1. Fot	ocatalizadores puros g-C3N4 y TiO2	37
4.1.1.	Caracterización estructural por DRX	37
4.1.2.	Caracterización óptica por UV-vis DRS	39
4.1.3.	Caracterización de las propiedades superficiales por BET	42
4.2. Co	mpuesto con heterounión entre el g-C3N4 y TiO2	42
4.2.1.	Caracterización estructural por DRX	42
4.2.2.	Caracterización óptica por UV-vis DRS	44
4.2.3.	Caracterización de las propiedades superficiales por BET	46
4.3. Fot	ocatalizadores g-C ₃ N ₄ -TiO ₂ con 3% de Pt	49
4.3.1.	Caracterización estructural por DRX	49
4.3.2.	Caracterización óptica por UV-vis DRS	51
4.3.3.	Caracterización de las propiedades superficiales por BET	51
4.4. Mie	croscopía electrónica de Transmisión de alta resolución (HRTEM)	54
4.5. Ana	álisis de los espectros fotoelectrónicos de rayos X (XPS)	55
4.6. Eva	aluación fotocatalitica hacia la producción de Hidrógeno.	62
4.6.1.	Evolución del H2 utilizando UCN, OT-A puros y los compuestos CN-OT	62
4.6.2.	Evolución del H2 utilizando UCN, OT-A y compuestos CN-OT con 3% Pt	63
4.7. Ali	neación de las bandas	67
Conclusiones	5	71
Referencias	bibliográficas	73

Índice de figuras

Índice de figuras
Figura 1.1. Reporte de avances de energías limpias 2018. Fuente: SENER
Figura 1.2. Representación esquemática de la división fotocatalitica del agua sobre una
partícula de TiO ₂ irradiada con luz UV-vis [1]11
Figura 1.3. Ilustración esquemática de diferentes estructuras de banda para materiales
semiconductores. VB-XPS: banda de valencia a partir de análisis XPS; MS: análisis
electroquímico por graficas de Mott – Schottky [11]. Imagen traducida12
Figura 1.4. Estructuras (a) triazina y (b) tris-s-triazina (heptazina) del g-C ₃ N ₄ 14
Figura 1.5. Diagrama esquemático de la banda de energía de tres tipos de heterouniones de
un compuesto con dos semiconductores diferentes. A y D, denotan electrón aceptor y donor
respectivamente [34]. Imagen traducida16
Figura 1.6. Ilustración esquemática de la Unión Schottky del metal/g-C3N4
Figura 3.1. Diagrama general de la parte experimental del proyecto
Figura 3.2. Estructura del Nitruro de Carbono grafitico (g-C ₃ N ₄) [44]25
Figura 3.3. Esquema general para la síntesis de los materiales puros g-C ₃ N ₄ , TiO ₂ y el
compuesto g-C ₃ N ₄ -TiO ₂
Figura 3.4. Espectro de lámpara de Hg utilizada para la evolución fotocatalitica del hidrógeno
(250W/640 E40 CL). Estudio realizado en el Laboratorio de Ingeniería y Química de
Materiales, CIMAV, Chihuahua
Figura 3.5. Esquema general para la fotodeposición de Pt
Figura 3.6. Configuración experimental para la evaluación fotocatalítica del hidrógeno31
Figura 4.1. Difractogramas de rayos X de las muestras a) $g-C_3N_4$ y b) TiO ₂ , preparadas por
policondensación de 400 – 550 °C y por método hidrotermal a 180 °C respectivamente38
Figura 4.2. a) Espectros UV-vis correspondientes a los fotocatalizadores UCN, OT-A y su,
b) Función transformada de Kubelka-Munk
Figura 4.3. a) Isotermas de adsorción – desorción de las muestras UCN y OT-A y su b)
Distribución de tamaño de poros
Figura 4.4. Patrones DRX del UCN, OT-A y del compuesto CN-OT variando la proporción
de ambos materiales puros43

Figura 4.5. a) Espectros UV-vis correspondientes a los fotocatalizadores entre el UCN y OT-
A con diferente proporción de ambos materiales, y su b) Función transformada de Kubelka-
Munk
Figura 4.6. Isotermas de adsorción – desorción correspondientes a los fotocatalizadores entre
el UCN y OTA con diferente proporción de ambos materiales
Figura 4.7. Distribución de tamaño de poros de a los fotocatalizadores entre el UCN y OT-A
con diferente proporción de ambos materiales
Figura 4.8. Patrones DRX de UCN Pt 3%, OT-A Pt 3% y CN-OT Pt 3%
Figura 4.9. a) Espectros de absorbancia correspondientes a los fotocatalizadores CN-Pt 3%,
OT-A-Pt 3% y CN-OT Pt 3% con su b) Función transformada de Kubelka-Munk
Figura 4.10. Isotermas de adsorción – desorción correspondientes a los fotocatalizadores a)
CN-Pt 3%, OT-A-Pt 3% y b) CN-OT Pt 3%
Figura 4.11. Distribución de tamaño de poros de los fotocatalizadores CN-Pt 3%, OT-A-Pt
3% y CN-OT Pt 3%
Figura 4.12. TEM a), b) y HRTEM c), d) imágenes para el compuesto CN-OT (3:4) 56
Figura 4.13. Espectro XPS de los materiales puros UCN y OT-A58
Figura 4.14. Espectro XPS de los compuestos CN-OT (3:4) y CN-OT (3:4) Pt 3%
Figura 4.15. Comparación de alta resolución XPS para los espectros C1s y N1s60
Figura 4.16. Comparación de alta resolución XPS para los espectros O1s y Ti2p61
Figura 4.17. Evolución fotocatalitica del Hidrógeno a 8 horas de reacción
Figura 4.18. Evaluación fotocatalitica hacia la evolución del hidrógeno, utilizando 3 % de Pt
como Co-catalizador
Figura 4.19. Evolución del hidrógeno durante 8 horas de reacción del compuesto CN-OT
(1:4) Pt 3%
Figura 4.20. Valencia desde XPS para los materiales puros a) UCN y b) OT-A
Figura 4.21. Valencia desde XPS para el compuesto CN-OT (3:4)
Figura 4.22. Alineación de las bandas para el compuesto CN-OT (3:4)

Resumen:

Durante las últimas décadas, se han llevado a cabo investigaciones sobre materiales fotocatalíticos que pueden utilizarse para la degradación de contaminantes, así como para la generación de energías alternas y renovables que tienen un alto impacto positivo en el medio ambiente y en las necesidades de la población. En este trabajo se sintetizó sistemáticamente un material compuesto formando una heterounión entre g-C₃N₄ y TiO₂. Primero, el g-C₃N₄ se sintetizó por policondensación a 550 ° C utilizando urea como precursor. Posteriormente, utilizando TiOSO₄ como un precursor de TiO₂, cierta cantidad se dispersó en agua y luego se mezcló con una cierta cantidad de g-C₃N₄ y se trató con ultrasonidos durante 20 min, luego se colocó en un autoclave de 100 ml con teflón y se llevó a la heterounión de los materiales por síntesis hidrotérmica a 180 °C durante 4 h. El compuesto finalmente obtenido se lavó tres veces con agua destilada y se secó a 80 °C en un horno durante 12 h. Las propiedades fisicoquímicas del compuesto se evaluaron mediante Fisisorción de nitrógeno (BET), XRD, UV-vis, XPS, HRTEM y se correlacionaron con su actividad fotocatalítica. El g-C₃N₄-TiO₂ se evaluó en la producción de hidrógeno y se llevó a cabo utilizando reacciones de división de agua con Trietanolamina como agente de sacrificio. Después de 8 h de reacción, una de las muestras compuestas ayudó a producir 8,333 µmol en la región de luz visible. Este trabajo explicará la correlación entre las propiedades fisicoquímicas del material compuesto y su producción fotocatalítica de hidrógeno.



1.1. Situación energética mundial

La creciente preocupación por el calentamiento global debido a la emisión de contaminantes y el agotamiento de los recursos energéticos por la demanda mundial, hasta ahora derivado principalmente por la explotación de combustibles fósiles, requiere urgentemente del desarrollo de fuentes de energías alternas respetuosas con el medio ambiente y totalmente renovables. Durante las últimas décadas se han llevado a cabo investigaciones en torno a materiales que puedan ser utilizados para la degradación de contaminantes y para la producción energías renovables. Estas energías son la modificación que se necesita en contra del cambio climático ya que no emiten gases de efecto invernadero, lo que las revela como la solución limpia y más viable frente a la degradación medioambiental, además son inagotables, reducen la dependencia energética y están creciendo de manera competitiva.

Dentro de los diferentes tipos de energías renovables que existen, podemos mencionar la eólica, solar, hidráulica, biomasa, biogás, bioetanol y biodiesel. Un elemento que está llamando mucho la atención de gobiernos e investigadores es el hidrógeno y debido a que no se encuentra aislado en el planeta, no se puede considerar como una fuente de energía, sino como un transportador de la misma, por eso se habla de él como un vector energético, igual que lo es la electricidad. En la actualidad, el hidrógeno se obtiene mayoritariamente a partir de fuentes no renovables, principalmente del gas natural, mediante el proceso de reformado con vapor. Sin embargo, desde hace algunas décadas está cobrando protagonismo la obtención de este gas partiendo de materias primas y fuentes energéticas de origen renovables. Tal es el caso del agua, ya que a partir de esta se puede desarrollar un proceso llamado "Water Splitting" que consiste en el rompimiento de la molécula del agua utilizando luz solar y un catalizador con propiedades únicas para favorecer esta reacción y así obtener hidrógeno como combustible, ya que tiene un gran potencial para suministrar energía renovable y reducir así los problemas ambientales que se tienen en la actualidad.

Particularmente en México, la Secretaria de Energía emitió un informe el año pasado (2018), donde reporta los avances que se tienen en generación de energías limpias. En la Figura 1.1 se puede observar que el total de la energía generada, el 75.88 % parte de combustibles fósiles, el 17.29 % de energías renovables y el 6.83 % de otras energías limpias. Dentro de estas energías renovables se puede encontrar: hidroeléctrica, eólica, biogás, geotérmica, fotovoltaica y a partir del bagazo de la caña. Entre las principales ventajas que representa el empleo de recursos renovables como fuentes de energía se encuentran:

- > Reservas ilimitadas: pueden ser usados infinitamente sin agotarlos.
- > No generan gases de efecto invernadero ni otro tipo de contaminantes.
- Se encuentran dispersados geográficamente, lo que lleva a un mejor reparto en el suministro de energía, asegurando la estabilidad de los precios.



1.2. El hidrógeno como una alternativa energética

El creciente interés por el cual se están desarrollando nuevas tecnologías para la producción de hidrógeno y utilizarlo como vector energético, se debe, a que la energía química almacenada en la formación del enlace H – H es liberada cuando reacciona con el oxígeno produciendo solo agua como producto en una reacción espontánea y exotérmica de $\Delta G_r = -237$ kJ por mol de H₂, presentando el más alto contenido de energía por unidad de masa que cualquier otro combustible. Además, el hidrógeno se considera un combustible limpio, ya que tiene cero emisiones de carbono y no produce ningún efecto de gases invernadero o dañinos [1]. En resumen, se puede considerar al hidrógeno como un combustible sobresaliente porque ofrece una densidad energética muy alta sin que se emitan gases contaminantes ni de efecto invernadero (solo se produce agua), razón por la cual lo convierte en una alternativa energética muy prometedora.

Debido a que la cantidad de energía solar que incide en la superficie de la tierra se estima alrededor de 3 x 10^{24} J por año, aproximadamente 10^4 veces más que el consumo anual de energía de todo el mundo, se puede utilizar luz solar para producir hidrógeno por fotocatálisis, ya que este proceso está ganando mucha importancia en la actualidad por tener un camino respetuoso con el medio ambiente en la producción del mismo.

1.3. Métodos de obtención de Hidrógeno

En la actualidad, existen diferentes rutas y fuentes para obtener hidrógeno, como son: el reformado con vapor de agua, electrólisis, biofotólisis y la fotocatálisis heterogénea por mencionar las más importantes.

Reformado con vapor. Se lleva a cabo mediante la reacción de hidrocarburos ligeros (metano principalmente) con vapor de agua para producir hidrógeno y monóxido de carbono. Se requiere de un pretratamiento de purificación y calentamiento (500 – 900 °C) de la corriente de alimentación antes de entrar al reactor tubular que se encuentra empacado con un catalizador de níquel. En esta etapa del proceso, el gas de síntesis es producido y después enfriado para entrar a un reactor en donde la fracción de monóxido de carbono se convierte en dióxido de carbono e hidrógeno utilizando vapor, la corriente de salida es llevada a una unidad de purificación [2]. Este proceso de obtención de hidrogeno no es considerado como energía renovable.

- Electrolisis del agua. Esta involucra el rompimiento de la molécula del agua en hidrógeno y oxígeno debido al paso de la electricidad por dos electrodos resultando en reacciones químicas para los electrodos y la separación del material. Este proceso se puede considerar una alternativa energética renovable o no renovable, según la procedencia de la fuente de energía eléctrica utilizada [3].
- Biofotólisis. Proceso mediante el cual, algas y cianobacterias pueden usar la reacción de separación de agua para producir hidrógeno molecular. La biofotólisis puede ser directa cuando los electrones generados del agua en la fotosíntesis son transferidos a la enzima productora de hidrógeno. En el caso de la biofotólisis indirecta del agua, el proceso se realiza en dos etapas: la primera es la fotosíntesis de carbohidratos y la segunda la fermentación oscura de carbohidratos endógenos [4].
- Fotocatálisis. Es el proceso donde la energía fotónica es convertida en energía química mediante la irradiación de luz a un material semiconductor, obteniendo durante el proceso, pares de electrones y huecos fotogenerados que son utilizados en la división del agua para producir hidrógeno [5]

Para que el hidrógeno sea considerado como una alternativa de energía limpia, no es recomendable utilizar tecnologías a base de hidrocarburos como lo es el reformado con vapor, como hemos mencionado anteriormente generan gases de efecto invernadero. Por lo tanto, hay que limitarse a las fuentes renovables; aunque también presentan grandes inconvenientes como la dependencia de condiciones climatológicas, altos costos o grandes tiempos de reacción. [6, 7].

La fotocatálisis heterogénea es una de las tecnologías que en la actualidad está siendo estudiada por investigadores como alternativa para la producción de hidrógeno, esta no requiere consumo eléctrico debido a que puede utilizar materiales fotoactivos en la luz solar y las reacciones del proceso ocurren a temperatura ambiente y sin sobrepresión [6].

1.4. Fotocatálisis heterogénea1.4.1. Generalidades de la fotocatálisis heterogénea

La fotocatálisis, de acuerdo con la definición IUPAC (Unión Internacional de Química Pura y Aplicada, por sus siglas en inglés), es el cambio en la velocidad de una reacción química o su iniciación bajo la acción de radiación ultravioleta, visible o infrarroja en presencia de una sustancia (fotocatalizador) que absorbe la luz y participa en la transformación química de los reactivos, es decir, es un proceso en el cual un material semiconductor al ser irradiado con energía igual o mayor a la de su banda prohibida o "Energy gap" (E_g) genera un par electrónhueco e⁻ - h⁺ [8].

El mecanismo de la generación del par electrón-hueco inicia cuando los fotones irradiados proporcionan la energía necesaria para que los electrones (e⁻) de la banda de valencia (BV) en el semiconductor presenten un salto entre niveles energéticos hacia la banda de conducción (BC) creando un hueco (h⁺) donde originalmente se encontraba el electrón. Los huecos fotogenerados en la banda de valencia pueden difundirse hacia la superficie del semiconductor para reaccionar con moléculas adsorbidas de reactivo y así formar radicales capaces de oxidar moléculas orgánicas (fotooxidación), por otra parte los electrones en la banda de conducción (fotoreducción) [9]. Las etapas típicas de la fotocatálisis heterogénea se pueden resumir en cinco pasos, (1) absorción de luz, (2) excitación de los electrones (e⁻ / h⁺), (3) separación y transferencia de los portadores de carga, (4) recombinación de (e⁻ / h⁺) fotogenerados, (5) reacciones de reducción y oxidación en la superficie del semiconductor.

1.4.2. El hidrógeno y la fotocatálisis heterogénea

Hasta el día de hoy la producción fotocatalitica del hidrógeno se puede obtener principalmente mediante dos procesos, es decir, mediante la división directa del agua en H_2 y O_2 , o mediante el fotoreformado de compuestos orgánicos. Aunque en las últimas décadas se realizaron cientos de patentes en este campo, la mayor parte de ellas se centra en métodos sintéticos de nuevos materiales semiconductores fotoactivos y solo algunos de ellos tratan con nuevas tecnologías y dispositivos fotocatalíticos. Sin embargo, unos de los principales problemas sigue siendo la baja eficiencia fotocatalitica en la producción del hidrógeno, en parte a la limitación en la excitación de la brecha de banda, lo que lleva a tasas de producción de hidrógeno bajas, limitando la aplicación de esta tecnología a gran escala [10].

Las reacciones fotocatalíticas generalmente se inician por la absorción de fotones sobre un material semiconductor con una energía igual o mayor a la banda prohibida del semiconductor. De esta manera se promueve un electrón de la banda de valencia (BV) a la banda de conducción (BC), llevándose a cabo la formación de los pares (e^- / h^+) fotogenerados. Estos portadores de carga producidos pueden recombinarse con la perdida de energía como calor o emisión de fotones, o iniciar reacciones de transferencia de electrones en la superficie del material semiconductor. Al llevarse a cabo las reacciones en la superficie del material semiconductor. Al llevarse a cabo las reacciones en la superficie del material, las especies aceptoras de electrones son reducidas, teniendo un potencial de reducción más bajo en energía que el nivel de la BC, y las especies donadoras de electrones se oxidan, teniendo un potencial más alto en energía que la BV, respectivamente, ambos absorbidos en la superficie del semiconductor. Para el caso de la división del agua, la especie aceptora de electrones seria el ion H⁺, mientras que el agua, o los aniones hidroxilo, serían las especies donantes de electrones de acuerdo con las siguientes reacciones:

$$TiO_2 + hv \longrightarrow e^- + h^+$$
 (1)

$$H_2O + 2h^+ \longrightarrow \frac{1}{2}O_2 + 2H^+$$
 (2)

$$2H^+ + 2e^- \longrightarrow H_2$$
 (3)

Por lo tanto la reacción de división fotocatalitica del agua global es:

$$H_2O + 2hv \longrightarrow \frac{1}{2}O_2 + H_2 \qquad \Delta G_r = 237 \text{ kJ/mol} \qquad (4)$$

Debido a que la reacción (4) está acompañada por un cambio positivo en la energía libre de Gibbs (reacción ascendente), se puede considerar como una especie de fotosíntesis artificial, en la cual la energía del fotón se convierte y almacena en energía química, es decir, como hidrógeno [1].



Figura 1.2. Representación esquemática de la división fotocatalitica del agua sobre una partícula de TiO₂ irradiada con luz UV-vis [1].

10. TUR

1.5. Semiconductores

Para que un material sea considerado semiconductor, tanto la banda valencia como la banda de conducción deben de estar separadas por una zona, donde no es posible que permanezca un electrón debido a la ausencia de estados de energía. A esta zona se le denomina banda prohibida o band gap (Eg). Este intervalo de banda en el material semiconductor es lo que puede convertirlo en un posible fotocatalizador. La banda de valencia en un semiconductor es la que se encuentra completamente llena y la más alta en energía. La banda de conducción es donde los electrones están más débilmente unidos. El tamaño de la banda prohibida del material determinara la sensibilidad del semiconductor a la irradiación de luz con cierta longitud de onda (ecuación 1.1). Además, define las características electrónicas del material.

 $E_g = 1240 / \Lambda (nm)$

Las posiciones de las bandas de valencia y de conducción dan a los semiconductores diferentes propiedades que pueden favorecer las reacciones de la división del agua por fotocatálisis.



Figura 1.3. Ilustración esquemática de diferentes estructuras de banda para materiales semiconductores. VB-XPS: banda de valencia a partir de análisis XPS; MS: análisis electroquímico por graficas de Mott – Schottky [11]. Imagen traducida.

Como podemos ver en la Figura 1.3, los potenciales redox para la reacción de la división del agua con un pH = 7, a 25 °C y 1 atm de presión, son: -0.41 y +0.82 V para la reducción de H⁺ a H₂ y para la oxidación del agua a O₂, respectivamente. Entonces, la brecha de banda mínima requerida para romper la molécula del agua debe ser de 1.23 eV [1]. Además debido a las pérdidas de energía, se requieren sobrepotenciales cinéticos para impulsar la evolución del hidrógeno y del oxígeno. Por lo tanto el E_g de un material semiconductor debe estar en el rango de 1.5 a 2.15 eV [12].

En general, los semiconductores utilizados en la producción fotocatalitica del hidrógeno deben cumplir los siguientes requerimientos:

El ancho de banda de energía prohibida mínimo requerido para la descomposición del agua deber ser de 1.23 eV. Aunque, si se consideran los requerimientos cinéticos en el proceso fotocatalítico, semiconductores que exhiban valores mayores a 2 y menores que 3 eV son más eficientes [13]. El borde de la banda de conducción debe ser más negativo que el potencial necesario para reducir los protones del agua a hidrógeno. A su vez la banda de valencia debe ser lo suficientemente positiva para oxidar el agua.

- La cristalinidad del semiconductor juega un papel importante en este tipo de reacciones. Lo ideal es utilizar materiales con alta cristalinidad, ya que los defectos en la red cristalina actúan como centros de recombinación de los pares (e⁻ / h⁺).
- Deben de ser químicamente estables y resistentes a la fotocorrosión anódica y catódica para evitar que sufran cambios durante la irradiación. Además de ser insoluble en agua.
- Disponibilidad a bajo costo.

1.5.1. Nitruro de carbono grafitico (g-C₃N₄)

Muy recientemente, el diseño de fotocatalizadores sensibles a la luz visible es muy perseguido por los investigadores para la utilización efectiva del espectro solar, que comprende una gran fracción de luz visible, alrededor del 43% [14]. La gran brecha de banda de energía de los semiconductores, como el tradicional TiO₂, sigue siendo una problemática a resolver para satisfacer los requisitos de las aplicaciones en luz visible [15]. Por lo tanto, en la búsqueda de un fotocatalizador semiconductor robusto y activo en la luz visible, que ha llamado mucho la atención, es el nitruro de carbono grafitico (g-C₃N₄). Este material ha provocado entusiasmo en las comunidades de investigación como el fotocatalizador de próxima generación, debido a su fácil método de síntesis, estructura de banda electrónica atractiva, alta estabilidad fisicoquímica y naturaleza "abundante en la tierra" [16]. Es importante mencionar que el g-C₃N₄ se fabrica fácilmente mediante polimerización térmica de abundantes precursores ricos en nitrógeno como la melamina [17], diciandiamida [18], cianamida [19], urea [20], tiourea [21] y tiocianato de amonio [22].

Generalmente hay siete fases del g-C₃N₄, α - g-C₃N₄, β - g-C₃N₄, cubica, pseudocúbica, g-htriazina, g-o-triazina y g-h-heptazina, con Eg alrededor de 5.49, 4.85, 4.30, 4.13, 2.97, 0.93 y 2.88 eV respectivamente [23]. Se encontró que las unidades básicas tectónicas para establecer alótropos de g- C_3N_4 son los anillos de triazina (C_3N_3) y tris-s-triazina / heptazina (C_6N_7) ver Figura 1.4 [24]. El tamaño de los poros del nitruro y los diferentes entornos electrónicos del átomo de N, contribuyen a diversas estabilidades energéticas. Entre todas las fases la h-heptazina fue la más favorecida energéticamente y la más estable en condiciones ambientales [25].



Figura 1.4. Estructuras (a) triazina y (b) tris-s-triazina (heptazina) del g-C₃N₄.

Se utiliza urea como precursor, ya que recientemente se ha encontrado que es un excelente precursor para la síntesis del g-C₃N₄, ya que brinda directamente mediante polimerización, una estructura en nanolaminas con una alta área de superficie y porosidad. La ventaja de este método incluye la simplicidad, la conveniencia, y la ausencia de introducción de impurezas durante la síntesis de las nanoestructuras. La estructura porosa bidimensional (2D) que comprende pequeñas nanolaminas ha sido obtenida para el g-C₃N₄ a partir de la urea, su área de superficie y volumen de poros de este material son factores que favorecen la fotocatálisis. Además, la brecha entre bandas es de 2.7 - 2.8 eV, indicando una absorción de luz en el espectro visible alrededor de 450 - 460 nm, lo hace un fotocatalizador atractivo para

aplicaciones fotocatalíticas. Sin embargo, aunque tiene una buena respuesta a la luz visible, está limitado por su baja respuesta a los rayos UV en comparación al TiO₂ y por su alta recombinación de los (e^-/h^+) fotogenerados [26-28].

Durante los últimos años, se han estudiado diversos métodos para mejorar el rendimiento fotocatalítico del g-C₃N₄ aumentado su superficie efectiva o diseñando la banda de energía mediante dopajes con diferentes elementos como el fosforo, azufre, hierro y zinc [29], diferentes metales (Au, Pt, Ag) [30], óxidos metálicos (TiO₂, P25, ZnO, SrTiO₃)[31], entre otros. La síntesis de todos estos sistemas, ha mejorado la actividad fotocatalica del g-C₃N₄ hacia la producción de H₂, asociándola con el proceso de transferencia de carga entre el g-C₃N₄ y el otro componente, reduciendo así la recombinación de los (e⁻ / h⁺) fotogenerados.

1.5.2. Heterounión del g-C₃N₄

Normalmente la heterounión se da con la unión de dos materiales semiconductores con diferente banda de energía. En este caso para los nanocompuestos de heterounión con el semiconductor g-C₃N₄, los potenciales de la BV y BC del otro semiconductor pueden ser mayores o menores en comparación con los del g-C₃N₄. En la Figura 1.3 se resumen las energías típicas del intervalo de banda de algunos materiales semiconductores seleccionados con respecto al g-C₃N₄ en relación con los niveles de energía de los potenciales redox de diferentes especies involucradas en la división del agua. La incorporación del g-C₃N₄ con otros semiconductores de bandas y estructuras electrónicas diferentes, da lugar a una nueva estructura electrónica después de la unión. En otras palabras, la flexión de banda se crea en la interfaz de los nanocompuestos de heterounión como resultado de la diferencia de potencial entre las dos caras del material [32]. Esto a su vez induce un campo eléctrico incorporado dentro de una región de carga espacial para separar y migrar espacialmente los electrones y huecos fotogenerados [33].

Sujeto a la brecha de banda, a la banda de valencia y de conducción de los semiconductores, la estructura electrónica de los compuestos acoplados se puede clasificar en tres tipos de heterouniones. Tipo I (brecha montada), Tipo II (brecha escalonada) y Tipo III (brecha rota)



(ver figura 1.5) [34]. En este contexto, el g- C_3N_4 puede clasificarse como semiconductor 1 o semiconductor 2 dependiendo de las estructuras de banda del otro semiconductor acoplado.

Figura 1.5. Diagrama esquemático de la banda de energía de tres tipos de heterouniones de un compuesto con dos semiconductores diferentes. A y D, denotan electrón aceptor y donor respectivamente [34]. Imagen traducida,

Como podemos ver en la Figura 1.5 (**a**), la heterounión tipo I muestra que los potenciales de BV y BC de semiconductores de menor intervalo de banda (semiconductor 2) están confinados dentro del semiconductor de mayor intervalo de banda (semiconductor 1), creando una alineación de banda montada. Por lo tanto, al ser irradiados con luz y producirse la fotogeneración de los (e^- / h^+), resulta en la acumulación de todos los portadores de carga en el semiconductor 2, por lo tanto no hay una mejora evidente en la separación de la carga, deteriorándose la eficiencia del fotoredox. Por otra parte en la Figura 1.5 (**b**) observamos la heterounión tipo II, donde los potenciales de borde de banda están escalonados entre el semiconductor 1 y el semiconductor 2. Como resultado del potencial químico entre ambos semiconductores, se formó una flexión de la banda hacia arriba o hacia abajo, lo que llevo a la migración de los portadores de carga en la dirección opuesta [35]. Esto mejora significativamente la separación de los electrones y huecos en varias partes de la heterounión para retardar la recombinación y prolongar la vida útil de los (e^- / h^+) libres. Como tal las

reacciones de oxidación y reducción tienen lugar en los dos semiconductores diferentes. Para la heterounión tipo III, figura 1.5 (C), los bordes de BV y BC del semiconductor 2, se ubican por encima del potencial BC del semiconductor 1 sin cruzarse entre sí [36]. En vista de estos tres tipos de heterouniones, se requiere seleccionar un semiconductor apropiado para acoplarlo con g- C_3N_4 y poder formar un nanocompuesto heteroestructurado; ya que implica el incremento del rango de absorción de luz óptica, además, mejora la migración y separación de la carga a través de la interfaz coherente y distinguida para el avance de las reacciones fotoquímicas.

Por otro lado, además de la incorporación de otro semiconductor para formar las heterouniones descritas anteriormente, la modificación con un Co-catalizador también se puede llevar a cabo para mejorar el rendimiento fotocatalítico. Los Co-catalizadores de reducción típicos empleados en el g-C₃N₄ son metales nobles como Pt, Pd, Ag y Au. En general los Co-catalizadores desempeñan dos papeles influyentes, como una separación de carga y como un sitio de reacción activo. Cuando el metal y el semiconductor entran en contacto cercano, las diferentes funciones de trabajo y el nivel de fermi de ambos materiales conducen a la formación de la barrera de Schottky y a una región de carga espacial (o capa de agotamiento) en la interfaz del metal - semiconductor, generando un campo eléctrico interno debido a la redistribución de cargas entre el metal y el semiconductor. Como tal, un nivel más bajo de Fermi en las nanopartículas de metales nobles en comparación con la BC del g-C₃N₄, acelera rápidamente la captura y almacenamiento de electrones fotoexitados del g-C₃N₄ para evitar la recombinación de los pares de electrones [37], figura 1.6. Así, la formación de la barrera de Schottky conduce a la presencia de cargas negativas (electrones) en el metal y cargas positivas (orificios) en el g-C₃N₄. También, Co-catalizadores de oxidación se han aplicado para incorporarse con g-C₃N₄ para recolectar y extraer los orificios fotogenerados en la BV del g-C₃N₄ [38].



Figura 1.6. Ilustración esquemática de la Unión Schottky del metal/g-C₃N₄

1.5.3. Agente de sacrificio

Otra manera de incrementar la eficiencia en la evolución fotocatalitica del hidrógeno con catalizadores activos en la luz visible, es utilizando agentes de sacrificio que actúan como donadores de electrones consumiendo de manera efectiva los agujeros y evitando la recombinación de los electrones y agujeros fotoinducidos en la superficie del semiconductor [39]. Los donantes de electrones más comunes son el metanol, trietanolamina, ácido láctico, etanol, glicerol por mencionar los más utilizados en las reacciones de evolución del hidrógeno. Por ejemplo, Hong *et al.*, investigaron el rendimiento fotocatalítico del compuesto g-C₃N₄/NiS, (NiS como Co-catalizador) utilizando trietanolamina, ácido láctico, ácido oxálico y soluciones de ácido ascórbico como agentes de sacrificio; observando resultados de 48.2 μ mol/g h con trietanolamina, mientras que los otros agentes de sacrificio no apoyaron la división del agua [40]. Un estudio del g-C₃N₄ realizado por Mingjie Wang, *et al.*, resultó con una evolución del hidrógeno de 278.8 y 171 μ mol/g h, usando trietanolamina y metanol, respectivamente como agentes de sacrificio. Al usar metanol observaron que después de las

3 h de reacción, la evolución del hidrógeno disminuye considerablemente. También, fueron evaluados los agentes de sacrificio de ácido láctico y Na_2S/Na_2SO_3 y no se observó ningún resultado favorable. Por lo tanto, la trietanolamina fue el mejor agente de sacrificio para el fotocatalizador g-C₃N₄. Este efecto podría deberse a la naturaleza rica en aminas del material semiconductor, que puede descomponerse durante la fotorreacción, resultando la fotocorrosión del material; pero los grupos de amina de la trietanolamina son más reactivos durante la fotocatálisis, lo que sugiere que los grupos aminas del g-C₃N₄ están protegidos por la presencia de trietanolamina, permitiendo que el material sea más estable durante la fotocatálisis [41].

ma, p the second secon



2.1 Planteamiento del problema

El consenso sobre el efecto de los gases de efecto invernadero sobre el clima mundial ha ido en aumento entre los climatólogos, ecologistas y encargados de formular políticas. Es un hecho que los combustibles fósiles son la principal fuente de emisión de gases de efecto invernadero y, por lo tanto, causan el cambio climático. Estos gases están causando la mayor parte de la contaminación atmosférica en muchas ciudades del mundo, sin excepciones para las grandes ciudades mexicanas y, por lo tanto, perturban la salud de los ciudadanos. Para superar este problema, varios países planearon permitir vehículos con motores eléctricos solo en los próximos años. Es importante tener en cuenta que las tecnologías con energías renovables son una solución real. Por otro lado, la densidad de energía, la densidad de potencia y el tiempo de carga son factores limitantes de los sistemas de almacenamiento de energía eléctrica en vehículos eléctricos y especialmente en transportes pesados. La única solución visible para este problema es emplear hidrógeno como combustible, ya que el agua es el único subproducto cuando el hidrógeno reacciona con el oxígeno. En el sistema total, las celdas de combustible y las tecnologías de combustión interna ya están maduras. Sin embargo, actualmente el hidrógeno se produce principalmente a través del reformado de vapor, que nuevamente deja huellas de carbono. Por lo tanto, la respuesta a largo plazo para el problema será la producción de hidrógeno utilizando recursos renovables mediante el desarrollo de materiales fotocatalíticos avanzados, y por esa razón, la comunidad científica trabaja para desarrollar materiales semiconductores nuevos y de vanguardia.

2.2. Justificación

Debido a que el g-C₃N₄ posee una alta recombinación de pares electrón/huecos (e-/h+) fotogenerados, investigadores han realizado la modificación del material con dopajes no metálicos, heterounión con otros materiales semiconductores, uso de cocatalizadores, etc. De entre varias posibilidades, la fotocatálisis formando la heterounión entre dos semiconductores, conocida como heterounión tipo II, ha sido de mucho interés, ya que permitirá 1) utilizar gran fracción del espectro solar y 2) reducir la alta tasa de recombinación impulsando las reacciones de reducción y oxidación en diferentes partes de los materiales.

Teniendo en cuenta lo anterior, la última etapa de este proyecto se centrara en desarrollar los materiales con heterounión g-C₃N₄-TiO₂ exfoliados. Por lo tanto al formar el compuesto g- C_3N_4 -TiO₂ se podrá extender la absorción UV-vis de TiO₂ a la región de luz visible, así como reducir la recombinación de carga fotogenerada de ambos materiales; y así poder incrementar la eficiencia en la evolución fotocatalítica del hidrógeno.

Objetivo general 2.3.

Sintetizar y caracterizar un material compuesto por g-C₃N₄-TiO₂ y evaluar su actividad fotocatalítica en la producción de Hidrógeno a partir de la división del agua.

2.4. **Objetivos específicos**

- Sintetizar y caracterizar g- C_3N_4 a diferentes temperaturas (400, 450, 500, 550, 600) °C), utilizando urea como precursor; así como el TiO₂ preparado a 180 °C por síntesis hidrotermica.
- Formar un compuesto g- C_3N_4 -Ti O_2 modificando la proporción del Ti O_2 y del g- C_3N_4 para cada una de las muestras a preparar.
- Caracterizar y estudiar por DRX, Fisisorción de Nitrógeno, HRTEM, UV-vis, FTIR, XPS, el compuesto $g-C_3N_4$ -TiO₂.
- \blacktriangleright Evaluar por fotocatálisis los compuestos g-C₃N₄-TiO₂ en la producción de hidrógeno a partir de la división del agua. 375

2.5. **Hipótesis**

Dado que, el g-C₃N₄ posee una alta recombinación de pares (e⁻/h⁺) fotogenerados, es probable que, al formar un compuesto en heterounión con g-C₃N₄-TiO₂ se incremente la producción de Hidrógeno a partir de la división del agua.





3.2. Síntesis de los fotocatalizadores3.2.1. Síntesis del g-C₃N₄

El nitruro de carbono grafitico fue preparado por policondensación, donde 10 g de Urea fueron colocados en un crisol de alúmina de 50 ml con tapa sometiéndolo, a una mufla a 400, 450, 500 y 550 °C en diferentes tiempos, la urea fue sometida a estas temperaturas durante 2 h con una rampa de calentamiento de 9 °C/min. Finalmente la muestra se dejó enfriar de forma natural y fue recuperada para su posterior uso [42, 43].



3.2.2. Síntesis del TiO₂

Se sintetizó por método hidrotérmico utilizando Oxisulfato de Titanio (TiOSO₄) de la marca Sigma Aldrich al 99.95 % de pureza como precursor del TiO₂ a como se describe a continuación [45, 46]:

- Se añadió 200 mg del precursor TiOSO₄ en un vaso de precipitado con 100 mL de agua desionizada, se mezcló durante 15 min.
- 2. La solución anterior fue sometida a baño ultrasónico por 30 min para ser completamente dispersada.
- Una vez dispersada la solución, se transfirió a un reactor autoclave con vaso de teflón de 100 mL sometiéndola a 180 °C en una mufla durante 4 h con una rampa de calentamiento de 9 °C/min.
- 4. Posteriormente la muestra fue recuperada, lavada tres veces con suficiente agua desionizada y centrifugada a 3600 rpm durante 20 min.
- Por último, el precipitado fue recuperado y secado durante 12 h a 80 °C en un horno de mufla. La muestra fue guardada para su posterior uso.

3.2.3. Síntesis del compuesto g-C₃N₄-TiO₂

Este material fue preparado siguiendo la metodología que se indica a continuación:

- Se añadió cierta cantidad de TiOSO₄ (Sigma Aldrich) en un vaso de precipitado con 100 mL de agua desionizada.
- La solución anterior fue sometida a baño ultrasónico por 30 min, posteriormente se añadió g-C₃N₄, preparado previamente como se indica en la sección 3.2.1 y se continuó dispersando durante 20 min adicionalmente.
- Se transfirió la solución a un reactor autoclave con vaso de teflón, calentado la mezcla a 180 °C en un horno de mufla durante 4 h. Se dejó enfriar la muestra hasta temperatura ambiente.

4. Posteriormente la muestra fue recuperada, lavada tres veces con suficiente agua desionizada y centrifugada a 3600 rpm durante 20 min.

 Por último, el precipitado fue recuperado y secado durante 12 h a 80 °C en una mufla. La muestra fue guardada para su posterior uso.

Para la preparación del compuesto se sintetizaron diferentes muestras variando la proporción en peso de cada uno de los materiales a como se indica en la siguiente tabla.

Tabla 3.1. Modificación de la proporción en peso de los compuestos preparados durante el desarrollo de este trabajo.

g-C3N4 (mg)	TiOSO ₄ (mg)	Nomenclatura
200	0	UCN
200	50	CN-OT (4:1)
200	100	CN-OT (4:2)
200	150	CN-OT (4:3)
200	200	CN-OT (4:4)
150	200	CN-OT (3:4)
100	200	CN-OT (2:4)
50	200	CN-OT (1:4)
0	200	OT-A

3.2.4. Fotodeposición de Pt en los compuestos g-C₃N₄-TiO₂

La irradiación con luz visible, de una suspensión de partículas semiconductoras en una solución acuosa de una sal metálica puede producir la deposición de nanopartículas metálicas bien definidas sobre la superficie de un semiconductor, a este fenómeno se le conoce como fotodeposición. En este trabajo se llevó a cabo la fotodeposición de nanopartículas de Pt utilizando como sal precursora el ácido hexacloroplatinico hexahidratado de la marca Sigma Aldrich con especies de platino $\geq 37.5\%$. El proceso para la fotodeposición del Pt en el *g*-C₃N₄-TiO₂ se describe a continuación [47-50]:

- En un matraz kitazato con agua desionizada se agregó cierta cantidad del compuesto g-C₃N₄-TiO₂ y se agito durante 20 min aproximadamente hasta obtener una mezcla homogénea.
- Luego, se adiciono a la solución anterior cierta cantidad de la sal precursora del Pt para obtener 3% del mismo en el compuesto, se continuó agitando durante 20 min adicionales con flujo de Nitrógeno para crear una atmosfera inerte.
- 3. Posteriormente la mezcla fue irradiada con luz durante 2 h utilizando una lámpara de mercurio de 250 W, considerando que la emisión de luz se encuentra dentro del rango visible con longitud de onda entre (400 700 nm) como se muestra en la figura 3.4, lo que confirma que esta lámpara tiene una emisión de luz adecuada para irradiar los materiales dentro del espectro visible
- 4. Se mantuvo una atmosfera inerte durante las 2 h de fotodeposición con el apoyo de una bomba de vacío.
- Una vez terminado el proceso la muestra fue recuperada, lavada 3 veces con suficiente agua y centrifugada. Por último se secó en un horno de mufla a 80 °C durante 12 h.

En la Figura 3.3 se muestra un esquema general para la síntesis descrita en la sección 3.2.1, 3.2.2, y 3.2.4.




Figura 3.4. Espectro de lámpara de Hg utilizada para la evolución fotocatalitica del hidrógeno (250W/640 E40 CL). Estudio realizado en el Laboratorio de Ingeniería y Química de Materiales, CIMAV, Chihuahua.



Figura 3.5. Esquema general para la fotodeposición de Pt.

3.3. Evaluación fotocatalítica hacia la producción de Hidrógeno.

Los materiales sintetizados en este trabajo se evaluaron por fotocatálisis en la producción de hidrógeno a partir de la división del agua a como sigue: En un simulador solar disponible y un reactor de cuarzo de fabricación casera del CIMAV chihuahua fueron dispersados 75 mg de fotocatalizador en una solución acuosa de 75 ml que contiene 10 % de Trietanolamina (TEA) como agente de sacrificio. La solución reactiva se irradio con luz visible (400 – 700 nm) manteniéndola en agitación constante durante 8 horas. El monitoreo de la evolución del hidrógeno se realizó tomando muestras de gas a intervalos regulares de 1 h, utilizando una jeringa de 1 mL para gases, la muestra se tomó a través de un tabique ubicado en la parte superior del reactor. El hidrogeno fue cuantificado por cromatografía de gases utilizando un Clarus 500 Perkin Elmer GC equipado con TCD [51]. En la figura 3.6 podemos observar un esquema de la medición fotocatalitica del hidrógeno.



3.4. Técnicas de caracterización3.4.1. Difracción de rayos X (DRX)

Los datos DRX para las muestras en polvo sintetizadas en este trabajo se adquirieron con un equipo Bruker D8 avanzado con una radiación Cu K α , equipado con un detector Linxeye. Los datos se recolectaron en el rango 2 θ de 10 – 90° con un tamaño y tiempo de paso de 0.017° y 21.4 s respectivamente. Con esta técnica se nos permitió identificar la fase cristalina existente en las muestras analizadas. Dado que el difractograma de un material es característico de la disposición u ordenamiento de los átomos que lo componen, la señal de difracción emitida por un sólido cristalino es una huella de su estructura, y la intensidad de las líneas de difracción es función de la concentración de las diferentes fases cristalinas. Por lo tanto, comparando los difractogramas experimentales con los patrones de difracción registrados en las cartas cristalográficas PDF-00-066-0813 y PDF 00-021-1272 para el g-C₃N₄ y TiO₂ respectivamente, se Hevó a cabo la identificación se utilizaron para calcular el tamaño de cristal usando la ecuación de Scherrer (Ecuación 3.1).

$$Dp = \frac{K \Lambda}{B \cos \theta}$$

(3.1)

Donde Dp es el tamaño de cristal (nm), K es la constante de Scherrer, que para este caso es 0.94 para cristales esféricos con simetría cúbica, Λ es la longitud de onda de los rayos X (1.5406 Å), B es el ancho de banda a la altura media de la señal más intensa y θ es el ángulo de difracción. Los datos calculados se pueden ver en la tabla 4.1.

, onom

3.4.2. Espectroscopía de reflectancia difusa UV-vis

La espectroscopía por reflectancia difusa UV-vis nos permitió calcular el ancho de banda prohibida de los semiconductores solidos a través de los espectros de absorción, los cuales

nos brindan información sobre la captación de luz de los materiales estudiados. El equipo utilizado para esta caracterización fue un Varian CARY 300 equipado con una esfera integradora, con un rango de medición de 250 a 800 nm. Los análisis fueron realizados a temperatura ambiente. Considerando los espectros UV-vis se pudo estimar cuantitativamente los valores del ancho de banda de energía prohibida (E_g) de los materiales sintetizados construyendo gráficas de Tauc con la ecuación 3.2.

$$\alpha hv = Ai(hv - Eg)^n$$

En esta ecuación (3.2), α es el coeficiente de absorción, hv es la energía del fotón, Ai es un parámetro independiente de la energía del fotón para las transiciones respectivas, E_g es la energía del ancho de banda prohibida y *n* puede tomar el valor de $\frac{1}{2}$ o 2 dependiendo si las transiciones del material son directas o indirectas, respectivamente. Los resultados obtenidos nuestra. de E_g para los materiales sintetizados se muestran en la Tabla 4.1 que se encuentra al final de la sección 4.3.3.

3.4.3. Fisisorción de Nitrógeno (BET).

Las áreas superficiales de los fotocatalizadores se caracterizaron usando el análisis BET. Esta técnica fue desarrollada por Brunauer, Emmett y Teller y publicada en 1938. Las distribuciones de tamaño de poro se obtuvieron del método BJH utilizando las isotermas de adsorción. Los experimentos fueron realizados con un equipo Micromeritics TriStar II, a -196.2 °C, las muestras fueron desgasificadas a 120 °C durante 2 horas con gas N₂. La técnica consiste en la adsorción y desorción de una molécula sobre la superficie del catalizador, implicando interacciones débiles entre la superficie y el adsorbato. La isoterma de adsorción utilizada en el análisis BET se basa en suposiciones similares a la isoterma de Lagmuir. Los supuestos de la isoterma BET se enumeran a continuación.

(3.2)

- 1 Las adsorciones ocurren solo en sitios bien definidos de la superficie de la muestra (uno por molécula).
- 2 Una molécula puede actuar como un único sitio de adsorción para una molécula de la capa superior.
- 3 La capa de la molécula superior está en equilibrio con la fase gaseosa.
- 4 La desorción es un proceso cinéticamente limitado, es decir, se debe proporcionar un calor de adsorción.
- 5 A la presión de saturación, el número de la capa de la molécula tiende a infinito (es decir, equivalente a que la muestra está rodeada por una fase líquida).

A partir de la cantidad de gas adsorbido y el área superficial del adsorbato (N_2) , el área de superficie de los fotocatalizadores sintetizados en este trabajo, se pueden calcular a partir de la ecuación 3.3.

$$\frac{P}{V(P_0 - P)} = \frac{1}{Vm c} + \frac{C - 1}{Vm c}$$
(3.3)

Donde V es el volumen total del adsorbato, Vm el volumen de moléculas de gas correspondientes a la monocapa, P es la presión, P_0 la presión de vapor saturado y C es la constante de BET.

3.4.4. Microscopía electrónica de Transmisión de alta resolución (HRTEM).

La microscopia electrónica de transmisión es una herramienta valiosa para la visualización directa de las partículas nanométricas. Permite medir el tamaño, su distribución, forma, cristalinidad y estructura de la muestra a estudiar. Esta técnica consiste en hacer incidir un haz de electrones de alta energía sobre la superficie de un material. Este haz interactúa con el material, proporcionando una variedad de señales, rayos X, fotones, electrones transmitidos, electrones difractados, etc., cada uno puede utilizarse para obtener información

acerca de la muestra estudiada. Las muestras sintetizadas en este trabajo fueron analizadas mediante esta técnica utilizando un equipo JEOL JEM 2100.

3.4.5. Espectroscopía de fotoelectrones de rayos X (XPS).

Es una técnica semi-cuantitativa y de baja resolución espacial que habitualmente se utiliza para estimar la estequiometria (con un error del 10% aproximadamente), estado químico y la estructura electrónica de los elementos que existen en un material. Los espectros son obtenidos cuando una muestra es irradiada por rayos X (habitualmente el ánodo puede ser de Al o Mg) al tiempo que se mide la energía cinética y el número de electrones que escapan de la superficie del material analizado. Para una medición se requieren condiciones de ultra-alto vacío debido a que a presiones mayores la tasa de adsorción de contaminación sobre la muestra puede ser del orden de varias monocapas atómicas por segundo, impidiendo la medición de la superficie que realmente se quiere analizar. En este trabajo, se utilizó esta técnica de caracterización para identificar los estados químicos de los materiales sintetizados utilizando el espectrómetro K-Alpha de Thermo Scientific.



El g-C₃N₄ (UCN) posee propiedades eléctricas, ópticas, estructurales y fisicoquímicas únicas que lo hacen una nueva clase de nanoplataformas multifuncionales para aplicaciones electrónicas, catalíticas y energéticas [52, 53]. El nitruro de carbono está teniendo un interés cada vez mayor en todo el mundo, desde que Wang y colaboradores descubrieron por primera vez la evolución fotocatalitica del H₂ y O₂ sobre este material [54]. El TiO₂ (OT-A) nanoestructurado ha sido de gran interés para la investigación en las últimas décadas, debido a sus propiedades físicas y químicas únicas, así como a las grandes aplicaciones potenciales en una amplia gama de campos que van desde la catálisis, fotocatálisis, fotoluminiscencia, celdas solares y de combustibles, sensor de gas y en los últimos años la división del agua (Water Splitting) para la producción de hidrógeno [55-58]. El tamaño de las partículas juega un papel importante en los catalizadores ya que las nanopartículas llegan a ofrecer una gran área de superficie y exhiben una alta actividad fotocatalítica, principalmente al influir en la dinámica de la recombinación e-/h+, en la tasa de adsorción y la cantidad adsorbida de las especies de reacción [59, 60].

4.1. Fotocatalizadores puros g-C₃N₄ y TiO₂

4.1.1. Caracterización estructural por DRX

En la figura 4.1 se muestran los Difractogramas de Rayos X correspondientes a las muestras de $g-C_3N_4$ y TiO₂ preparadas por policondensación y por un método hidrotermal respectivamente. En la figura 4.1 **a**), observamos que a mayor temperatura de síntesis, se incrementa la intensidad de los picos alcanzando su mayor cristalinidad y estabilidad a 550 °C, de igual forma observamos dos picos característicos a 27.5° y 13.0° correspondiente al plano (0 0 2) que sería del apilamiento entre capas del sistema aromático conjugado con una distancia interplanar de 0.325 nm, la difracción (1 0 0) surgiría de la repetición en el plano de la red continua de heptazina con una distancia interplanar de 0.676 nm [61, 62]. Cuando la temperatura de síntesis es menor a 400 °C no podemos obtener el g-C₃N₄ [42]. Incluso, de acuerdo a la carta cristalográfica (JCPDS 87-1526) con la que se indexo el nitruro de carbono



Figura 4.1. Difractogramas de rayos X de las muestras **a**) g-C₃N₄ y **b**) TiO₂, preparadas por policondensación de 400 - 550 °C y por método hidrotermal a 180 °C respectivamente.

en este trabajo, se puede decir que su celda primitiva es hexagonal. En la figura 4.1 **b**), se puede observar la caracterización para el TiO₂ el cual fue preparado por síntesis hidrotermal a 180 °C, que al indexarlo con la carta (PDF 00-021-1272) con resultados de 25.2°, 37.8°, 47.9°, 53.9°, 54.8°, 62.6°, 68.7° y 70.2° para (20) correspondiendo a los planos (1 0 1), (0 0 4), (2 0 0), (1 0 5), (2 1 1), (2 0 4), (1 1 6), y (2 2 0) respectivamente, con parámetros de red a = b = 3.7822 Å, c = 9.5023 Å y $\alpha = \beta = \gamma = 90^\circ$, se puede decir que su celda primitiva es tetragonal perteneciente al grupo espacial I41/amd (141), además no se observó ningún pico de Rutilo o de Brookita con lo que podemos asegurar que este método de síntesis es eficiente para la cristalización del TiO₂ mesoporoso obteniendo la fase Anatasa a una temperatura de 180 °C. De igual forma podemos observar que los picos de la Figura 4.1 **b**) son estrechos y bien definidos asegurando así una buena cristalinidad del material [63, 64].

4.1.2. Caracterización óptica por UV-vis DRS

En la Figura 4.2 **a**) se muestran los espectros UV-vis (medidos en reflectancia difusa) correspondientes a la caracterización óptica del UCN y OT-A de los cuales podemos observar que los bordes de absorción están en 465 y 395 nm respectivamente. Se puede ver que la muestra UCN exhibe una fuerte absorción en el espectro visible y no así para el OT-A el cual tiene absorción en el espectro ultravioleta. De igual forma en la misma Figura 4.2 **b**) podemos observar la gráfica de la función transformada de Kubelka-Munk (Ec. 3.2.) donde se realizaron los cálculos para obtener el ancho de banda de cada uno de los materiales, los cuales se indican en la Tabla 4.1 al final de la sección 4.3.3. Para ambos materiales se extrapola la región aparentemente lineal hasta el eje de las abscisas y para cuando $\alpha = 0$, Eg = *hv*. El resultado de Eg obtenido para el UCN de 2.6 eV es consistente con lo reportado por otros autores [54, 65-69]. Ahora bien el resultado de Eg para el OT-A no concuerda con lo reportado por otros autores ya que en este caso se obtuvo 3.0 eV, en la literatura el TiO₂ en su fase anatasa es de 3.2 a 3.3 eV [70]. Esto lo podemos atribuir al método de síntesis utilizado para la obtención del OT-A.





Figura 4.3. **a**) Isotermas de adsorción – desorción de las muestras UCN y OT-A y su **b**) Distribución de tamaño de poros.

4.1.3. Caracterización de las propiedades superficiales por BET

La porosidad y el área superficial de las muestras UCN y OT-A fueron estudiadas con la técnica de Fisisorción de Nitrógeno, y se pueden calcular a partir de las isotermas de adsorción-desorción. Como podemos observar en la Figura 4.3 a) las isotermas para UCN y OT-A, muestran que son de tipo IV con lazos de histéresis H3 lo que nos indica la presencia de solidos mesoporosos con estructura de placas paralelas [63, 66, 67, 71]. En la Figura 4.3 b) tenemos la gráfica de distribución de tamaño de poros donde podemos confirmar el comportamiento de ambos materiales como solidos mesoporosos, ya que se pueden observar picos centrados en aproximadamente 3.8 nm (38 Å) y 6.5 nm (65 Å) para el UCN y OT-A respectivamente. Para el caso del UCN la presencia de mesoporos en la estructura del material puede atribuirse a la liberación de NH3 y H2O durante el calentamiento de la urea utilizada como precursor del mismo y tiene la ventaja con respecto a otros precursores que es exfoliado directamente en su proceso de síntesis [67]. Ahora bien, con respecto al OT-A, su proceso de síntesis hidrotermal influyó significativamente en la superficie y textura de los poros, ya que durante el tratamiento hidrotermico utilizando una rampa de calentamiento adecuada y una temperatura de 180 °C se obtuvo una estructura en capas finas con mesoporos. Con un tratamiento hidrotermico a una temperatura mucho más alta, obtendríamos OT-A mucho más cristalino y sin formar las nano estructuras en capas [63, 72].

4.2. Compuesto con heterounión entre el g-C₃N₄ y TiO₂4.2.1. Caracterización estructural por DRX

Como se puede observar en la Figura 4.4, esta vez se llevó a cabo la síntesis entre los materiales UCN y OT-A por el método hidrotermal descrito en la sección 3.2.3. En esta Figura podemos ver que los picos de difracción en 27.5° y 25.2° que pertenecen tanto al UCN y OT-A son detectables en todas las muestras analizadas, lo que indica la formación de los compuestos entre ambos materiales [61, 73, 74]. De igual forma se puede ver que al disminuir

la proporción del UCN, la intensidad del pico característico de este material disminuye gradualmente [75]. Además, el pico característico del OT-A en el compuesto es más ancho que en el OT-A puro, lo que implicaría una disminución en el tamaño promedio de los cristalitos [76].



Figura 4.4. Patrones DRX del UCN, OT-A y del compuesto CN-OT variando la proporción de ambos materiales puros.

4.2.2. Caracterización óptica por UV-vis DRS

De igual forma a como se llevó a cabo la caracterización del material puro UCN y OT-A por UV-vis, se realizaron las mediciones para los compuestos entre ambos materiales. Así, en la Figura 4.5 se puede observar los resultados obtenidos para esta medición, a modo de comparación se graficaron también los resultados de los materiales puros y se puede ver que después de acoplar estos dos materiales semiconductores, los compuestos CN-OT muestran una propiedad de absorción mejorada, y los bordes de absorción cambian significativamente a una longitud de onda más larga en comparación con el OT-A puro. En los espectros de absorción de la Figura 4.5 a) se pueden ver longitudes de onda que van desde 400, 465 y 460 nm para el OT-A, UCN y CN-OT respectivamente, mostrando claramente que los bordes de absorción de las muestras CN-OT se desplazan hacia la región de menor energía. Este resultado implica que la formación de los compuestos CN-OT puede hacer que se desplacen a la región de menor energía, y así mejorar la actividad fotocatalitica en la región del espectro visible. Además como se observa en la Figura 4.5 b), los valores de banda ancha del OT-A, UCN y CN-OT se calcularon con la función transformada de Kubelka-Munk obteniendo resultados de 3.0, 2.6 y 2.8 eV respectivamente. Se puede ver que la banda ancha del OT-A se redujo con la adición del UCN, observando un mejoramiento de la misma con irradiación de luz visible, promoviendo así la generación de más e⁻/h⁺ fotogenerados al llevarse a cabo la síntesis del compuesto CN-OT [43, 61, 73, 74, 76].



Figura 4.5. **a**) Espectros UV-vis correspondientes a los fotocatalizadores entre el UCN y OT-A con diferente proporción de ambos materiales, y su **b**) Función transformada de Kubelka-Munk.

4.2.3. Caracterización de las propiedades superficiales por BET

Para el caso de los compuestos entre el UCN y OT-A se midieron las porosidades y áreas superficiales de los materiales mediante la técnica de Fisisorción de N₂ al igual que los materiales puros. En la Figura 4.6 se puede observar las isotermas de adsorción – desorción para los diferentes fotocatalizadores preparados por método hidrotermal a 180 °C, mostrando un comportamiento de isotermas tipo IV con lazos de histéresis H3 de acuerdo a la clasificación de la IUPAC que indica la característica de solidos mesoporosos con un comportamiento de placas paralelas en los diferentes materiales estudiados. Además se puede ver que a medida que la proporción del OT-A incrementa, hay una disminución en el área de superficie, así como en el volumen total y el tamaño de poro. Esto se puede atribuir a la formación de placas del OT-A que se pueden depositar en la superficie del UCN o incrustarse en los poros, reduciendo así el área de superficie y el volumen total de poros. También se pudo observar que con respecto a los materiales puros UCN y OT-A que tienen un tamaño de poro de 3.8 y 6.5 nm respectivamente, los compuestos preparados en esta síntesis tuvieron un incremento de hasta 15.7 nm con respecto al tamaño de poro, el cual fue disminuyendo hasta 8.8 nm al incrementar la proporción del OT-A como se observa en la Figura 4.7. De forma inversa sucedió con el compuesto preparado en mayor proporción del UCN teniendo un incremento tanto en el área de superficie como en el tamaño de poro con respecto los preparados en mayor proporción del OT-A [74, 77-80]. Más adelante, al final de la sección 4.3.3, se muestra un resumen comparativo de las áreas de superficie, volumen y tamaño de poros de las muestras preparadas en este trabajo



Figura 4.6. Isotermas de adsorción – desorción correspondientes a los fotocatalizadores entre el UCN y OT-A con diferente proporción de ambos materiales.



Figura 4.7. Distribución de tamaño de poros de a los fotocatalizadores entre el UCN y OT-A con diferente proporción de ambos materiales.

4.3. Fotocatalizadores g-C₃N₄-TiO₂ con 3% de Pt. 4.3.1. Caracterización estructural por DRX

Como se puede observar en la Figura 4.8 después de la fotodeposición de Pt se muestran los DRX de las muestras CN-OT-A con 3% Pt, y se puede observar que los picos característicos de los materiales UCN y OT-A no presentan ningún cambio en su posición, con respecto a los DRX reportados en la Figura 4.4 de la sección 4.2.1, lo que sugiere que la fotodeposición del Pt no altera los parámetros en la red del material; además no se observó Pt en ninguna de las muestras analizadas en esta caracterización, esto puede deberse a su alta dispersión y a las pequeñas nanopartículas del mismo, pudiéndose encontrar por debajo del límite de detección del equipo [48, 81, 82].



Figura 4.8. Patrones DRX de UCN Pt 3%, OT-A Pt 3% y CN-OT Pt 3%.



OT-A-Pt 3% y CN-OT Pt 3% con su **b**) Función transformada de Kubelka-Munk.

4.3.2. Caracterización óptica por UV-vis DRS

Para el caso de las muestras preparadas con 3% de Pt, las propiedades ópticas se estudiaron mediante los espectros de reflectancia difusa UV-vis (DRS) al igual que en los casos anteriores. Como se muestra en la Figura 4.9 a) los espectros de absorción de cada una de las muestras analizadas mejoraron la capacidad de absorción de luz en el espectro visible con respecto a las muestras analizadas en la Figura 4.5 a), en particular el CN-Pt 3% y los compuestos CN-OT Pt 3% que se encuentran entre 470 y 650 nm respectivamente, esto se puede atribuir a la contribución de las nanopartículas de Pt cargadas en los compuestos estudiados en este caso. Como era de esperarse el OT-A-Pt 3% también muestra una contribución hacia el visible por las nanopartículas de Pt cargadas en el material, pero esta contribución es aún mejor al depositar el Pt en la superficie de los compuestos; por lo tanto la banda ancha calculada en la Figura 4.9b) de los materiales en estudio van desde 2.3, 2.5 y 2.6 eV respectivamente, las cuales son inferiores a las calculadas para los materiales puros UCN, OT-A y para los compuestos sin Pt. Como se pudo ver en la discusión de los resultados de UV-vis de los compuestos CN-OT ya existía mejora en la banda ancha de los materiales con respecto al OT-A, esto se debe a la introducción del UCN en los compuestos, adsorbiendo más fotones e incrementando los pares de (e/h+) fotogenerados, mejorando de esta manera la actividad fotocatalica de los materiales en apoyo a nuestro supuesto de que el UCN actúa como sensibilizador de luz visible [47, 81, 83-85]. Cabe mencionar que la fotodeposición del Pt fue realizada en la región del espectro visible a como se indicó en la sección 3.2.4.

4.3.3. Caracterización de las propiedades superficiales por BET

Se realizó el análisis de Fisisorción de Nitrógeno (BET) para los compuestos CN-OT con 3% de Pt depositados en la superficie de cada uno de los compuestos que se observan en la Figura 4.10, y, se puede ver que para el caso del UCN y OT-A puros, en la Figura 4.10 a) y de acuerdo a los datos presentados en la Tabla 4.1, el área superficial disminuye de 192 a 74 m^2/g y de 200 a 163 m^2/g respectivamente, teniendo un incremento en el tamaño de poros de 3.8 a 6.1 nm para el caso del UCN y una disminución 6.5 a 4.3 nm para el caso del OT-A.



Figura 4.10. Isotermas de adsorción – desorción correspondientes a los fotocatalizadores **a**) CN-Pt 3%, OT-A-Pt 3% y **b**) CN-OT Pt 3%.

Este comportamiento puede atribuirse a las nanopartículas de Pt depositadas en la superficie del UCN y OT-A, estando aun dentro de la clasificación de solidos mesoporosos con isotermas tipo IV y con lazos de histéresis H3 de acuerdo a la clasificación de la IUPAC. Estudiando la Figura 4.10 b), se puede observar que para los compuestos CN-OT con 3% de Pt existe un decremento significativo con respecto al área de superficie y al tamaño de poro como podemos ver en el resumen de la Tabla 4.1 y en la Figura 4.11, este comportamiento puede deberse por la deposición de las nanopartículas de Pt en la superficie del material, ocasionando un bloqueo en los poros del compuesto disminuyendo así las propiedades texturales de los materiales. Aunque la isoterma siga siendo tipo IV, el cambio se observa en el ciclo de histéresis que paso a ser de tipo H3 a H2 que está asociado con poros en forma de tintero y en la cual se presenta el efecto de bloqueo de poros. Debido a esto surge la cavitación de la fase vapor representado por la caída abrupta en la desorción.



Figura 4.11. Distribución de tamaño de poros de los fotocatalizadores CN-Pt 3%, OT-A-Pt 3% y CN-OT Pt 3%.

Tabla 4.1. Resumen de propiedades texturales, ópticas y estructurales del UCN, OT-A, CN-OT y-CN-OT Pt 3%.

Muestra	Sbet	Vtotal	Tamaño de	Band	Tamaño de
S.	(m²/g)	(g/cm ³)	poro (nm)	Gap (eV)	cristalito (nm)
UCN	192	1.25	3.8	2.6	5.4
OT-A	200	0.37	6.5	3.0	7.6
CN-OT (4:1)	152	0.66	15.7	2.8	4.0
CN-OT (4:3)	162	0.59	12.8	2.8	8.4
CN-OT (4:4)	135	0.39	8.8	2.8	7.9
CN-OT (3:4)	167	0.55	18.0	2.8	5.8
CN-OT (1:4)	176	0.66	15.7	2.8	6.5
CN Pt 3%	74	0.16	6.1	2.3	5.4
CN-OT (4:1) Pt 3%	32	0.098	4.0	2.5	6.0
CN-OT (4:3) Pt 3%	NM	NM	NM	2.5	7.4
CN-OT (4:4) Pt 3%	NM	NM	NM	2.4	8.3
CN-OT (3:4) Pt 3%	NM	NM	NM	2.4	6.5
CN-OT (1:4) Pt 3%	110	0.12	3.7	2.5	6.9
OT-A Pt 3%	163	0.21	4.3	2.7	8.5



Nota: NM, No medido

Microscopía electrónica de Transmisión de alta resolución (HRTEM) 4.4.

En este estudio realizado para la muestra CN-OT (3:4), en la Figura 4.12 a) y b), se puede ver las nanopartículas de TiO₂ dispersas en la superficie de la estructura en nano láminas del g-C₃N₄, después de combinar ambos materiales. Este resultado indica un excelente contacto interfacial entre el g-C₃N₄ y el TiO₂. En la imagen HRTEM 4.12 c) y d), se logró medir la distancia interplanar de 0.349 nm, 0.233 nm y 0.187 nm de los planos cristalinos (1 0 1), @ 0 4) y (2 0 0) del TiO₂ en su fase anatasa respectivamente, concordando con el análisis DRX

para el TiO₂ descrito en la sección 4.1.1. Estos resultados revelan claramente que al formar el compuesto entre el g-C₃N₄ y el TiO₂, forman una heterounión bien estructurada como se puede ver en las Figuras 4.12 c) y d). Además, la heterounión entre ambos materiales puede beneficiar una separación más efectiva de los (e^{-}/h^{+}) fotoinducidos dentro de la estructura del compuesto en comparación con los materiales puros [61, 74, 76, 86]. Para confirmar aún más la heterounión, se realizó un análisis por XPS para la misma muestra CN-OT (3:4), y poder determinar los estados de enlace químico de cada elemento principal de los materiales puros y del compuesto con heterounión. En la siguiente sección se hace un análisis profundo de esta caracterización (XPS).

4.5. Análisis de los espectros fotoelectrónicos de rayos X (XPS)

Los estados de enlace químico de cada elemento del material puro UCN, OT-A y el compuesto CN-OT (3:4) fueron analizados mediante la técnica XPS. Durante la exploración de los espectros de las muestras presentadas en la Figura 4.13 y 4.14, se observó la presencia de los elementos principales de cada uno de los materiales estudiados.

En la Figura 4.15 y 4.16 se muestran los espectros de Corel Level (CL) de alta resolución y las deconvoluciones de cada elemento principal de las muestras analizadas. El espectro CL C1s del UCN puro se comparó con el compuesto CN-OT como se muestra en la Figura 4.15 (**a**, **b**) y fueron identificados 3 picos. Los C1s del UCN mostraron picos alrededor de 292.8, 287.6, y 284.2 eV, que pertenecen a los tres átomos de C coordinados en C-NH₂ (C_{3c}), enlace C sp² en el grupo N-C=N (C_{2c}).y carbono adventicio respectivamente [87-89]. Los espectros del compuesto CN-OT (3:4) también mostraron picos similares, excepto que el pico a 292.8 eV tiende a desaparecer, desarrollándose un nuevo pico a 285.5 eV asignándolo al enlace C-O [90]. Observando los espectros de C1s, es claro que, los grupos de aminas primarias –NH₂ no condesadas durante la policondensación de la urea se unen generalmente a las especies de carbono en el anillo heptazina del UCN y son reemplazados con oxígeno durante la síntesis hidrotermal del compuesto CN-OT, indicando el desarrollo exitoso en la heterounión del UCN y OT-A.



Figura 4.12. TEM a), b) y HRTEM c), d) imágenes para el compuesto CN-OT (3:4)

La Figura 4.15 (c, d) muestra los espectros N1s del UCN y CN-OT observando picos a 398.1, 399.6, 400.7 y 403.8 eV, los cuales son asignados a los átomos de N sp² hibridados unidos a átomos de C (C = N – C) en los anillos de triazina (N_{2C}), átomos de N sp² hibridados unidos a tres átomos (C - N) (-C) - C) o $(C - N) (-C) - H) (N_{3C})$, enlaces $C - N - H \vee N - N$, respectivamente para el UCN. A pesar de que en los espectros N1s para el UCN mostraron un espectro similar, no se observa una presencia o una intensidad reducida de las aminas terminales no condesadas (pico C - N - H) después de haber hecho una revisión cuidadosa. Este resultado concuerda con el análisis del espectro C1s anterior. Los picos de O1s ajustados cerca de 529.5 (O1) y 530.6 (O2) para OT-A son mostrados en la Figura 4.16 (a) y son asignados a O – Ti y Ti – OH respectivamente. El compuestos CN-OT (3:4) mostro picos similares en la Figura 4.16 (b) con un desplazamiento del rojo muy pequeño en la posición del pico. La relación (O2/O1) entre los dos picos cambio significativamente de 0.40 (OT-A) a 1.26 (CN-OT). Esto podría deberse al crecimiento de un pico combinado relacionado con O – Ti – N [91] durante la síntesis del compuesto en presencia del UCN. En la Figura 4.16 (c y d) se muestran los espectros Ti 2p del OT-A y del CN-OT con sus deconvoluciones. Ambos materiales mostraron picos alrededor de 458 y 464 eV, siendo identificados como los picos $2p_{3/2}$ y $2p_{1/2}$ indicando la presencia de Ti⁴⁺ en ambas muestras. Durante el análisis de estos espectros no fueron identificados picos de Ti³⁺ o Ti²⁺.







Figura 4.15. Comparación de alta resolución XPS para los espectros C1s y N1s.



Figura 4.16. Comparación de alta resolución XPS para los espectros O1s y Ti2p.

4.6. Evaluación fotocatalitica hacia la producción de Hidrógeno.4.6.1. Evolución del H₂ utilizando UCN, OT-A puros y los compuestos CN-OT.

Los experimentos de la evaluación fotocatalitica hacia la producción de hidrógeno con las muestras sintetizadas, fueron realizados bajo irradiación de luz visible (400 - 760 nm) en presencia de Trietanolamina (TEA) como agente de sacrificio para atrapar los agujeros (h⁺) fotoinducidos. Como podemos observar en la Figura 4.17 la tasa de evolución del hidrógeno de los materiales puros UCN y OT-A fueron de 1.65 y 4.28 µmol/g h respectivamente, mostrando una tasa relativamente baja, lo cual podemos atribuir a la rápida recombinación de los (e⁻/h⁺) fotogenerados, a la limitada eficiencia de captación de luz visible en el caso del OT-A, así como al gran sobrepotencial del H₂ para los semiconductores. Curiosamente cuando el UCN y OT-A son llevados a la síntesis hidrotermica para lograr la heterounión tipo II entre ambos, la cual se discutió en la sección 4.5, la actividad fotocatalitica del compuesto CN-OT puede ser promovida a como lo podemos ver en la Figura 4.17, ya que la tasa de evolución del Hidrógeno para el CN-OT (4:3) y CN-OT (3:4) fueron de 13.84 y 6.64 µmol/g h respectivamente, es decir 8.4 y 4.0 veces más que el UCN. Este mejoramiento en la fotoactividad del compuesto lo podemos atribuir a la heterounión tipo II que se da en el material, ya que este tipo de heterounión puede promover significativamente una eficiente separación entre los (e^{-}/h^{+}) , retrasando así su recombinación y prolongando su vida útil. Por lo tanto, para la fotocatálisis la alineación de las bandas del tipo II debe ser altamente deseada. Además, ya que el UCN tiene una amplia absorción de luz visible, eficiencia y transporte de los orificios electrónicos, también se implica la transferencia de electrones fotoinducidos desde la banda de conducción del UCN al OT-A, en lugar de una forma inversa. Dado que el borde de la banda de conducción del UCN es más negativo que el de OT-A, los electrones fotoinducidos en la superficie del UCN se transfieren fácilmente al OT-A a través de la interfaz bien desarrollada y reducen H^+ a H_2 .



Figura 4.17. Evolución fotocatalitica del Hidrógeno a 8 horas de reacción.

4.6.2. Evolución del H₂ utilizando UCN, OT-A y compuestos CN-OT con 3% Pt.

Debido a que el mejoramiento fotocatalítico de los materiales CN-OT con la heterounión tipo II aún no es suficiente, debido a que siguen presentando baja fotoactividad hacia la evolución del hidrógeno; se decidió durante la ejecución de este proyecto depositar Pt como Cocatalizador en la superficie del compuesto mediante fotodeposición (sección 3.2.4). En la Figura 4.18.se presentan los resultados de la evolución del hidrógeno de los materiales preparados con 3% de Pt. Claramente podemos observar que al cargar las especies de Pt en los compuestos estudiados, la evolución del hidrógeno incrementa significativamente. Esto

lo podemos atribuir a las nanopartículas de Pt depositadas en la superficie de los materiales, que mejoraron la capacidad de absorción de luz en el espectro visible con respecto a los materiales evaluados en la sección 4.6.1. En la Figura 4.18 se puede observar que al depositar las nanopartículas de Pt en los materiales puros UCN y OT-A presentan un mejoramiento en la evolución del hidrógeno que va de 1.65 a 162 y de 4.28 a 358 µmol/g h respectivamente. De igual forma existe un desarrollo eficiente en los compuestos CN-OT que va mejorando conforme se incrementa la proporción del OT-A, alcanzando una tasa evolutiva máxima del hidrógeno de 1041.6 µmol/g h para el compuesto CN-OT (1:4) con mayor proporción de OT-A, sintetizado en este trabajo. Además, podemos asegurar que lo que nos beneficia en la evolución del hidrógeno, además de la contribución del Pt, es la heterounión entre el UCN y OT-A, ya que como se pudo ver en los resultados de la Figura 4.18 los materiales puros con Pt no alcanzaron los resultados que se obtuvieron con los materiales CN-OT con Pt, y esto se debe también a la introducción del UCN en los compuestos ya que este puede absorber más fotones en el espectro visible e incrementar los pares (e⁻/h⁺) fotogenerados, mejorando así la actividad fotocatalica de los materiales evaluados hacia la producción de hidrógeno. No podemos dejar de mencionar que al entrar en contacto el Pt con el compuesto (metal noble/semiconductor) se forma una barrera de Schottky que es la que promueve la separación de los (e^{-}/h^{+}) fotogenerados, retrasando aún más la recombinación e incrementando la vida útil de los mismos. En la Figura 4.19 podemos ver la evolución del hidrógeno durante las 8 horas de reacción para la muestra CN-OT (1:4) Pt 3%, que alcanzó una evolución máxima de 8,333 µmol/g.


Figura 4.18. Evaluación fotocatalitica hacia la evolución del hidrógeno, utilizando 3 % de Pt como Co-catalizador.



Figura 4.19. Evolución del hidrógeno durante 8 horas de reacción del compuesto CN-OT (1:4) Pt 3%.

4.7. Alineación de las bandas

El desplazamiento de la banda de valencia (ΔE_V) y el de la banda de conducción (ΔE_C) se determinan siguiendo el método de Kraut [92]. Inicialmente, el máximo de la banda de valencia (BVM) se obtiene de su respectivo espectro de banda de valencia al identificar el punto de intersección entre el plano de la distribución de energía y el ajuste lineal del borde preliminar como se nuestra en la Figura 4.20 **a**) y **b**) para el UCN y OT-A puros. La banda de valencia máxima para ambos materiales puros están alrededor de 1.16 y 1.71 eV respectivamente.

El desplazamiento de la banda de valencia (ΔE_V) puede ser determinado por la siguiente ecuación.

$$\Delta E_{V} = (E_{Ti2p}^{OT-A} - E_{BVM}^{OT-A}) - (E_{N1s}^{UCN} - E_{BVM}^{UCN}) - (E_{Ti2p}^{CN-OT} - E_{N1s}^{CN-OT}).....(4.1)$$

El desplazamiento de la banda de conducción puede ser determinado por la siguiente ecuación.

$$\Delta E_C = E_g^{OT-A} - E_g^{\rm UCN} - \Delta E_V.$$
(4.2)

Donde E_{Ti2p}^{OT-A} & E_{N1s}^{UCN} , E_{BVM}^{OT-A} & E_{BVM}^{UCN} , E_{g}^{OT-A} & E_{g}^{UCN} son los niveles energía (CL), BVM y valores de brechas de energía para los materiales puros OT-A y UCN respectivamente. De acuerdo con las ecuaciones (4.1 y 4.2), el desplazamiento de la banda de valencia y de conducción son de aproximadamente 0.28 y 0.12 eV. Por lo tanto, en el compuesto CN-OT (3:4) la banda de valencia y de conducción del OT-A son más bajas que las del UCN formando así una heterounión de tipo II utilizando los valores presentados en la Tabla 4.2. La alineación de las bandas calculadas después de la interacción entre el OTA y UCN se representa en la Figura 4.22.





Figura 4.21. Valencia desde XPS para el compuesto CN-OT (3:4)

	OT-A	UCN	CN-OT					
Ti 2p _{3/2} (eV)	458.27	. 0,	458.09					
N 1s (eV)		398.15	398.24					
BVM (eV)	1.71	1.16	1.23					
E _g (eV)	3.0	2.6	2.8					
ΔΕν			0.28					
ΔΕς			0.12					
			abase					

T 11 1 1	D / /	1 1	1 1		1 1 4	T 1
Iania / /	Parametroc	de loc	dechia	zamientoc	100 I 20	nandae
1 a 0 a + 2.	1 arametros	uc 105	ucspia	Lamunus	uc rao	Danuas.



Figura 4.22. Alineación de las bandas para el compuesto CN-OT (3:4)

Este tipo de heterounión del compuesto CN-OT (3:4), evita la recombinación de los pares (e⁻/h⁺), debido a la transferencia del portador de carga, y por lo tanto, ayudó a mejorar las propiedades fotocatalíticas del mismo. Además, la estructura electrónica y el intervalo de banda del compuesto CN-OT (3:4) (E_g^{CN-OT}) son diferentes a la de los materiales puros debido a la modificación que sufrieron al llevarse a cabo la heterounión.



En este trabajo de tesis se desarrolló la heterounión del g-C₃N₄ – TiO₂ con una producción fotocatalitica mejorada de hidrógeno mediante el uso de síntesis hidrotermica in situ. El análisis XRD nos ayudó a confirmar las fases cristalinas de ambos materiales. Mediante análisis HRTEM se observó la interacción entre el g-C₃N₄ y TiO₂, y a partir de los análisis de Corel Level de los espectros XPS se confirmó la interacción entre ambos materiales con la formación de enlaces C-O y/o O-Ti-N. Los experimentos de la evolución fotocatalitica del hidrógeno a partir de la división del agua, confirmaron que los materiales de heterounión sintetizados tienen mayores eficiencias en comparación con los de g-C₃N₄ y TiO₂ puros. Mediante los análisis de los espectros de valencia XPS se confirmó la heterounión tipo II, y reveló la razón detrás de la actividad fotocatalitica mejorada de los materiales de heterounión g-C₃N₄ – TiO₂.

Durante el experimento fotocatalítico hacia la producción de hidrogeno, fueron evaluados los compuestos preparados, encontrando al $g-C_3N_4 - TiO_2$ de proporción (1:4) como el más activo en la producción de hidrógeno, alcanzando una evolución de hasta 8,333 µmol/g. Se depositó Pt (3%) como Co-catalizador en la red del compuesto con la finalidad de incrementar la evolución del hidrogeno.

De manera general podemos concluir en este trabajo que la síntesis hidrotermal utilizada para el desarrollo de materiales, es beneficiosa para la fotocatálisis, ya que nos brinda materiales con alta área de superficie y mesoporosos. Además que se logró formar la heterounión tipo II del g-C₃N₄ – TiO₂ que es deseada para la fotocatálisis. También, logramos obtener el TiO₂ en su fase anatasa pura utilizando la misma síntesis a 180 °C. Se espera que estos resultados puedan proporcionar un medio útil para continuar fabricando fotocatalizadores de alta eficiencia y promover su aplicación práctica en la producción de hidrógeno u otros campos.



Referencias bibliográficas

[1] C. Gian Luca, S. Elena, Photocatalytic Hydrogen Production, Recent Patents on Engineering, 4 (2010) 155-169.

[2] A. Blasi, G. Fiorenza, C. Freda, V. Calabrò, 6 - Steam reforming of biofuels for the production of hydrogen-rich gas, in: A. Gugliuzza, A. Basile (Eds.) Membranes for Clean and Renewable Power Applications, Woodhead Publishing, 2014, pp. 145-181.

[3] D. Graf, N. Monnerie, M. Roeb, M. Schmitz, C. Sattler, Economic comparison of solar hydrogen generation by means of thermochemical cycles and electrolysis, International Journal of Hydrogen Energy, 33 (2008) 4511-4519.

[4] G. Antonopoulou, I. Ntaikou, K. Stamatelatou, G. Lyberatos, 13 - Biological and fermentative production of hydrogen, in: R. Luque, J. Campelo, J. Clark (Eds.) Handbook of Biofuels Production, Woodhead Publishing, 2011, pp. 305-346.

[5] I. Dincer, C. Acar, Review and evaluation of hydrogen production methods for better sustainability, International Journal of Hydrogen Energy, 40 (2015) 11094-11111.

[6] R.G. Lemus, J.M. Martínez Duart, Updated hydrogen production costs and parities for conventional and renewable technologies, International Journal of Hydrogen Energy, 35 (2010) 3929-3936.

[7] L. Hurtado, J.Y. Moratilla, B.(2007), El hidrógeno y la energía.

[8] S.E. Braslavsky, Glossary of terms used in photochemistry, (IUPAC Recommendations 2006), Pure and Applied Chemistry, 79 (2007) 293-465.

[9] K. Nakata, A. Fujishima, TiO2 photocatalysis: Design and applications, Journal of Photochemistry and Photobiology C: Photochemistry Reviews, 13 (2012) 169-189.

[10] J.R. Bolton, Solar photoproduction of hydrogen: A review, Solar Energy, 57 (1996) 37-50.

[11] J. Wen, J. Xie, X. Chen, X. Li, A review on g-C3N4-based photocatalysts, Applied Surface Science, 391 (2017) 72-123.

[12] M.G. Walter, E.L. Warren, J.R. McKone, S.W. Boettcher, Q. Mi, E.A. Santori, N.S. Lewis, Solar Water Splitting Cells, Chemical Reviews, 110 (2010) 6446-6473.

[13] T. Bak, J. Nowotny, M. Rekas, C. Sorrell, Photo-electrochemical hydrogen generation from water using solar energy. Materials-related aspects, International journal of hydrogen energy, 27 (2002) 991-1022.

[14] B. Wang, Y. Wang, Y. Lei, N. Wu, Y. Gou, C. Han, S. Xie, D. Fang, Mesoporous silicon carbide nanofibers with in situ embedded carbon for co-catalyst free photocatalytic hydrogen production, Nano Research, 9 (2016) 886-898.

[15] L.-L. Tan, W.-J. Ong, S.-P. Chai, A.R. Mohamed, Visible-light-activated oxygen-rich TiO2 as next generation photocatalyst: Importance of annealing temperature on the photoactivity toward reduction of carbon dioxide, Chemical Engineering Journal, 283 (2016) 1254-1263.

[16] H. Zhang, X. Zuo, H. Tang, G. Li, Z. Zhou, Origin of photoactivity in graphitic carbon nitride and strategies for enhancement of photocatalytic efficiency: insights from first-principles computations, Physical Chemistry Chemical Physics, 17 (2015) 6280-6288.

[17] G. Li, Z. Lian, W. Wang, D. Zhang, H. Li, Nanotube-confinement induced size-controllable g-C3N4 quantum dots modified single-crystalline TiO2 nanotube arrays for stable synergetic photoelectrocatalysis, Nano Energy, 19 (2016) 446-454.

[18] G. Zhang, M. Zhang, X. Ye, X. Qiu, S. Lin, X. Wang, Iodine modified carbon nitride semiconductors as visible light photocatalysts for hydrogen evolution, Advanced Materials, 26 (2014) 805-809.

[19] Y. Shiraishi, Y. Kofuji, H. Sakamoto, S. Tanaka, S. Ichikawa, T. Hirai, Effects of surface defects on photocatalytic H2O2 production by mesoporous graphitic carbon nitride under visible light irradiation, ACS Catalysis, 5 (2015) 3058-3066.

[20] X. Song, Y. Hu, M. Zheng, C. Wei, Solvent-free in situ synthesis of g-C3N4/{0 0 1} TiO2 composite with enhanced UV-and visible-light photocatalytic activity for NO oxidation, Applied Catalysis B: Environmental, 182 (2016) 587-597.

[21] J. Xiao, Y. Xie, F. Nawaz, Y. Wang, P. Du, H. Cao, Dramatic coupling of visible light with ozone on honeycomb-like porous g-C3N4 towards superior oxidation of water pollutants, Applied Catalysis B: Environmental, 183 (2016) 417-425.

[22] Y. Cui, G. Zhang, Z. Lin, X. Wang, Condensed and low-defected graphitic carbon nitride with enhanced photocatalytic hydrogen evolution under visible light irradiation, Applied Catalysis B: Environmental, 181 (2016) 413-419.

[23] D.M. Teter, R.J. Hemley, Low-compressibility carbon nitrides, Science, 271 (1996) 53-55.

[24] A. Zambon, J.-M. Mouesca, C. Gheorghiu, P.-A. Bayle, J. Pécaut, M. Claeys-Bruno, S. Gambarelli, L. Dubois, s-Heptazine oligomers: promising structural models for graphitic carbon nitride, Chemical science, 7 (2016) 945-950.

[25] Y. Zheng, L. Lin, B. Wang, X. Wang, Graphitic carbon nitride polymers toward sustainable photoredox catalysis, Angewandte Chemie International Edition, 54 (2015) 12868-12884.

[26] Q. Xiang, J. Yu, M. Jaroniec, Preparation and enhanced visible-light photocatalytic H2production activity of graphene/C3N4 composites, The Journal of Physical Chemistry C, 115 (2011) 7355-7363.

[27] Y. Cui, J. Zhang, G. Zhang, J. Huang, P. Liu, M. Antonietti, X. Wang, Synthesis of bulk and nanoporous carbon nitride polymers from ammonium thiocyanate for photocatalytic hydrogen evolution, Journal of materials chemistry, 21 (2011) 13032-13039.

[28] S. Yan, Z. Li, Z. Zou, Photodegradation performance of g-C3N4 fabricated by directly heating melamine, Langmuir, 25 (2009) 10397-10401.

[29] G. Liu, P. Niu, C. Sun, S.C. Smith, Z. Chen, G.Q. Lu, H.-M. Cheng, Unique electronic structure induced high photoreactivity of sulfur-doped graphitic C3N4, Journal of the American Chemical Society, 132 (2010) 11642-11648.

[30] Y. Di, X. Wang, A. Thomas, M. Antonietti, Making Metal □ Carbon Nitride Heterojunctions for Improved Photocatalytic Hydrogen Evolution with Visible Light, ChemCatChem, 2 (2010) 834-838.

[31] Y. Wang, R. Shi, J. Lin, Y. Zhu, Enhancement of photocurrent and photocatalytic activity of ZnO hybridized with graphite-like C 3 N 4, Energy & Environmental Science, 4 (2011) 2922-2929.

[32] H. Wang, L. Zhang, Z. Chen, J. Hu, S. Li, Z. Wang, J. Liu, X. Wang, Semiconductor heterojunction photocatalysts: design, construction, and photocatalytic performances, Chemical Society Reviews, 43 (2014) 5234-5244.

[33] Y. Wang, Q. Wang, X. Zhan, F. Wang, M. Safdar, J. He, Visible light driven type II heterostructures and their enhanced photocatalysis properties: a review, Nanoscale, 5 (2013) 8326-8339.

[34] J. Zhang, M. Zhang, R.Q. Sun, X. Wang, A facile band alignment of polymeric carbon nitride semiconductors to construct isotype heterojunctions, Angewandte Chemie International Edition, 51 (2012) 10145-10149.

[35] R. Marschall, Semiconductor composites: strategies for enhancing charge carrier separation to improve photocatalytic activity, Advanced Functional Materials, 24 (2014) 2421-2440.

[36] Y.-P. Yuan, L.-W. Ruan, J. Barber, S.C.J. Loo, C. Xue, Hetero-nanostructured suspended photocatalysts for solar-to-fuel conversion, Energy & Environmental Science, 7 (2014) 3934-3951.

[37] Y. Lu, D. Chu, M. Zhu, Y. Du, P. Yang, Exfoliated carbon nitride nanosheets decorated with NiS as an efficient noble-metal-free visible-light-driven photocatalyst for hydrogen evolution, Physical Chemistry Chemical Physics, 17 (2015) 17355-17361.

[38] L. Ge, C. Han, X. Xiao, L. Guo, In situ synthesis of cobalt–phosphate (Co–Pi) modified g-C3N4 photocatalysts with enhanced photocatalytic activities, Applied Catalysis B: Environmental, 142 (2013) 414-422.

[39] X. Chen, S.S. Mao, Titanium dioxide nanomaterials: synthesis, properties, modifications, and applications, Chemical reviews, 107 (2007) 2891-2959.

[40] J. Hong, Y. Wang, Y. Wang, W. Zhang, R. Xu, Noble-metal-free NiS/C3N4 for efficient photocatalytic hydrogen evolution from water, ChemSusChem, 6 (2013) 2263-2268.

[41] M. Wang, S. Shen, L. Li, Z. Tang, J. Yang, Effects of sacrificial reagents on photocatalytic hydrogen evolution over different photocatalysts, Journal of materials science, 52 (2017) 5155-5164.

[42] F. Dong, L. Wu, Y. Sun, M. Fu, Z. Wu, S.C. Lee, Efficient synthesis of polymeric g-C3N4 layered materials as novel efficient visible light driven photocatalysts, Journal of Materials Chemistry, 21 (2011) 15171-15174.

[43] R.A. Senthil, J. Theerthagiri, A. Selvi, J. Madhavan, Synthesis and characterization of low-cost g-C3N4/TiO2 composite with enhanced photocatalytic performance under visible-light irradiation, Optical Materials, 64 (2017) 533-539.

[44] P. Wu, J. Wang, J. Zhao, L. Guo, F.E. Osterloh, Structure defects in g-C3N4 limit visible light driven hydrogen evolution and photovoltage, Journal of Materials Chemistry A, 2 (2014) 20338-20344.

[45] J. Pan, M. You, C. Chi, Z. Dong, B. Wang, M. Zhu, W. Zhao, C. Song, Y. Zheng, C. Li, The two dimension carbon quantum dots modified porous g-C3N4/TiO2 nanoheterojunctions for visible light hydrogen production enhancement, International Journal of Hydrogen Energy, 43 (2018) 6586-6593.

[46] F. Deng, L. Zhao, X. Pei, X. Luo, S. Luo, Facile in situ hydrothermal synthesis of g-C3N4/SnS2 composites with excellent visible-light photocatalytic activity, Materials Chemistry and Physics, 189 (2017) 169-175.

[47] S. Obregón, G. Colón, Improved H2 production of Pt-TiO2/g-C3N4-MnOx composites by an efficient handling of photogenerated charge pairs, Applied Catalysis B: Environmental, 144 (2014) 775-782.

[48] S. Liang, Y. Xia, S. Zhu, S. Zheng, Y. He, J. Bi, M. Liu, L. Wu, Au and Pt co-loaded g-C3N4 nanosheets for enhanced photocatalytic hydrogen production under visible light irradiation, Applied Surface Science, 358 (2015) 304-312.

[49] K. Wenderich, G. Mul, Methods, Mechanism, and Applications of Photodeposition in Photocatalysis: A Review, Chemical Reviews, 116 (2016) 14587-14619.

[50] J. Wojciechowska, E. Gitzhofer, J. Grams, A.M. Ruppert, N. Keller, Solar Light Induced Photon-Assisted Synthesis of TiO2 Supported Highly Dispersed Ru Nanoparticle Catalysts, Materials, 11 (2018) 2329.

[51] J.A. Jiménez-Miramontes, J.L. Domínguez-Arvizu, J.M. Salinas-Gutiérrez, M.J. Meléndez-Zaragoza, A. López-Ortiz, V. Collins-Martínez, Synthesis, characterization and photocatalytic evaluation of strontium ferrites towards H2 production by water splitting under visible light irradiation, International Journal of Hydrogen Energy, 42 (2017) 30257-30266.

[52] J. Xu, T.J.K. Brenner, L. Chabanne, D. Neher, M. Antonietti, M. Shalom, Liquid-Based Growth of Polymeric Carbon Nitride Layers and Their Use in a Mesostructured Polymer Solar Cell with Voc Exceeding 1 V, Journal of the American Chemical Society, 136 (2014) 13486-13489.

[53] J. Xu, G. Wang, J. Fan, B. Liu, S. Cao, J. Yu, g-C3N4 modified TiO2 nanosheets with enhanced photoelectric conversion efficiency in dye-sensitized solar cells, Journal of Power Sources, 274 (2015) 77-84.

[54] X. Wang, K. Maeda, A. Thomas, K. Takanabe, G. Xin, J.M. Carlsson, K. Domen, M. Antonietti, A metal-free polymeric photocatalyst for hydrogen production from water under visible light, Nature Materials, 8 (2008) 76.

[55] A. Fujishima, K. Honda, Electrochemical Photolysis of Water at a Semiconductor Electrode, Nature, 238 (1972) 37-38.

[56] B. O'Regan, M. Grätzel, A low-cost, high-efficiency solar cell based on dye-sensitized colloidal TiO2 films, Nature, 353 (1991) 737-740.

[57] Y. Liu, R.O. Claus, Blue Light Emitting Nanosized TiO2 Colloids, Journal of the American Chemical Society, 119 (1997) 5273-5274.

[58] X. Chen, S.S. Mao, Titanium Dioxide Nanomaterials: Synthesis, Properties, Modifications, and Applications, Chemical Reviews, 107 (2007) 2891-2959.

[59] Z. Zhang, C.-C. Wang, R. Zakaria, J.Y. Ying, Role of Particle Size in Nanocrystalline TiO2-Based Photocatalysts, The Journal of Physical Chemistry B, 102 (1998) 10871-10878.
[60] Z. Tan, K. Sato, S. Takami, C. Numako, M. Umetsu, K. Soga, M. Nakayama, R. Sasaki, T. Tanaka, C. Ogino, A. Kondo, K. Yamamoto, T. Hashishin, S. Ohara, Particle size for photocatalytic activity of anatase TiO2 nanosheets with highly exposed {001} facets, RSC Advances, 3 (2013) 19268-19271.

[61] Z. Tong, D. Yang, T. Xiao, Y. Tian, Z. Jiang, Biomimetic fabrication of g-C3N4/TiO2 nanosheets with enhanced photocatalytic activity toward organic pollutant degradation, Chemical Engineering Journal, 260 (2015) 117-125.

[62] Y. Li, X. Feng, Z. Lu, H. Yin, F. Liu, Q. Xiang, Enhanced photocatalytic H2-production activity of C-dots modified g-C3N4/TiO2 nanosheets composites, Journal of Colloid and Interface Science, 513 (2018) 866-876.

[63] C.-H. Huang, Y.-T. Yang, R.-A. Doong, Microwave-assisted hydrothermal synthesis of mesoporous anatase TiO2 via sol–gel process for dye-sensitized solar cells, Microporous and Mesoporous Materials, 142 (2011) 473-480.

[64] K. Mohan Kumar, S. Godavarthi, T.V.K. Karthik, M. Mahendhiran, A. Hernandez-Eligio, N. Hernandez-Como, V. Agarwal, L. Martinez Gomez, Green synthesis of S-doped rod shaped anatase TiO2 microstructures, Materials Letters, 183 (2016) 211-214.

[65] X. Bai, L. Wang, R. Zong, Y. Zhu, Photocatalytic Activity Enhanced via g-C3N4 Nanoplates to Nanorods, The Journal of Physical Chemistry C, 117 (2013) 9952-9961. [66] L. Lin, H. Ou, Y. Zhang, X. Wang, Tri-s-triazine-Based Crystalline Graphitic Carbon Nitrides for Highly Efficient Hydrogen Evolution Photocatalysis, ACS Catalysis, 6 (2016) 3921-3931.

[67] B. Zhu, P. Xia, W. Ho, J. Yu, Isoelectric point and adsorption activity of porous g-C3N4, Applied Surface Science, 344 (2015) 188-195.

[68] G. Dong, Y. Zhang, Q. Pan, J. Qiu, A fantastic graphitic carbon nitride (g-C3N4) material: Electronic structure, photocatalytic and photoelectronic properties, Journal of Photochemistry and Photobiology C: Photochemistry Reviews, 20 (2014) 33-50.

[69] J. Xu, Y. Li, S. Peng, G. Lu, S. Li, Eosin Y-sensitized graphitic carbon nitride fabricated by heating urea for visible light photocatalytic hydrogen evolution: the effect of the pyrolysis temperature of urea, Physical Chemistry Chemical Physics, 15 (2013) 7657-7665.

[70] G. Li Puma, A. Bono, D. Krishnaiah, J.G. Collin, Preparation of titanium dioxide photocatalyst loaded onto activated carbon support using chemical vapor deposition: A review paper, Journal of Hazardous Materials, 157 (2008) 209-219.

[71] Y. Hou, Y. Zhu, Y. Xu, X. Wang, Photocatalytic hydrogen production over carbon nitride loaded with WS2 as cocatalyst under visible light, Applied Catalysis B: Environmental, 156-157 (2014) 122-127.

[72] Z. Tan, K. Sato, S. Ohara, Synthesis of layered nanostructured TiO2 by hydrothermal method, Advanced Powder Technology, 26 (2015) 296-302.

[73] W. Chen, T.-Y. Liu, T. Huang, X.-H. Liu, G.-R. Duan, X.-J. Yang, S.-M. Chen, A novel yet simple strategy to fabricate visible light responsive C,N-TiO2/g-C3N4 heterostructures with significantly enhanced photocatalytic hydrogen generation, RSC Advances, 5 (2015) 101214-101220.

[74] N. Boonprakob, N. Wetchakun, S. Phanichphant, D. Waxler, P. Sherrell, A. Nattestad,J. Chen, B. Inceesungvorn, Enhanced visible-light photocatalytic activity of g-C3N4/TiO2films, Journal of Colloid and Interface Science, 417 (2014) 402-409.

[75] W. Gu, F. Lu, C. Wang, S. Kuga, L. Wu, Y. Huang, M. Wu, Face-to-Face Interfacial Assembly of Ultrathin g-C3N4 and Anatase TiO2 Nanosheets for Enhanced Solar Photocatalytic Activity, ACS Applied Materials & Interfaces, 9 (2017) 28674-28684.

[76] J. Li, Y. Liu, H. Li, C. Chen, Fabrication of g-C3N4/TiO2 composite photocatalyst with extended absorption wavelength range and enhanced photocatalytic performance, Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry, 317 (2016) 151-160.

[77] M.S. Akple, J. Low, S. Wageh, A.A. Al-Ghamdi, J. Yu, J. Zhang, Enhanced visible light photocatalytic H2-production of g-C3N4/WS2 composite heterostructures, Applied Surface Science, 358 (2015) 196-203.

[78] A. Qu, X. Xu, H. Xie, Y. Zhang, Y. Li, J. Wang, Effects of calcining temperature on photocatalysis of g-C3N4/TiO2 composites for hydrogen evolution from water, Materials Research Bulletin, 80 (2016) 167-176.

[79] Q. Tay, X. Wang, X. Zhao, J. Hong, Q. Zhang, R. Xu, Z. Chen, Enhanced visible light hydrogen production via a multiple heterojunction structure with defect-engineered g-C3N4 and two-phase anatase/brookite TiO2, Journal of Catalysis, 342 (2016) 55-62.

[80] Y. Tan, Z. Shu, J. Zhou, T. Li, W. Wang, Z. Zhao, One-step synthesis of nanostructured g-C3N4/TiO2 composite for highly enhanced visible-light photocatalytic H2 evolution, Applied Catalysis B: Environmental, 230 (2018) 260-268.

[81] P. Devaraji, C.S. Gopinath, Pt + g-C3N4 – (Au/TiO2): Electronically integrated nanocomposite for solar hydrogen generation, International Journal of Hydrogen Energy, 43 (2018) 601-613.

[82] M. Liu, P. Xia, L. Zhang, B. Cheng, J. Yu, Enhanced Photocatalytic H2-Production Activity of g-C3N4 Nanosheets via Optimal Photodeposition of Pt as Cocatalyst, ACS Sustainable Chemistry & Engineering, 6 (2018) 10472-10480.

[83] B. Chai, T. Peng, J. Mao, K. Li, L. Zan, Graphitic carbon nitride (g-C3N4)–Pt-TiO2 nanocomposite as an efficient photocatalyst for hydrogen production under visible light irradiation, Physical Chemistry Chemical Physics, 14 (2012) 16745-16752.

[84] Y. Zou, B. Yang, Y. Liu, Y. Ren, J. Ma, X. Zhou, X. Cheng, Y. Deng, Controllable Interface-Induced Co-Assembly toward Highly Ordered Mesoporous Pt@TiO2/g-C3N4 Heterojunctions with Enhanced Photocatalytic Performance, Advanced Functional Materials, 28 (2018) 1806214.

[85] X. Wei, C. Shao, X. Li, N. Lu, K. Wang, Z. Zhang, Y. Liu, Facile in situ synthesis of plasmonic nanoparticles-decorated g-C3N4/TiO2 heterojunction nanofibers and comparison

study of their photosynergistic effects for efficient photocatalytic H2 evolution, Nanoscale, 8 (2016) 11034-11043.

[86] H. Zhang, F. Liu, H. Wu, X. Cao, J. Sun, W. Lei, In situ synthesis of gC 3 N 4/TiO 2 heterostructures with enhanced photocatalytic hydrogen evolution under visible light, RSC Advances, 7 (2017) 40327-40333.

[87] A. Mishra, A. Mehta, S. Kainth, S. Basu, Effect of g-C3N4 loading on TiO2/Bentonite nanocomposites for efficient heterogeneous photocatalytic degradation of industrial dye under visible light, Journal of Alloys and Compounds, 764 (2018) 406-415.

[88] S. Martha, A. Nashim, K.M. Parida, Facile synthesis of highly active g-C3N4 for efficient hydrogen production under visible light, Journal of Materials Chemistry A, 1 (2013) 7816-7824.

[89] M. Wu, J.-M. Yan, X.-w. Zhang, M. Zhao, Synthesis of g-C3N4 with heating acetic acid treated melamine and its photocatalytic activity for hydrogen evolution, Applied Surface Science, 354 (2015) 196-200.

[90] A. Ganguly, S. Sharma, P. Papakonstantinou, J. Hamilton, Probing the Thermal Deoxygenation of Graphene Oxide Using High-Resolution In Situ X-ray-Based Spectroscopies, The Journal of Physical Chemistry C, 115 (2011) 17009-17019.

[91] C.K. Maity, G. Hatui, S.K. Tiwari, G. Udayabhanu, D.D. Pathak, G. Chandra Nayak, K. Verma, One pot solvothermal synthesis of novel solid state N-Doped TiO2/n-Gr for efficient energy storage devices, Vacuum, 164 (2019) 88-97.

[92] E.A. Kraut, R.W. Grant, J.R. Waldrop, S.P. Kowalczyk, Precise Determination of the Valence-Band Edge in X-Ray Photoemission Spectra: Application to Measurement of Semiconductor Interface Potentials, Physical Review Letters, 44 (1980) 1620-1623.

81